

مكتبة مركز جهاد الليبيين للدفاع عن القارة

سلسلة الدراسات المترجمة (7)

عمر المختار

وإعادة الاحتلال الفاشي للبيـا

عبد الرحمن سالم العجيلي

تأليف

لوتجي قوليـا
جورجو روشا

أنزو سانتايللي
رومين رانسيرو

تقديم

د. عقيل محمد البربار

ترجمة

عبد الرحمن سالم العجيلي



الجامعة الزيتونية للدراسات والبحوث الإسلامية

2005

سلسلة الدراسات المترجمة (7)

عمر المختار

وإعادة الاحتلال الفاشي لليبيا

تأليف

لوگوں کی قلوب

آنزو سانسار پلی

سورجورو

روین رائسپرو

تقديم

و عقیقہ پیل محمد البربار

ترجمة

عبد الرحمن سالم العجيلي



اے احباب! یہ ہے اعلیٰ حضرت علیہ السلام کی شہیدانہ شہادت

2005



مَنْشُورَات مَرْكَزِ جِهَادِ الدِّينِيِّينَ لِلدِّرَاسَاتِ التَّارِيخِيَّةِ
سَلْسَلَةُ لَوَيْحَةِ (7)

عَمَلُ الْمَخْتَارِ وإعادة الاحتلال الفاشي لليبيا

جورج روشا
أستاذ التاريخ المعاصر
جامعة تورينو — إيطاليا

لويجي قوليا
أستاذ التاريخ المعاصر
جامعة ميلانو — إيطاليا

أنزو سانتايللي
مدرس التاريخ المعاصر
جامعة أورينو — إيطاليا

رومين رانشيرو
مدرس التاريخ المعاصر
جامعة روما — إيطاليا

ترجمة
عبد الرحمن سالم العجيلي

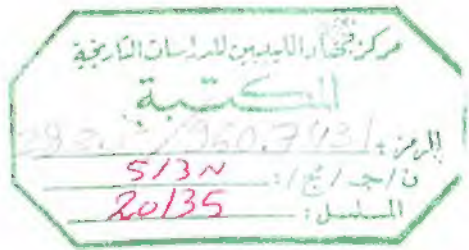
تقديم
د. عقيل محمد البربار
أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر
جامعة القاتح — ليبيا



محمّد يوسف اللواتي

البحرية العامة للجمعية الشعبية الاشتراكية للعلم

2005



حقوق الطبع والنشر والترجمة والاقتباس

محفوظة للناس

2005 ميلادية

مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية

طرابلس - ليبيا

الطبعة الثانية 2005

رقم الإيداع : 2005/6745 دار الكتب الوطنية / بنغازي

ISBN 9959-23-103-8 : ردمك

الوكالة الليبية للترقيم الدولي الموحد للكتاب

بنغازي - ليبيا

هاتف : 9097074 - 9096379 - 9090509

بريد مصور : 9097073

البريد الالكتروني : nat-lib-libia @ hotmil.com

متاح للتحميل ضمن مجموعة كبيرة من المطبوعات من صفحة

مكتبتى الخاصة

على موقع ارشيف الانترنت

الرابط

https://archive.org/details/@hassan_ibrahem

هشام يوسف الدويهي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُتاح للتحميل ضمن مجموعة كبيرة من المطبوعات من صفحة
مكتبتي الخاصة
على موقع ارشيف الانترنت
الرابط

https://archive.org/details/@hassan_ibrahem

SANTARELLI-ROCHAT-RAINERO-GOGLIA

OMAR AL MUKHTAR E LA RICONQUISTA FASCISTA DELLA LIBIA



MARZORATI EDITORE

المحتويات

تعريف بالمؤلفين	7
تقديم	9
الباب الأول : الفلسفة وراء إعادة احتلال ليبيا (1922 - 1931)	19
المصادر والمراجع للباب الأول	61
الباب الثاني : قمع المقاومة في برقة (1927 - 1931)	65
الفصل الأول : مصادر هذه الدراسة وحدودها	67
الفصل الثاني : العمليات فوق الجبل إلى سنة 1928	73
الفصل الثالث : هدنة عام 1929	91
المصادر والمراجع للباب الثاني	193
الباب الثالث : أسر عمر المختار ومحاكمته وإعدامه في إطار السياسة الفاشية «لإعادة» احتلال ليبيا	195
المصادر والمراجع للباب الثالث	275
الباب الرابع : القبض على عمر المختار ومحاكمته وشنقه في الصحافة الإيطالية	277
المصادر والمراجع للباب الرابع	301
الملاحق	303
الكشاف العام	329

تعريف بالمؤلفين

أولاً - إينزو سانتاريللي (Enzo Santarelli) :

مدرس التاريخ المعاصر في جامعة أوربينو (Urbino) وأهم دراساته ومؤلفاته:

1. «تاريخ الحركة الفاشية وعصرها» (1967) م.
Storia del Moumento e del regime fascista - 1967
2. «كتابات بينيتو موسوليني التاريخية» (1979) م.
Scritti politici di Benito Mussolini
3. «مراجعة الماركسية في إيطاليا» (1964) م.
4. «الاشتراكية الفوضوية في إيطاليا».
- وهو المؤلف الذي أعيد طبعه مع بعض الإضافات في عام 1973.
5. «العالم المعاصر حسب التسلسل التاريخي (1870 - 1974) م».

ثانياً - جورجو روشا (Giorgio Rochat) :

أستاذ التاريخ المعاصر في جامعة تورينو. له تأليف متنوعة حول التاريخ الإيطالي العسكري والاستعماري نذكر منها:

1. «عسكريون ومدنيون في إعداد الحملة على آسوييا» (1971) م.
2. «الاستعمار الإيطالي»
3. «مناهضة الروح العسكرية اليوم في إيطاليا»
4. «كتاب بيرو بادوليو» (وذلك بالتعاون مع «إيتالو بالبو»، طياراً ووزيراً للسلاح الجوي).

ثالثاً - رومين رائنرو (Romain Rainero) :

أستاذ التاريخ المعاصر بكلية العلوم السياسية - جامعة ميلانو. نشر عدة مؤلفات عن التاريخ الآسيوي الأفريقي والتاريخ المعاصر، منها:

1. «يقظة أفريقيا السوداء»
2. «تاريخ الجزائر»
3. «التمييز العنصري في جنوب أفريقيا»
4. «الحركة الإيطالية المناهضة للاستعمار من عصب إلى عادوا»
5. «الجنس البشري والقانون في القضية الاستعمارية»
6. «الادعاءات الفاشية حيال تونس»

رابعاً - لويجي قوليا (Luigi Goglia) :

وهو يقوم منذ سنة 1971م بالتدريس والبحث أولاً في معهد التاريخ الحديث في جامعة روما وبعدها في معهد الدراسات التاريخية السياسية في نفس الجامعة، نشر بحوثاً حول القضية الفلسطينية في أعوام 1970، 1971، 1979م وبحوثاً حول القومية العربية (1974) وحول عمل إيطاليا السياسي خلال حرب الحبشة 1935 - 1936م.

تقديم

هذا الكتاب الذي أعده كل من اينزو سانتاريللي Enzo Santarelli وجورجو روشا Giorgio Rochat ورومين رائسيرو Romam Rainero ولويحي جوليا Luigi Goglia وجميعهم أساتذة وباحثون في جامعات إيطالية كبيرة، بحث متأن يغطي الفترة الاستعمارية الإيطالية لليبيا ثم المقاومة الليبية في السنوات 1923 - 1931م وهذه الدراسة ربما تعتبر الدراسة الوحيدة التي عالجت هذه الفترة شكل جدي تصدر في إيطاليا وأفلام باحثين إيطاليين منذ مدة طويلة ذلك أنه مثلما أشار روشا، فإن الكتابات الإيطالية التاريخية التي ظهرت بين الحربين العالميتين وحتى في الفترة بعد الأربعينيات، مخيبة للأمل وجاءت ندافع عن العصر الفاشي لقد كانت الفكرة في إيطاليا هي التقليل من تناول العصر الفاشي، وإظهار الأحداث والدراسات مقسمة حسب مختلف القطاعات في أبهى ثوب والدفاع إلى أقصى الحدود عن الروايات الإعلامية التي كان يروجها النظام الدكتاتوري دون بذل أدنى جهد لقد التاريخ الرسمي أو قصور التوثيق.

ونتيجة هذا الانحياز السياسي الثقافي هي أن الدراسات المتوفرة عن الاحتلال الإيطالي لليبيا - إذا استثنينا الفترة المبكرة من الحرب (1911 - 1912) مصدرها في أغلب الأحيان أجهزة الدعاية الوطنية الفاشية في عقد الثلاثينات وفترة ما بعد الحرب وحتى من بين أفضل الدراسات الإيطالية يظهر عدم تفهم كامل للمجتمع الليبي وأحيانا - على حد قول روشا - احتقار سافر له ولمقاومته الطويلة للاحتلال الإيطالي. وعليه، فهي تطوع المصادر الوثائقية لمتطلبات الدعاية. وفي الفترة اللاحقة، يلاحظ الباحث قلة وندرة الدراسات الإيطالية لفترة الاستعمار الإيطالي في ليبيا ولمستواها المتدني، والمعرض في غالب الأحيان حتى من دارسين يفترض أن يكون تشربهم لطرق البحث الحديثة قد ولد فيهم نوعا من الموضوعية.

من هذه المنطلقات مجتمعة تكتسب هذه الدراسة أهميتها فهي أولاً، دراسة تحليلية جادة وموضوعية إلى حد كبير للوجود الإيطالي وللعمليات العسكرية بين الإيطاليين والمجاهدين تعتمد بالدرجة الأولى على الوثائق الإيطالية ذات العلاقة بالمقاومة الليبية مثل محفوظات الجنرال غرزياي، و محفوظات الكتب التاريخية للجيش الإيطالي، ثم محفوظات وزارة أفريقيا المنحلة.

ثانياً، أن الدراسة ثمرة جهد جماعي قام به أربع من أشهر الأساتذة والباحثين الإيطاليين الأمر الذي عزز من النتائج التي توصلوا إليها في دراساتهم. فعلى الرغم من أن كل واحد درس جانباً من جوانب الوجود الإيطالي والمقاومة الليبية في فترة الفاشية إلا أن النتائج التي توصل إليها كل واحد منهم متفقة ومكملة لبعضها البعض فالموضوعية التي اتسم بها تناولهم لموضوعاتهم إضافة إلى كثرة نوعية المصادر التي اعتمدوا عليها جعلت دراساتهم على مستوى عال من الأهمية إسي فقط أمل أن يكون هذا الكتاب فاتحة فترة غنية بالدراسات والبحوث التي يقوم بها باحثون إيطاليون لفترة الاستعمار الإيطالي لليبيا والمقاومة الليبية لصد الوجود خاصة أنه توحد بين أيديهم الآلاف من الوثائق التي قد لا تكون متوفرة لغيرهم من الباحثين.

والكتاب مقسم إلى أربعة أبواب رئيسية هي:

الباب الأول: الفلسفة وراء إعادة احتلال ليبيا 1922 - 1931م.

الباب الثاني: قمع المقاومة في برقة 1927 - 1931م.

الباب الثالث: أسر عمر المختار ومحاكمته وإعدامه في إطار السياسة الفكرية الفاشية (لإعادة) احتلال ليبيا.

الباب الرابع: القبض على عمر المختار ومحاكمته وشنقه، في الصحافة الإيطالية.

في الباب الأول الذي كتبه اينزو سانتاريللي تمت دراسة انتقال وتطور الفكرة من احتلال عن طريق النظام قبل وصول الفاشية إلى السلطة، إلى تلك بعد وصولهم - أي تطور العقيدة وراء الاحتلال. إن هذا التطور اتضح في فترة التحول من الليبرالية والوطنية المتطرفة إلى الفاشية. فالاستعمار الإيطالي وغزو إيطاليا لليبيا من الأصل جاء - على حد قول المؤرخ جواكينو قولبي:

«نتيجة التطور الذي حدث في هذه الفترة التي كانت تستمد قوتها من النزعات الرجوازية والوطنية المتطرفة حتى بلغت مستويات معينة في المطالبة بالتوسع، سواء داخل المجتمع الإيطالي أم فيما وراء الحدود. وبصورة أدق نقول: إن تعثر سياسة جيوليتي الإصلاحية وأيضاً أزمة 1907م الاقتصادية، قد سهّلت انتعاش السياسة الإمبريالية التي كانت قد أخفقت في عهد كريسبي، ولو بإبعاد أخرى».

بعد ذلك حدثت ثلاثة تطورات رئيسية:

1. بروز مصرف روما في ليبيا منذ إبريل 1907م. وقد بدأ هذا المصرف يحتاج مساعدة الدولة الإيطالية بعدما تربع في ليبيا ومد مخالفه إلى المشرق.
 2. ظهور (الجمعية الوطنية) بهدف توعية الرأي العام الإيطالي وحمله على الاهتمام بموضوع التوسع وترسيخه.
 3. ربط الحركة الوطنية المتطرفة، من خلال هيئة تحرير مجلة: *L'idea Nazionale*، وهي المجلة الناطقة باسم هذه الحركة، بأوساط الصاعات الثقيلة التي كانت قد كونت، في تلك الآونة - رابطة احتكارية للحديد والصلب.
- لقد هزم اليسار العمالي بالتدريج. فعلى سبيل المثال صار النقابي السابق لويجي رانزا Luigi Ranza (ورير الأشغال العامة) يصرخ بأعلى صوته داعياً إلى تعمير زراعي إستيطني في برقة بالذات. وكذلك فعل النقابي (الثائر سابقاً) ناولو أورانو Paolo Orano لدرجة أنه ألف كتاباً يشي فيه على الجنرال غرزاني ويمجده⁽¹⁾.
- لقد بنيت الحركة الإيطالية الاستعمارية في ليبيا منذ بدايتها على عقيدة استيطان مضطرد ضمن توسع جغرافي سياسي في حوض البحر المتوسط. فغلاة الوطنيين حلموا في أن يحقق قيام (إيطاليا ما وراء البحار) الاكتفاء الذاتي والتكامل السكاني، القويم اقتصادياً. والفاشية اختارت ملء أراض المستعمرات بالمستوطنين الطليان كحل لمشكلة تكاثر السكان في الوطن الأم. وكانت وراء ذلك كله حركة توعية وتكييف عقائدي، متواصل وقوي، وتمادت في تكييف الرأي العام بما يتماشى مع نظرية أو أسطورة التكامل السكاني التي طرحها موسوليني، بصورة منهجية من الخطاب الذي

⁽¹⁾ Paolo Orano, *Graziani Generale Scipionico*- Roma: 1936

ألقاه في يوم (عيد الصعود) لسنة 1927 م والتي تلخص في:

أ - مشكلة توفير منفذ لاستيطان العدد الفائض من السكان.

ب - حمل الفريق المستأثر بالحكم إلى التمسك بمطامعه الإمبريالية.

ويشير المؤلف إلى أن أيديولوجية إيطاليا الاستعمارية واستراتيجيتها خاصة فيما يتعلق بليبيا، عقيمة فكرياً ومنهجياً. وأما الثقافة الإيطالية فيها لم تقدم للساحل الرابع أو تأخذ منه إلا البرر اليسير الذي يكاد لا يذكر، ومرد ذلك - ولو جزئياً، الطريقة التي اتبعها - حتى قبل العهد الفاشي وطوال ثلاثين عاماً من السيطرة - في عدم الاعتراف للأهالي العرب بشخصية وكيان ثقافي مستقل ووطني الطابع، وكذلك الطريقة التي قضت بها على حركة المقاومة.

ويخرج المؤلف بنتائج عدة من بحثه:

1- إن «مقاومة الغزو الإيطالي في ليبيا. شعبية محصنة وكفي لإثبات ذلك إلقاء نظرة على المعارك ومن كان يخصصها». وهو أمر رفضت الحكومة الإيطالية اعتباره آنذاك كما رفض بعض المؤرخين ممن درسوا الفترة، شعبية المقاومة

2- إن الفاشية لا تختلف عن النازية في شيء عدا أن الأولى كانت تطلق من كيان إنتاجي أكثر تخلفاً ويصيف أن النتائج العملية الفطيرة التي أسفرت عن حملة إبادة عمياء وحشية ظهرت من خلالها وبصورة مخزية حواش التعصب الأعمى التي كانت كامنة في (الإمبريالية الفاشية)، وواجهتها الاستعمارية التي لا يمكن مقارنتها بأي عمل قمعي معاصر قامت به حكومات أوروبية استعمارية، سواء في الشمال الأفريقي أم في الشرق الأوسط أو أية بقعة أخرى في العالم.

3- وجود عنصر (روح الرسالة أو الروح الصليبية الكاثوليكية المنشأ في الغزو الإيطالي لليبيا).

4- لقد أعقبت سيطرة الفاشيست حركة قومية ونكيف عقائدي، متواصل وقوي، وتمادى إلى ترسيخ هذا الشعور وتكليف الرأي العام بما يتماشى وطموحاتها إن من بين نتائج هذا التكليف مساندة العمال للاستعمار الإيطالي على نحو ما سلفت الإشارة إليه.

5- أن حشر الأهالي في المعتقلات لم يكن إجراء عرضياً بل كان عملاً مدروساً، وكان

يتفق مع تصاعد سياسي واستراتيجي وعقائدي للفاشية الاستعمارية. وفي الباب الثاني (قمع المقاومة في برقة 1927 - 1931) والذي كتبه جورج روشا يحدد القارئ كما هائلا من المعلومات عن سياسة القمع التي وضعتها السلطات الفاشية للقضاء على المقاومة والدراسة مقسمة إلى: أولاً، مصادر هذه الدراسة وجدورها؛ ثانياً، العمليات فوق الجبل الأخضر إلى سنة 1928م؛ ثالثاً، استئناف حركة المقاومة من عام 1928م؛ رابعاً، هدنة عام 1929م؛ خامساً، العمليات على الحبل في سنتي 1930 / 1931م، سادساً، ترسيخ الاحتلال الإيطالي حيث ناقش ميادين الاعتقال ثم حلها.

وقد اعتمد روشا في دراسته على نمط معين من الوثائق الإيطالية المحفوظة في (أ) محفوظات الجنرال عرباني، (ب) الكتب التاريخية للجيش، (ج) ملاحظات ورايه إفريقيا المنحلة وهو يشدد على أهمية الدراسة الوثائقية (الإيطالية) على الرغم من محدوديتها فهو على سبيل المثال يعيب على المصادر الإيطالية فصورها بصورة عامة ثم يدرجها، وأحيانا عدم براهة رواياتها ووصفها للمقاومة ووحيد أيضا أن معظم الوثائق المتعلقة بفترة إقامة المعتقلات غير موحدة ربما لأنها أُنلفت أو أُحرقت عن عمد. كما انتقد بشدة مسلك المؤسسات الرسمية والمؤرخين الذين لم يقوموا بأية دراسات نقدية.

ويعتبر روشا رائدا بين الإيطاليين والعربيين بصورة عامة في موضوع دراسة القمع الفاشي للمقاومة في ليبيا فبالإضافة إلى هذه الدراسة المتضمنة في هذا الكتاب قام في سنة 1973م بإعداد دراسة تخصصية أخرى حول عمليات القمع، وتكتسب ملاحظاته واستنتاجاته عن المعتقلات (معتقل الأسار، معتقل سلوق، معتقل المقرون، معتقل البريقة، معتقل العقيلة، معتقل اجدايا، معتقل الوفلية، تم المعتقلات الصغيرة في دريانة وسيدي خليفة وبنغازي وسواني الثرية) أهمية خاصة ذلك بأن المعلومات التي استقاها مأخوذة من مصادر إيطالية رسمية.

وقد وصل روشا إلى عدة نتائج منها:

1 - الحدود الشعبية للمقاومة في برقة خاصة ولبيا بصورة عامة، وهو أمر فشلت الحكومة الإيطالية في إدراكه فضيعت - على حد قول روشا - الوقت الطويل

والجهد الكبير في التعامل مع بعض رعامات اعتقدت أنه بدهم حل المشكلة إن عجز القيادات والأوساط الاستعمارية الإيطالية عن تقييم عمق جذور حركة المقاومة وفهم مسلك زعماء المقاومة قد تولد عنه ذلك (الأسلوب الشائن لقمع المقاومة).

2- إن حكم الإعدام كان قد صدر على المختار - (من خلال البرقيات المتبادلة بين المسؤولين الإيطاليين (بادوليو، دي بونو) في كل من طرابلس وبنغازي وروما) قبل صدور الحكم الفعلي وعليه فإن تقديم المختار أمام المحكمة الخاصة التي افتتحت جلساتها رسمياً بعد ظهر يوم 1931/9/15م، ما كان من شأنه إلا أن يستكمل جوانب المسرحية الهزلية المبكية التي لم يكن لها مطهر مثير إلا هيبة عمر المختار ووقاره وعزة نفسه).

3- وعن غرسياني يكتب روشا إن (غرسياني كان شخصاً فظاً، كانت مؤلفاته تشكل - في المقام الأول - نصاً تذكاريًا للدعاية لنفسه التي كانت تتقبلها، بدون نقاش أو نقد، محافل كتبة التاريخ الاستعماري الرسميين. فهو متسلق ووصولي ذو شخصية مريضة - حتى الهلوسة - على تأكيد شخصيته وتمجيدها إلى درجة تدفعه إلى اعتبار الأصدقاء والأعداء - على السواء - مجرد قطع يستخدمها لفوره الشخصي.

4- أخيراً يؤكد روشا على الرغم من عمق وغزارة المعلومات التي سطرها إلى أن «سردنا للأحداث لا يمكن اعتباره نهائياً رغم أنه ثمرة أوفر جهد وأكثر استناداً إلى الوثائق أجري حتى الآن...». والسبب على ما يبدو هو أن الكثير من الوثائق غير متوفرة للاطلاع الآن وقد تصبح متوفرة للباحثين في وقت لاحق - إن لم تكن قد أهدمت عن قصد من قبل السلطات الإيطالية آنذاك.

وفي الباب الثالث الذي كتبه رومين رانيريو (أسر عمر المختار ومحاكمته وإعدامه، في إطار السياسة الفاشية لإعادة احتلال ليبيا) ثم التوصل إلى عدة نتائج من خلال دراسة جادة للسياسة الفاشية.

أولاً: كان للصراع الذي كان جارياً بين بادوليو وعرزياني ورغبة الأخير في تأكيد شخصيته ومركزه ضد مركز رئيسه دور مهم في السياسة التي اتبعها الأخير في برقة.

ثانياً: كان المحاهدون في نظر إيطاليا رجال عصابات خارجين عن القانون يتعين إعدامهم رمياً بالرصاص حال القبض عليهم ممتسقين السلاح. في حين عامل المحاهدون الحنود الإيطاليين ممن تمكنوا من القبض عليهم كأسرى حرب وهذه مفارقة حصارية تجلّى فيها جنود المقاومة ونزلت فيها الحكومة الفاشية إلى الدرك الأسفل على حد قول المؤلف.

ثالثاً: لقد أحاطت السلطات الإيطالية عملية الإعدام بالهرجة والصخب وهو الطابع المميز للنظام الفاشي وذلك عندما أخفقت هذه السلطات في إثارة مشهد المحكوم عليه وهو يبدي يأسه أو ندمه علانية.

رابعاً: إن اختفاء عمر المختار لم يحل مشاكل سياسة الحكومة الاستعمارية، كذلك لم يحل ميادين الاعتقال أو ساعد في حل مشكلة الأهالي بتقبل الوجود الإيطالي. فالأهالي على الرغم من أنهم أجبروا قسراً على قبول السلطات الإيطالية، لكنهم لم يقبلوا أبداً هذا الوجود وجدانياً وظلوا يتوقون لساعة التخلّص منها.

وفي الباب الرابع (القبض على عمر المختار ومحاكمته وشقه، في الصحافة الإيطالية) الذي كتبه لويجي جوليا (Luigi Goglia) ثم التأكيد على ضرورة القيام بدراسة الاحتلال الإيطالي لليبيا والمقاومة الليبية من جديد وبطريقة موضوعية نقدية. وهو يشير أيضاً إلى (أن القليل من الإيطاليين يتذكرون المختار رعيم المقاومة... خاصة بعد ما ظل البعض - في الماضي - يصرون بعنت، ويدافع من شعور وطني خاطئ يستحق الشجب والمؤاخذه، على الترام الصمت وتشويه الحقائق) ثم يخلص في دراسته إلى عدة نتائج:

أولاً: أنه لا معنى إلى التفريق بين إيطاليا الفاشية وإيطاليا ما قبل أكتوبر 1922م فيما يتعلق بمحاولة دحر المقاومة الليبية فكل الصحف (ومن ثم كل القوى السياسية) على اختلاف مشاربها أدانت المقاومة وحرّضت على أهمية استعمال كل الوسائل للقضاء عليها.

ثانياً: يؤكد الكاتب (مثلما فعل روشا) من خلال دراسة دقيقة للوثائق دات العلاقة أن قرار الإعدام كان قد اتخذ من قبل بادوليو والي عام ليبيا ودي بونو وريبر

المستعمرات قبل تشكيل المحكمة الخاصة التي حاكمته يوم 15/9/1931م
ثالثاً. لاحظ المؤلف - مثلما فعل روشا في دراسته - وجود ورواج عصر
الكذب وافتعال أشياء لم تحدث حتى احتكاما لمصادر إيطالية أخرى
رابعاً. كان يعور السلطات الإيطالية الدكاء وتقدير الظروف المناسبة وبعد النظر
فهي بعثت المجاهدين رسمياً وفي الصحافة بأقل الألفاظ وحردتهم من صفات الشر
في حين لم تهتم الصحف الإيطالية بحجر اعدام عمر المختار هناك نعمل لعدم إبراز
الخبر أو الحديث بشكل حاصر فقد اكتفت هذه الصحف بنقل أخبار وكالات الأنباء
وبلاغات وكالة ستيفاني وعندما علفت هذه الصحف، (أعدرت تعليقاتها إلى حد
الإسفاف لتتط إلى مستوى إدانة عمر المختار بالقسط وصبعة والتهجم عليه بالتشهير
والشتيمة)

خامساً. وعن شيخ المجاهدين، يشير الكاتب:

«لقد كان عمر المختار هو المقاوم الليبي الذي عبر - عملياً - عن أسمى معاني
النضال ضد الحكم الإيطالي سواء من حيث مواهبه العسكرية، التي أثبتتها منذ أوائل
هذا القرن في الكفاح ضد التعلغل الفرنسي إلى داخل مناطق الجنوب الليبي، أم
لكفاءته السياسية وولائه وإخلاصه وهيبته كرجل دين ورع كانت تصمي عليه هالة من
الاحترام والتقدير وتعطيه نفوذاً معنوياً عظيماً.

لقد كان هناك قادة آخرون للمقاومة لكن لم تكن تتوفر فيهم الصفات الأخرى
التي أثبتت شخصيته كمناضل يفرض احترامه وطاعته، على مدى عمره النضالي،
حيث كان دائماً يربص في الخط الأمامي كلما تعرضت مصالح شعبه للخطر إلى حد
التضحية بحياته عن وعي وإدراك».

بقيت ملاحظات أود الإشارة إليها:

أولاً كنت أتمنى كقارئ لهذا الكتاب أن أجد معلومات مفصلة عن أولئك الذين
أخذتهم الحكومة الاستعمارية الفاشية إلى إيطاليا كمساجين، وعن الدور الذي لعبته
الكنيسة الكاثوليكية (الفاتيكان) في هذه الفترة ثم عن المحاكم الطائرة وعن دور سلاح
الطيران الإيطالي في عمليات القمع.

ثانياً: من حيث مصادر الكتاب، كنت أتمنى لو تعرض الباحثون وأجروا مقابلات شفوية مع بعض الإيطاليين ممن اشتركوا في عملية استعمار ليبيا ولا شك أن الكثيرين منهم لا يزالون أحياء. ولا أعتقد أن منهم من يرفض الحديث. فقد يكون لديهم ما يقولون عن هذه الفترة.

ثالثاً: الملاحظة الثالثة تتعلق بموضوع العلاقة بين السنوسية والمقاومة في الفترة 1923 - 1932م هناك إشارات واضحة من الوثائق الإيطالية بل والغربية بصورة عامة تربط بين السنوسية وحركة الجهاد معادها أن الأخيرة كانت تقاد ومسيطر عليها من قبل السنوسيين - وعلى الرغم من أن المرء يمكن له أن يفهم محاولة الربط كهده - لجعل المقاومة تظهر بمثابة ردود فعل دسيرة لدى الرأي العام الإيطالي،

رابعاً. فإن المرء يبقى حائراً أمام أخذ بعض الكتاب بهذه الآراء - ولو ضمياً - وذلك لأنه معارض للحقيقة. إدريس السنوسي هرب إلى مصر بعد أن وقع معاهدات مع إيطاليا مضمونها الإجهاز على المقاومة (اتفاقيات الرويشية (1916) عكرمه (1917)، الرجمه (1920)م الخ، ثم قبول الوجود الإيطالي أما هلال السنوسي والرضا السنوسي فقد استسلما وتعاونوا مع الإيطاليين صد المقاومة. لقد سعيا إلى العيش في ترف إضافة إلى ما سلف رفض شيخ الشهداء بنفسه هذه العلاقة عندما سئل في المحكمة الصورية عن إذا كان يحارب باسم إدريس. بل أنه في رسالة مشهورة مؤرخة بتاريخ 15 رجب 1324هـ بعث بها شيخ الشهداء إلى أحمد الشريف يدين فيها بشدة الموقف المتخاذل الذي اتخذته إدريس:

"بعد السلام عليكم. . نخبركم بأننا وجميع أهل وطنكم العزيز في حالة صعبة وخوف شديد من العدو...

والسيد إدريس هرب إلى مصر وتركنا في النار الحمراء وإننا والله ثم والله ثم والله نحاسبكم بين يدي الله على فعلكم هذا، سبحانه الله تأخذوها وهي حلوة وتتركوها وهي مرة"⁽¹⁾.

⁽¹⁾ للاطلاع على هذه الرسالة كاملة، انظر د إدريس صالح التحرير في كتاب عمر المحارب، إشراف د. عقيل البربار طرابلس: مركز دراسة جهاد الليبيين ضد الغزو الايطالي، 1981م.

بقيت كلمة في هذا التقديم. لقد حرصنا قدر الإمكان أن تكون الترجمة مطابقة تماماً للأصل، وتحمل الكلمات والمعاني التي أرادها المؤلفون - كذلك فإننا تركنا كل الملاحق دون تغيير على الرغم مما فيها أحياناً من عبارات تصل درجة الإسفاف ومقصدنا من هذا الحرص على نقل الأشياء بأمانة علمية كاملة، ثم التوضيح للقارئ في اللغة العربية حد ودرجة الإسفاف الذي وصلت إليه بعض الصحف وبعض الأوساط المثقفة والرسمية الإيطالية في تلك الفترة. ونحن نعتقد أن هذا الإسفاف يمثل إدانة صريحة لكل هذه الأوساط.

د. عقيل محمد البربار
قسم التاريخ - جامعة الفاتح

الباب الأول

الفلسفة وراء إعادة احتلال ليبيا
(1922 - 1931)

اينزو سانتاريللي
Enzo Santarelli

الفلسفة وراء إعادة احتلال ليبيا (1922 - 1931)

اينزو سانتاريللي

إن الجانب الاستعماري في الحركة الفاشية، لم يبحث أو يدرس منهجيا في إيطاليا إلا نادرا وبطريقة غير متعمقة، مع أنه لا يقل خطورة عن العمل الداخلي ولا يفصل عن كنه عهد الدكتاتورية، بل يتسلل إلى جميع ثنايا العهد الفاشي وسياسته. ومن جهة أخرى فإن إصدار حكم شامل ومسبب على الحركات الفاشية في أوروبا في عقدي العشرينات والثلاثينات، منذ إجراء مقارنة بين الفاشية الإيطالية - وهي الوحيدة التي استتبّت في دولة تسيطر على عدد من المستعمرات وقادرة على القيام بحملات استعمارية - والفاشية الألمانية.

ويجوز لنا أن نبدي ملاحظة بهذا الصدد، ولو في خطوط عريضة إلى أن أعد حد وهي أن نموذج الفاشية الإيطالية، الذي استحوذ على تقليد الحكم، كان ينتشر في أوروبا الجنوبية في العشرينات، في الوقت الذي كان فيه النموذج (الوطني - الاشتراكي) (النازي) يسيطر في العقد اللاحق، على قلب أوروبا ذاتها نتيجة أزمة 1929م، إلا أن تفاقم الأزمة الاقتصادية سوف تكون له انعكاساته على سياسة موسوليني الاستعمارية وعلى كامل استراتيجية الاستعمار الفاشي وعقيدته ففي ليبيا وبعد إعادة احتلالها في عامي 1930 و 1931، يقلب طابعه إلى استعمار استيطان (جماعي) ضمن نطاق سياسة طموحة تستهدف الهيمنة على حوض البحر الأبيض المتوسط، مشربها إمبريالي يتفق مع الاتجاهاات السابقة التي ما لبثت أن أدت بعد فترة إلى العدوان على الحبشة وغزوها، وفقا لمخطط أوسع نطاقا وأبعد مدى وفي هذا الإطار، فإن طرد أهالي الجبل الأخضر من مواطنهم بالجملة وحشرهم

في معسكرات الاعتقال، لم يكن إجراء عرضي، بل كان يتفق مع تصاعد سياسي واستراتيجي وعقائدي للفاشية الاستعمارية التي أصبحت الآن تضم في صفوفها قسما من عناصر غلاة (صورة) الوطنيين السابقين الذين تلاحموا مع المتعصبين في الحزب الوطني الفاشستي Partito Nazionale Fascista- P. N. F وفي ذات الوقت بلغت نتائج مثل هذه العملية الفظيعة، التي أسفرت عن حملة إبادة عمياء وحشية ظهرت من خلالها وبصورة مخزية حوانب التعصب الأعمى التي كانت كامنة في (الإمبريالية الفاشية)، وواحتها الاستعمارية التي لا يمكن مقارنتها بأي عمل قمعي معاصر قامت به حكومات أوروبية استعمارية، سواء في الشمال الأفريقي أم في الشرق الأوسط أم في أية بقعة من العالم⁽¹⁾.

ولهذا فإنه من الأهمية التوقف لدراسة فترة 1922-1931 عن كتب وتسلط الضوء على لحظة التحول أو بالأحرى على تحليل ملاسات لحظة تطوير طابع العلاقات بين المستعمرة والوطن الأم، الذي ظهر، أول ما ظهر، في ليبيا، في حوالي عامي 1926-1927.

وإجراء استطلاع محدود على الوسائل التي لجأت إليها الفاشية والاتجاهات التي اتبعتها، على المستوى الشعبي، قد يعيد في فهم الحلقة التاريخية للقفزة (النوعية) التي حدثت في عامي 1930-1931، وهي مسألة لم تحل بعد هذا وقد لوحظ مراراً، خاصة، في السنوات الأخيرة، ولاعتبارات متباينة، ما يشبه التخلي، الشامل تقريباً، عن إعادة نظر نقدية في ماضي الاستعماري⁽²⁾؛ وحتى إجراء استطلاع شامل حول كتابة تاريخنا الوطني بروح انتقدية داتية، بإشراف (روجيرو رومانو) توقف، لإصرار المشرف، وهو محق في إصراره هذا، على

⁽¹⁾ راجع اينزو سانتاريلي - تاريخ الحركة الفاشية والعهد الفاشي - روما - 1967 - مجلد (1)، حيث يتناول بالبحث (إبادة أهالي برقة) في نطاق الاندفاع نحو المستعمرات والبحر الأبيض المتوسط، الذي حدث بعد عام 1926 - (الباب السادس - بناء الحكم الفاشي)

⁽²⁾ راجع جورجيو روشا، في مقدمته لكتاب ح سيقري (إيطاليا في ليبيا من عهد حوليتي إلى القدافي) - ميلانو، 1978 - صفحة (7)

التمسك بهذه النقطة التي كان يوليها أهمية رئيسية.⁽³⁾

ومارال لويجي فيدرزوني Luigi Federzoni - وهو وزير سابق للمستعمرات في العشرينات - يحرأ - حتى سنة 1967م - على الإفضاء بكلام كهذا: إن من أفضل الأعمال التي تم انجازها بعد (الزحف على روما) كان إعادة احتلال ليبيا في فترة 1922 - 1931. ومن خلال نظره كهذه للتاريخ، أعاد الكرة ليرد اعتبار (الحركة الحارة لترسيخ الاستيطان الإيطالي على أرض ليبيا، بنقل أعداد ضخمة من عائلات المزارعين الإيطاليين إلى هناك، دفعة واحدة)⁽⁴⁾.



عمر المحتار وهو مكبل بالسلاسل أمام مدخل سجن منغازي في 12 سبتمبر 1931

⁽³⁾ روجيرو رومانو - كتابة تاريخ إيطاليا، اليوم - ميلانو 1967 - صفحة 90 - 102

⁽⁴⁾ لويجي فيدرزوني - (إيطاليا أمس لتاريخ العد) - ميلانو، 1967 - ص 137 - 138 وص 154 -

إبه موقف محاز لتبرير مواقف سابقة، بدون شك، ولكنه موقف لم تحتج عليه أو تعارضه بما فيه الكفاية الأوساط المهتمة بكتابة تاريخنا الوطني المتعلق بماضينا الاستعماري.

أما الدراسات المتحددة حول الحشة، فكانت ولا تزال أوفر وأصدق من الدراسات الأخرى، ربما بسبب النكسة الوطنية التي حلت بالبلاد سنة 1896م والصدمة الثانية التي تعرضت لها إيطاليا في عامي 1935 - 1936^(٩١)

فالقضية تبدو لنا أنها تلامس أسطورة (طباع الإيطاليين على المسوى الشعبي) كما ظهر على أثر انهيار الحكم الفاشي، حيال الشعوب التي كانوا قد احتجوا بها إبان الحروب الاستعمارية، وحرسي أوروبا، وعلى وجه الخصوص الرأي الأسطوري القائل بأن (الإيطاليين ناس طيبون)^(٩٢). باختصار أنها تركز على إبراز جوانب مختلفة من الآراء العاطفية والتاريخية حول نشأة الحركات الفاشية في أوروبا وطبيعتها وأبعادها على أساس أن الفاشية الإيطالية معتدلة والنازية مستبدة، في الوقت الذي نرى فيه أن الأولى تختلف عن الثانية فقط من حيث أنها كانت تنطلق من كيان إنتاحي أكثر تحلفاً، إلا أنها تمكنت من تطوير نفسها وفرض سيطرتها على منطقة مهيأة لذلك وفي فترة ساحة للظهور في شكل حملات وعمليات قمع استعمارية، في أغلب الأحيان وهذه الحملات والعمليات القمعية أخذت، مع ذلك وعلى الصعيد المحلي، طابعا استبدادياً، شأنها شأن تصرفات النظام الفاشي في المجالات الأخرى، وبالتالي لا يمكن فصلها عن الحملات الوحشية التي شنت في البلقان، في فترة لاحقة، على حركات التحرير من خلال حرب العصابات.

^(٩١) يراجع روبرتو ناديا، حرب أفريقيا الأولى - تورينو 1958، واندوليل بوك، حرب الحشة، 1935 / 1941 - ميلانو، 1965، ولويس المؤلف (الإيطاليون في أفريقيا الشرقية) المحلّس الأول والثاني - باري 1976 و 1979.

^(٩٢) راجع عرض كتاب سيقري السابق الإشارة إليه بقلم لويجي كول في محله (الاربع امعاصر - السنة السادسة - عدد 2 يوسه 1975 - ص 365 - في فترة ما بعد الحرب تعرض فاسو كورس في كتابه (الإسناد الإيطالي - الواقع والأوهام) روما 1945، لصاع الإيطاليين سرعة بتقديده، دون أن يتناول تجربتهم في المستعمرات.

ومن جهة أخرى، فإن (عقدة الاستعمار) شكلت عنصراً متلازماً للفاشية امتد ليشمل بطريقة أو بأخرى، سائر الحركات الفاشية الكبرى والتقليدية من الفاشية الألمانية إلى الفاشية الليبيرية (الإسانية) إلى الفاشية الاسكندنافية بزعامه (كويرلنغ (Quisling))^{٦٦} وكل هذه الوقائع الثابتة تحملنا على إعادة النظر، فيما يتعلق بإيطاليا، في قضايا خطيرة سواء في مجال كتابة التاريخ بمعناها أم في مجالي تعليقه وتوثيقه وإحدى هذه القضايا تتعدى الحدود الشخصية والموضوعية لمناهضة الفاشية بمدلولها الشعبي كظاهرة تقليدية، لتندرج تحت قصة مقاومة الحركة الاستعمارية التي غلبت عليها، بالنسبة للطبقات الحاكمة أو المسيطرة، الدوافع الاجتماعية والاقتصادية الداخلية على الدفع الأقل انتشاراً، والمتوفر في (دولية) اشتراكية ناضجة سياسياً وثقافياً^(٦٧).

ثم أنه لا بد لنا من ذكر (روح الرسالة) أو (الروح الصليبية) الكاثوليكية المشأ التي طغت على الحركة الوطنية والاستعمارية الإيطالية إبان حرب ليبيا، والتي كان لها قطعاً، تأثيرها القوي على اتجاهات البرجوازية الصغيرة والمتوسطة واستغلها قسم من الصحافة فيما بعد^(٦٨).

وهناك مسألة أخرى ربما تكون أقرب على الواقع الراهن، تتعلق بالتفريق الذي كانت هناك محاولات لإبرازه بين الاستعمار في العهد الليبرالي والاستعمار في العهد الفاشي، وهذه المسألة تطرح، بدورها، وتحلل بطريقة مختلفة، داخل التيارات الديمقراطية بكتابة التاريخ الإيطالي، في نقطتين منها، على الأقل. (أ) مساهمة العناصر الإدارية الاستعمارية، الليبرالية الشأ والتكوين، ومساهمتهم (ب) نقاط التمييز بين فترات السياسة الاستعمارية السابقة على العهد الفاشي والسياسة

^{٦٦} هو الحاكم النرويجي الذي عيه هتتر عاملاً على النرويج فكان قاسم على مواطيه ووب لهتلر أكثر من أحلص رعماء (الباري) حتى أصبح اسمه عبد على من باع في سبيل أوامر اعاري الأحيى ويطش بشعبه أكثر منه.

^{٦٧} راجع رومين رائسو - مناهضة الإيطالية للاستعمار من عصب إلى عادوا - 1869 - 1896 - ميلانو - 1971.

^(٦٨) (لويجي قانايني) - الوطنية الكاثوليكية - باري 1970 - الباب الرابع.

الاستعمارية الفاشية.

وواضح أن المؤرخين الماركسيين والديمقراطيين متفقون، رغم اختلافات معينة، على انتقاد ما أسماه روشا (علم التاريخ الاستعماري الوطني القومي)⁽⁹⁾ ولهذه الأسباب، في جملتها، فإن الدوة حول عمر المختار مناسبة مشجعة لإعادة تقييم الأمور وإجراء المزيد من التفكير والتأمل.

إن ما كانت تعنيه حرب ليبيا بالنسبة إلى إيطاليا، أو ما عرف (بالحملة على طرابلس) معروف، وأمكن التوصل إلى نوع من التوافق حول هذه النقطة، على الأقل. ومن الممكن أن نطلق من واقعية عالم التاريخ (حوآكيو فولبي Gi Volpi التي تسلط الضوء على التطور الذي حدث في هذه الفترة التي كنت تستمد قوتها من النزعات البرجوارية والوطنية المتطرفة حتى بلغت مسويات معينة في المطالبة بالتوسع، سواء داخل المجتمع الإيطالي أم فيما وراء الحدود، وبصورة أدق، نقول إن تعثر سياسة جوليتي الإصلاحية وأبصا أزمة سنة 1907 الاقتصادية، قد سهلت انتعاش السياسة الامبريالية، التي كانت قد أحففت في عهد كريسي Crispi، ولو أنعاد أخرى.

في فترة عامي 1910 - 1911 أحدثت تلوح في الأفق ثلاثة وقائع جديدة بنك^(*) (مصرف) روما، الذي بعدما تربع في ليبيا ومد محاله إلى المشرق، أصبح في حاجة إلى دعم من الخارج، أي من الدولة الإيطالية، ليرسخ مركزه ويعزز نشاطه في المستقبل، بعد أن تضعف بصورة خطيرة، ثم قيام حركة منتظمة لنوعه رأي عام ما انفك يوطد ارتباطه بالأوساط الليبرالية وانتهى به المطاف إلى تكوين (الجمعية الوطنية)، والواقع الثالث هو ربط خيوط الحركة الوطنية المتطرفة، خاصة من خلال هيئة تحرير (المحلة الناطقة لسانها) L'Idea Nazionale بأوساط الصاعات الثقيلة التي كانت قد كونت، في تلك الآونة (رابطة احتكارية للحديد والصلب).

والمؤلفات التاريخية التي صدرت مؤخرا عن الحركة العمالية والاشتراكية، تقدم

(9) جورجيو روشا - الاستعمار الإيطالي - تورينو 1973 - ص 300

(*) أبقيت تسمية هذا المصرف الأهلية (بنك روما) كما هي عالقة في ذهن الشعب

لما وثائق تثبت حدوث تصدع في صفوف الحزب الاشتراكي، ليس ذلك فحسب بل تثبت أيضا وقوع خلافات بين مختلف قياداته التي سادتها بليلة من الشكوك والارتياح، ولم تثر الانتفاضة في داخل الحزب لتدارك الموقف وإبقاء الحرب من التفكك إلا بعد إنتهاء الحرب في ليبيا، واندلاع فلاقل (الأسوع الأحمر)⁽¹⁰⁾، ومن خلال تيار تحول محور السياسة في البلاد نحو اليسار، شقبت طريقها كتلة كانت تنادي بالتوسع الاستعماري وتضم في أقصى طرفيها، الجناح الوطني والجناح النقي الثوري وكل ذلك أصبح ثابتا منذ زمن، وقد لا تكون هناك فائدة من العودة إليه، لو لم يكن هناك دافع للإصرار على إمرار ما كان يشكل أخطر تراجع مشوه في الديمقراطية الإيطالية المناهضة، تقليديا للاستعمار.

لقد أحد يلوح في الأفق، فعلا، تحالف سياسي - عقائدي بين الرأسمالية الكبيرة والرحوارية الصغيرة والمتوسطة وبين شريحة هامشية من الفئات الشعبية، ذلك التحالف الذي عبر عنه (بايطاليا الرولنارية) وكان بشكل السابقه غير المباشرة للسياسة الفاشية الاستعمارية التي اتسمت بها الحركة الأدبية وأسفرت في النهاية عن شن الحرب على الحسة أنها الامبريالية الإيطالية التي وصفها (ميشيل Michels) (بامبريالية الفقراء)، وقضية هذه الامبريالية كان قد انتقدها (ليبين) وتناولها (قراشي) في بحثه حول (قضية الجنوب) في سنة 1926، وتعرضت كذلك للتحليل ثانية، على مستوى دولي في الآونة الأخيرة بأقلام مؤرخين محصصين، من أمثال (ميج) (وبستر) جاءت بنتائج متباينة⁽¹¹⁾.

إن ما يهمنا هنا ليس الدخول في تحديد معنى نظري بحث (للامبريالية الإيطالية) وطابعها المميز أو خصائصها التي تعبر مع مرور الزمن، بقدر ما يهمنا تحديد الدور

⁽¹⁰⁾ ماوريتزو ديلي انوتشيتي - (الاشتراكية الإيطالية وحرب ليبيا) - روما، 1976 - وفد بحسن ما أن تذكر حدوث ضعف في معارضة الاشتراكيين للاستعمار، من خلال المذبلة الشهيرة التي أحرها (انطونيو لارنولا) حول (طرابلس والاشتراكية والتوسع الاستعماري) (1902)

⁽¹¹⁾ راجع ل ميج - (الإمبريالية الإيطالية) من 1870 إلى أياما هذه - ميلانو 1976، وريتشارد أوستر (الإمبريالية الصناعية الإيطالية 1908 - 1915 - (دراسة حول العهد السابق على الفاشية) تورينو 1974، ولو أنه يهتم أكثر بالتسلل إلى البلقان.

الذي لعبه المفكرون من غلاة الوطنيين وسيطروا به على الرأي العام إعتاراً من سنة 1911، حيث أنهم سوف يتقلون أفكارهم وطرحهم للقضايا الاستعمارية وعقائدهم و(رسالته) إلى داخل الحركة الفاشية وإلى مؤسسات نظامها فيما بعد، فكانوا هم بالذات الذين سوف يجدون المسرر لاستمرارية التحول من التقلبات الكبرى الناشئة عن الحرب العظمى والسياسة الليبرالية إلى سياسة النظام الفاشي.

في نهاية الحرب الأوروبية تظهر أولى بوادر ذلك الجانب من الاستعمار الإيطالي الذي يركز على الاهتمام بليبيا بالذات، وبدورها في البحر الأبيض المتوسط وبإعادة احتلالها و(إستثمارها) وبعودة السلام إلى أوروبا، التي خيبت نتائجها الآمال في استمرار التوافق بين إيطاليا وحليفاتها على صعيد المستعمرات، تتوفر الظروف (غير المباشرة) لإعادة التكتل بين الرأسمالية الكبرى والبحر جوارية الصغرى والمتوسطة، وللقيام بمحاولات في سبيل اسروداد تعاطف الفئات الشعبية الإيطالية، وسط صعوبات أشد من تلك التي كانت قائمة في سنة 1911 - وطول هذه الفترة ما لبثت أن نمت وترعرعت حركة إعلامية وأدبية، استعمارية الطابع، أفلحت في التعبير عن أبعاد فترة انتقالية طويلة وعويصة في 1927 - 1928م، عندما قطعت أشواطاً بعيدة في هذا المجال وسوف يتحول الحديث إلى (تحلف إيطاليا مريين عن الركب في أفريقيا) في بداية العصر الحديث، ثم في فترة مؤتمر برلين، إلا أن هناك اتجاهات لإحفاء قصور تكوين الدولة الإيطالية وحدود الرأسمالية فيه، ذلك الضعف الذي يظهر من جديد في أشد مظاهره، عندما يتعرض النظام الاستعماري وعلاقاته بالبلاد الاستعمارية في أوروبا في مجموعها لأزمة واسعة وعميقة الجذور، هزت العالم بأسره. وما زال المفكرون من غلاة الوطنيين هم الذين يقومون بالدور الطليعي لإمبريالية جديدة، وهي الإمبريالية الفاشية، التي نحاول اختصار الطرق لاحتياز هذا (التحلف التاريخي) متهمة الإمبراطوريات المافسة بالحشع والأناية المنسلطة على النظام الدولي، الذي استقر في أعقاب الحرب العظمى، وخمول الحكومات الليبرالية وتفاهتها.

هذا وكانت إيطاليا قد خرجت من الحرب وهي تدرك إدراكاً متصاعفاً لحدود إمكانياتها وعجز مقومات أحزمتها الإناحية. انعدام الفحم والحديد لصناعتها الثقيلة والتحويلية، وهو ما يدفعها إلى استخدام الطاقة الكهربائية في مجال التقلبات، فيض

اليد العاملة الذي زاد من وطأته وقف الهجرة إلى ما وراء الأطلسي، وصعب الزراعة التي لم تعد تسد حاجيات السكان المتزايدة للمنتجات الزراعية، عدم انتاجية المستعمرات وعدم تكاملها مع السوق الوطنية فضلا عن أنها أفقر بكثير من الممتلكات البريطانية والفرنسية فيما وراء البحار فاضطرت الشريحة الأكثر اعتدالا وتمسكا بالتقاليد في صفوف الليبراليين، إلى ملاحظة أن الرأي العام (كان يظهر اهتماما قليلا بشؤون المستعمرات) ومع ذلك كانت تعترزم (أ) ترسيخ سيطرتنا في الأماكن التي جعلتها الظروف الراحة غير آمنة إلى حد معين (ب) (مد نفوذنا بالتدريج إلى الأهالي المتأخمين. (ج) (اصلاح أوضاع المستعمرات لاستثمارها حيث أن حياة الشطف فيها تسبب لنا ضررا معنويا وماديا حسيما). وهكذا تعود الأوضاع لتدور في حلقة مفرغة ويعود الاستعمار إلى المتناقضات التي كان يتسم بها قبل الحرب. ومن الناحية العملية، كان عضو مجلس الشيوخ (شالويآه) Scialoja رئيس اللجنة الملكية لشؤون ما بعد الحرب، قد ألمح إلى احتمال تنفيذ خطة تتضمن (برامحا صخما للأشغال العامة ومشاريع لتوسيع الموانئ وتطويرها وللسكك الحديدية والطرق ومرافق المياه، الخ.) وكان يعترف (تمشيا مع التقاليد السابقة) بأن المسألة الدينية، خاصة في ليبيا، تكتنف أهمية جوهرية، محذرا من (أن أية تسوية عادلة وقوية لعلاقتنا بالأهالي الأصليين في المستعمرات لا يمكن تحقيقها دون أن نأخذ في اعتبارنا أوضاعهم الاجتماعية والروحية)⁽¹²⁾.

وبعد ذلك بقليل كتب موسوليني، على صفحات (البوبلوديتاليا Popolo d' Italia)^(ب) يقول:

«... فيما يتعلق بليبيا، فمن الواضح أنه لا يمكن (سحب) الحاميات الضرورية

⁽¹²⁾ راجع فتوريو شالويآه (مشاكل الدولة الإيطالية بعد الحرب) - بولوسا - 1918 - صفحة 269 - 299

^(ب) لسان حال الحرب العاشي - كان قد أصدرها ورأس تحريرها ب موسوليني نفسه بعد استجابه من الحرب الاشتراكي، ثم حلفه في رئاسة تحريرها شقيقه آرالدو، إلا أن بيسيتو ظل يتابع نشاطها عن كثب وكثيرا ما كان ينشر فيها مقالات تهجئة، بلهجة نهكمة لادعة في الصفحة الأولى وفي برواز خاص وبدون توقيع.

لضمان أمننا) - كان ذلك في مستهل عام 1919، قبل موعد عقد التجمع الذي كان من المقرر أن ييُث في تأسيس (تنظيمات القتال الفاشية)⁽¹³⁾. والجدير بالملاحظة هو أن موسوليني كان يركز على العنصر العسكري أكثر من (شالويبا) كما أنه من المناسب أن نلاحظ كذلك أن صحيفة (البوبولوديتاليا Popolo d' Italia) كانت تنادي، في تلك الأسابيع بتلبية مطالب الصناعات الرأسمالية الكبرى وإطلاق يدها للعمل خارج الحدود الوطنية في اتجاه الشرق بالذات، وذلك ببلاغة ولهجة تلهب المشاعر وتثير العواطف بقصد جمع ما بقي لدى الفئات المنتقاة من الرجوارية الصغيرة، التي خرجت لتوها من الحرب من ترسبات روح رومانتيكية معينة، وكانت مهمة الوزراء الذين تعاقبوا على تولي شؤون وزارة المستعمرات، في آخر فترة من العهد الليبرالي، أي فيما بين سنة 1918م وأواخر سنة 1922، تركز على الشروع في إعادة احتلال ليبيا وفتح ملف (الخصومة حول المستعمرات).

وقاسباري كولوزمو Gaspare Colosimo، وكان رجل سياسة وينحدر من الجنوب و(راديكالي) النزعة، كان قد تولّى مسؤولية المستعمرات من سنة 1916 إلى 1919 في منصب ثانوي بالحكومة، وكان قد تأثر، دون شك، بوجهة نظر غلاة الوطنيين حول طرح قضية المستعمرات، ممن كان يحلو لهم إجراء مقارنات بين قيمة و(حجم) الممتلكات الإيطالية - مساحة وثروة وسكاناً - والامبراطوريات الاستعمارية الأخرى.

في مستهل عام 1922، جاء دور (حوفاني آميندولا G. Amendola)، وهو رجل سياسة آخر من الجنوب، يختلف اختلافاً كبيراً عن سلفه ومؤسس (الاتحاد الوطني الديمقراطي) المناهض للفاشية، في فترة لاحقة، ليرسخ حملة إعادة احتلال قطر طرابلس التي سبق أن شرع فيها باحتلال مصراتة⁽¹⁴⁾. وكان في هذه الفترة بالذات

(13) بينيتو موسوليني - مقال (الأتاز المؤلف) في (البوبولوديتاليا) عدد 22 مارس 1919.

(14) كان والي طرابلس - فولبي هو الذي استأنف الحملة لإعادة احتلال قطر طرابلس ولأن تلورت الفكرة لديه منذ توليه مهام منصبه في أغسطس 1921، إلا أنه لم يتمكن من تنفيذها، بإعادة احتلال مصراتة البحرية، إلا بداية من 26 يونيو 1922 (راجع كتاب فولبي (انبعاث طرابلس الغرب) - ميلانو، موندادوي 1926).

أن شكل موسوليني أول حكومة فاشية، تولى فيها منصب وزير المستعمرات لويجي فيدرروني وهو من الحزب الوطني المتطرف ويكتنف تعييبه، لمدة تربو على عامين (أي يوليه 1924 إلى نوفمبر 1926 حيث خلفه في المنصب لارادي سكالبت Lanza di Scalla الذي كان ينتمي إلى الحزب الوطني للفلاحين، المنحل) أكثر من مغر، وأعيد تعيين فيدرروني من جديد طوال عام 1928، حيث حل محله فيه موسوليني نفسه، الذي عين فيما بعد الجنرال دي بونو، (الرفيق الرابع) في قيادة الزحف على روما، في منصب وزير المستعمرات الذي احتفظ به من سبتمبر 1929 إلى يناير 1935 (والرفاق الأربعة هم بالبو ودي بونو وبيانكي ودي فيكي).

في فترة ما بعد الحرب، انصب الاهتمام من جديد، ولعدة أسباب على ليبيا على أساس أنها بلاد ترتبط في جملتها بالمخطط الذي يعكس الألماني التي تراود إيطاليا بشأن البحر الأبيض المتوسط وأنه لا مناص من استردادها بالطرق السياسية أو بقوة السلاح وأخيراً لكونها إحدى الممتلكات التي تتطلب الاستصلاح تمهيداً لاستغلالها وجعلها نقطة انطلاق لسياسة استعمارية أكثر نشاطاً وأكثر تمشياً مع متغيرات التاريخ.

وقام ببناء قاعدة الانطلاق هذه للسياسة الإيطالية تجاه ليبيا، واختبرها (الكونت) جوسيبي فولبي Giuseppe Volpi خلال فترة ولايته⁽¹⁴⁾. وكشف حساب عمله خلال أربع سنوات ولايته يمكن اعتباره مرجعاً أساسياً سواء للوقوف على حقيقة الاستراتيجية أم الفلسفة الاستعمارية الإيطالية في مرحلة التحول من النظام الليبرالي إلى الحكم الفاشي التي اعتبرت دليلاً على استمرارية العهدين وكشاهد على اختيار حوهر في الموضوع، أي استعمار زراعي استيطاني ينفذ عن طريق مناهج رأسمالية يعهد بها إلى

⁽¹⁴⁾ يراجع الكتاب (سبعاء قطر طرابلس الغرب - ذكريات ودراسات عن أربع سنوات من ولاية الكونت فولبي) - ميلانو 1926، مع رسالة لموسوليني (23 أبريل) تصفه بأنه مرجع (كلاسيكي)، وتقديم بقلم دي سكالبت ومقدمة بقلم فولبي نفسه وبعد فترة وحيرة من ذلك، أشيد بفولبي، الذي كان منذ عهد حولتي من العناصر البارزة في (الجمعية الامريالية بالندقية) (رأ وبيستر) بأنه (السياسي الوحيد من العهد السابق الذي فهم بعمق عظمة النظام الفاشي) - راجع ايدواردو سافينو - (الأمة العاملة) - ميلانو 1928 - صفحة (27).

مستثمرين من الوطن الأم، وتدعمهم الدولة وعلى هذه الأسس تمت إعادة احتلال القطر الثاني من (الساحل الرابع La Quarta Sponda) أي برقة ولكن الأمر لم يكن بهذه السهولة، فلا بد من توفير الأرض قبل استصلاحها واستثمارها الأمر الذي لم يتحقق إلا في عهد مآخره تقدر بعشر سنوات، على وجه التقريب، وذلك بسبب المقاومة العنيدة التي واجهها الأهالي الاحتلال الإيطالي، والعمليات العسكرية التي بدأت بمنطقة الواقعة بين حط العرص 29 وخليج سرت، عندما كان قد عاد فيدرزوني إلى منصبه كوزير للمستعمرات وعدة ربارة موسوليني لطرابلس، أخذت طابع حملات نظهير على نطاق واسع وكان القصد منها إعادة ربط شطري ليبيا، بعد انقطاعه لفترة طويلة، كما أنها كانت مقدمات تمهيد الطريق لشن الهجوم على فزان، أولاً، ثم على برقة، من بعده، وأصبحت لكريس الاحتلال الإيطالي على كامل تراب طرابلس العرب¹⁵ وما إن استتبت الأمور في قضية الحكم العاشي، وترسخت الدكتاتورية، حتى دخلت (إعدده) الاحتلال الإيطالي هذه مرحلتها الثانية، بعد الحصول على الضوء الأخضر من كل من مارسس ولندن، لاحتلال غدامس والجغبوب الواقعتين على أقصى طرفي المستعمرة.

(3) قبل التعرض إلى الجانب السياسي والاجتماعي الذي حدث من خلاله، في عامي 1926 / 1927، التحرك الاستعماري الجديد الذي سوف يقضي إلى حملة القمع الرهيبة على برقة، يحسن لنا أن نتناول شيء من التعليق الاتحافات والمشارب

(15) راجع (أودوريكو راج) - (العديد السبب على حط العرص الشمالي 29) - روما - المؤلف الذكر - (موجز وعرض نقدي، نشر بمعرفة وزارة المستعمرات). وحول الوضع في منطقة بنغازي في الفترة الليبرالية، فمن الأهمية بمكان ملاحظة شجب (افريكانو) في المقال التي نشرته (لاتريونا كولونيالي) في 24 يولية 1920 بعنوان (برققي الساعة الراهنة) للأساليب المتبعة، الذي جاء فيه بالخصوص (ان) (انحصار) لا يعني البطش () ولا يعني الدمر (..) فإن هذه المبادئ استعبدت في الكامل، في الناصي وحتى مرة فربه ما فلاحلال العسكري كان عمل بدمير مسير) إلى آخر المقال - وحول آخر وزارة للمستعمرات، راجع (ريرو دي فيلنشي اميدولا)، وزير المستعمرات، في أ ف ف - خوفاني مسدولا بمناسبة مرور خمسين سنة على وفاته - روما - صفحة 161 - 175.

التي سلكتها الحركة الأدبية والاعلامية في فترة التحول من الليبرالية والوطنية المتطرفة الى الفاشية، للتعبير عن (الأيديولوجية) الاستعمارية الإيطالية. فعادت ليبيا، أو أصبحت، الربية المفصلة لطعمه حاكمة معالية في تطرفها الوطني ولقنة معينة من الصحافيين الذين اكتسبوا، من خلال الحرب العظمى ومن قيام الحكم الفاشي، ثقلاً مزايدياً في حياة إيطاليا فتطور الوضع تدريجياً مع اتحاه مفروض فرضاً ذلك ان إيريتريا والصومال ما زالتا بعيدتين، بائنتين، دون أن توحد في البحر الأبيض المتوسط نقاط اندفاع مناسبة للتوسع. ونسيج العقيدة الاستعمارية، ما زال خشناً ولم تتحدد بعد الأهداف ولا معالمها على وجه الدقة أضف إلى ذلك تعدد مصادر الدعاية الموجهة للجماهير العريضة، التي ما زال بعضها متروكاً للمبادرات الخاصة، الفردية وبالتالي فإن النقاش ما زال يتعثر، بالنظر إلى الصعوبات التي كان ما زال يتعين على الحركة الفاشية وحكومتها اجتيازها حتى عام 1924، على الصعيد الداخلي، وما يصاحب ذلك كله من اعتراضات وعراقيل كأداء تقف في وجه الاستقرار الاقتصادي والمالي لقد أبرر (سالفيميني Salvemini) كيف إن المطالب الفاشية، في مجال السياسة الخارجية، ظلت تترنح، منذ اللحظة الأولى بين أهداف متباينة ومتضاربة دون أن تحسم الموقف بتحديد هدف⁽¹⁶⁾ واكتفت في كل مرة، بالتركيز على برنامج رآته قابلاً للتنفيذ ولا شيء يعترض سبيله ويتخذ موقف مماثل بشأن التوسع الاستعماري، ناشئ سواء عن تعدد المطالب التي كان يتمسك بها غلاة الوطنيين إبان الحرب أم عن البلبلة التي أحدثتها الاتفاقيات، أو بالأحرى الخلافات بشأن المستعمرات أثناء انعقاد مؤتمر الصلح، ومن هنا قيام حركة تأليف إعلامي انقسمت على نفسها في فترة لاحقة، عند وضع (البليوغرافية) الفاشية المنتظمة، وتشعبت إلى ثلاثة اتجاهات، بحسب السداد أو الأقاليم التي كان ينظر إليها لأغراض تحقيق توسع استعماري إضافي: أ) اتحاه نحو الشرق (ويرتكز على آسيا الصغرى وبالتالي على تقاسم تركة الامبراطورية التركية. ب) واتجاه لبيبي (فتح الطريق إلى تشاد والجغوب والسلوم). ج) واتحاه حبشي (الحماية على أديس أبابا، وإدخال تعديلات ضخمة على حدود إيريتريا

⁽¹⁶⁾ قاتنانو سالفيميني - موسوليني الدبلوماسي - باري 1952 - نفس المصدر.

والصومال⁽¹⁷⁾

إلا أن هذه الاتجاهات لم تكن منفصلة بعضها عن بعض، بل كانت في الواقع مترابطة في عدة نقاط، ويستحق هذا الموضوع، أن يدرس بتعمق، وعلى كل حال فإن ليرالين ووطنين متطرفين، كانوا متضامنين في تحقيق خطة قصوى أعم فائدة، على حساب الامبراطورية العثمانية، وهو ما تبلور، فعلا، في اتفاقيات (سان حوفاني دي موريانا) San Giovanni di Moriana وتبحر فيما بعد، على اثر الثورة الكمالية (نسبة إلى كمال أتاتورك)، فلم يبق إذا، إلا الاتجاه إلى ليبيا، والأقرب مالا، حيث كانت تتركز عليها، في المقام الأول، المراعم والمطالب التي لا تحصى وتكتنف في ثناياها أطماعا واسعة تتطلع إلى السيطرة على بقاع معينة في أفريقيا وفي حوض البحر الأبيض المتوسط

وحول هذا المخطط (الأدنى) الذي كان يفترض، أساسا، إعادة احتلال ذلك الإقليم وإخضاع سكانه للسيطرة الإيطالية، تضافرت الجهود وتكاثفت الدعاية، التي بدأت بطليعة قليلة العدد في الوطن الأم وفي صفوف من كان تكوينهم ومشربهم استعماريًا، لتنمو وتزعرع وتشكل جماعة من الصحفيين والكتاب المغموين، من الدرجة الوسطى، الذين ما لبثوا أن تولوا لفت انتباه الحكومة وأصحاب الأعمال الحرة إلى (الساحل الرابع).

إلا أن المسألة، في الواقع، لم تكن سوى عودة إلى الوراء والاعتراف بضعف قواعد الانطلاق المتوفرة لإيطاليا، رغم الإصرار على عدم الإفصاح بذلك علانية، نحو أفريقيا والشمال الأفريقي نفسه، الذي كانت الاشادة به وبثرواته وإمكانياته قائمة على غير أساس، من الناحيتين الاقتصادية والجغرافية والسياسية فعلى الرغم من أن الأهداف والتطلعات إلى المستقبل كانت تتركز على البحر الأبيض المتوسط أو

⁽¹⁷⁾ ألبيرنو حاكاردي - تاريخ مباح كناية التاريخ الاستعماري الإيطالي، حتى سنة 1939 - في (سلو غرافية إيطاليا، ما وراء البحار) - سنة 1939 - روما، 1940 ص 30 - ويوجد تحليل (أو أعراف) مكر للأمامي الإيطالية، خاصة فيما يتعلق بالحركة الأدبية الوطنية في فترة 1914/1918، في كيب ابريست ليمون - السياسة الاستعمارية الإيطالية - باريس 1919، صفحة 36 -

الشرق، إلا أن ليبيا، بسكانها، أصبحت لأكثر من اعتبار ومن عدة جوانب، بمثابة كبش الفداء أو المحك لاختبار امبريالية مترنحة، لا يرضيها شيء.

وفي بداية هذه المرحلة من الحركة الاستعمارية، يمكن أن يؤخذ كأساس المخطط السياسي لما وراء البحار، البرنامج الشمل الذي أصدرته، في عام 1917، دار نشر الحركة الوطنية⁽¹⁸⁾ والحفنة بسلسلة من البحوث التي تتداخل فيها، بأشكال متفاوتة النزعة المنادية بالاتجاه نحو أفريقيا بالذات، والدعوة إلى الاتجاه نحو الشرق الأوسط والبحر الأبيض المتوسط⁽¹⁹⁾.

وما لبثت الاشادة الليبية الضحلة المحتوى والمفعمة بروح روما الخالدة، التي كانت قد بلغت أوجها في عام 1911 وأيضا بمناسبة عقد الاتفاقيات مع السنوسيين⁽²⁰⁾، أن تصاعدت وامت حجما وحدة حتى تولدت عنها الحوانب الأقل ببلا، التي أسفرت عن تشديد البطش والتنكيل بالأهالي العرب، ومن ناحية أخرى فإن الاهتمام بالتركيز على خارج حدود البلاد، قد انتصح من كتاب وصعته (مارقيريتا سارفاتي M. Sarfatti القرية جدا من رئيس الحكومة (موسوليني) في إدارة تحرير المجلة الفاشية (جيرارخيا) Gerarchia ونشرته في سنة 1924 عن (الإيطاليين في تونس)⁽²¹⁾ وفي تلك الفترة، تجد مكانها وتزدهر اتجاهات ونزعات تمجد البطولات في شكل (ملحمة استعمارية) تنقد (رجولة وروحا قتالية جامحة). كما قيل في كتاب وصعه ماريوديثي قازليسي M. Gaslini يشيد فيه بمناقب الجنرال (كانتوري Contore)،

(18) جوفاني اليساندرو روسو - حقوق إيطاليا فيما وراء البحار - روما، 1916.

(19) راجع باولو دافوسنيو أورسني - (إيطاليا في السياسة الأفريقية) - بولونيا، 1926 - وفيردياندو بوبلي اسويرو - طلال وأضواء فارتين - ملايو، 1926 وقاساري امبرورسي - إيطاليا في البحر الأبيض المتوسط - فولينيو - 1928.

(20) الدو كيريتشي - إيطاليون وعرب في ليبيا - ملاحظات مسافر - روما 1919 ص 63

(21) مارقيريتا سارفاتي - (تونيسياك) - ميلانو - روما - 1924 - مع مقدمة (لانسوس) (وهو بحث قصير لموسوليني، ربما لم يكن كله من معينه، وأهمل ذكره في (الأعمال الكاملة)) وكتب سارفاتي تفترض حدوث (تدفق عارم ومتواصل لمستوطنين إيطاليين في تونس على ليبيا، يعوص عنه (بحقن دم إيطالي جديد) في تونس صفحة 102 - 103.

(في زحفه الرائع على جنوب بنغازي) وها هو بادوليو يشي على هذا الكاتب ويجهله بقوله: (لتكون هذه الذكرى عظة وعبرة لإقناع الصباط والحدود بأن الجيش بدون روح الاقدام والشجاعة، ليس سوى آلة بدون وقود)⁽²²⁾.

ولكنها كانت مظاهر لتأليف وآداب متشعبة وهابطة المستوى، في جملتها، تتميز بأراء واضعيتها الشخصية وهم يصلون ويجولون في ربوع أفريقيا من طنجة إلى تونس، إلى ليبيا والحبشة حتى تورطوا في مناهات لا أول لها ولا آخر وتناولوا مواضيع لا صلة لها بعملهم ولا هم يدركونها، كالحديث عن خط سكة الحديد عبر الصحراء، ولذلك تكتمشت هذه المؤلفات (الأدبية) وانحصر نطاقها في المجال المحلي، لقصر نظرها وبعدها عن الواقع، ومع ذلك كان كل نتاج لها يعد توجيهها شبه رسمي ويقابل كذلك، بالترحاب، شأنها شأن الترهات الأخرى.

إلا أن عناصر أخرى، أكثر جدية وارتباطا بالواقع، مالبت أن شقت طريقها، وهي أكثر تنظيماً في مجال السياسة، رغم اضطرابها - في فترة 1926 / 1927 - هذا وكانت الصحف الدورية قد تضاعف عددها على ما كان عليه قبل الحرب، وكان فرانيسكو كوبولا F. Coppola قد تناول موضوع (التوسع الإيطالي في العالم) على صفحات مجلة (بوليتكا Politica)، دون أن ينحدر، في تحليله، إلى الإسفاف بقضية الاستعمار، ليرتبط بقضايا السلام، إلا أن النتائج التي استخلصها كانت متأثرة إلى أبعد حد بثقافته (الإنسانية) التي لا تجدي نفعا كبيرا لعرض حلول واقعية ملموسة ولتحديد آفاق بعيدة عن الخيال، بالنسبة للبلاد الإيطالية، كانت تعاني من فقر الإمكانيات والوسائل الاقتصادية والمقومات الضرورية الأخرى.

ولا بد لنا من إضافة القول بأن الكتاب الموسع الذي نشر اسم فولبي (Volpi) (انبعاث طرابلس الغرب) كان يمثل جملة الاتحافات العقائدية على اختلافها، التي

⁽²²⁾ راجع ماريوديني فارليسي - مع الحمرال كاتوري في مطاردة الموسى الكر - ميلانو 1926 والمقالة المقتسة عن بادوليو، مدونة بالقائمة رقم - 2 - لمكتبة (ناني) بولونيا، 1979، وكانت قد وردت في رسالة تحمل تاريخ 19 فبراير 1927 - أما عمليات فيلق كاتوري فيرجع تاريخها إلى صيف 1914.

اتسمت بها النظرية الاستعمارية الإيطالية في فترة ما بعد الحرب، إلا أن الاهتمام، في هذا العمل، كان على الأقل يركز على استصلاح تلك الأراضي واستثمارها، رغم بعض الانحرافات الخارجة عن الموضوع (التي لا تستبعد منها روح (التراث) الامبريالية التي كان يتغنى بها من يدعى (روبيرتو باريسي R. Partheni) لم تكن سوى رخارف وحشو. فكانت العلة لمساهمة أشخاص تربوا في كنف النظام الامبريالي على يد عقائدي غلاة الوطنيين الذين ظلوا يتصرفون بقصد فرض استراتيجيتهم وهيمنتهم، و(منظرون)، من أمثال كوبولا أو اعلاميون من أمثال بيدراتزي (Pedrazzi) كانوا هم المسيطرين، في واقع الأمر، وحتى الحركة الفاشية، بوصفها هذا، كانت تعوزها، قبل استيلائها على مقاليد الحكم وبعده، الوسائل والمؤسسات المستقلة، سبب أن أرسخها مكانة وأعظمها شأنًا، ظل معهوداً بها إلى قيادات تقليدية، على تفاوت درجاتها، وأيضاً سبب أن تسير شؤون السياسة الاستعمارية، ظل، بدون انقطاع تقريباً، بيد عناصر الحزب الوطني القديم، الذين كانوا متضامنين ومتلاحمين فيما بينهم. وأثناء تولي (لانزا دي سكاليتا) شؤون الوزارة من يولييه 1924، كان وكيل وزارة المستعمرات الشاب روبرتو كانتالوبو Roberto Cantalupo الذي كان قد اكتسب خبرة معينة في الشؤون الدولية في مؤتمر باريس وكان من أنصار الحركة الوطنية.

ومن ميلانو ظل آرناالدو موسولينى، مدير تحرير صحيفة (البولوديتاليا Popolo d'Italia) يعني بالمستعمرات إلى عام 1926 بشكل هامشي (وأولى مقالاته الملتزمة كانت عام 1930)⁽²¹⁾ إلا أن شقيق (الدوتشي) هذا كان حذراً، يكتفي بإسداء النصائح، ولا يتناول موضوع المستعمرات إلا في خطوطه العامة العريضة، انتظارا لتبلور المشاكل، ولم ينفك عن القيام بالوساطة وإسداء النصائح بالاعتدال، ومع ذلك

⁽²¹⁾ راجع ارنالدو موسولينى النصال من أجل الاناحة - ميلانو 1937 - الذي يتضمن من حملة مواصيعه الأخرى، (مظاهر الأنانية فيما وراء البحار) - (الأسطى والمستعمرات) (مسأخر الأراضي في العالم) وتاريخها جميعاً 1930 - وقبل ذلك قليل كت (الجمعية الفاشية لصناعة الصور قد أولت اهتمامها بمتاحات برقة (براجع أرماندو ماوحي وعمره) (أغنام وأصواف إفريقيا الشمالية) - بيسلا، 1929، وهو تقرير حول نتائج تحريات قام بها الجمعية الإيطالية لدراسات تربية الأغنام في المستعمرات)...

كان هو بالذات الذي يطرح، بصورة عائلية تقريبا، العديد من المشاكل المتعلقة بالاقتصاد الوطني وتسييره.

فالدوافع الأكثر قوة لإثارة مسألة المستعمرات من جديد، مصدرها، إذا، قطاعات ثانوية وغير قيادية في النظام الحاكم، وكان يقوم فريق نضالي بممارسة ضغطه، أساسا، في المجال السياسي، جهود هؤلاء جميعا، مستندة إلى الأوساط الاستعمارية التقليدية وتأثيرها القوي، لتهتة الحو وإقامة الأسس لاحتواء الرأي العام، بحيث تخلق المقدمات الضرورية إن صبح هذا التعبير، لتكوين عقيدة جماهيرية، وهذا ما يميز المدرسة الفاشية عن المدارس والفرق الأخرى فالسبة للفاشيست كانت تهمهم، على ما يبدو، إثارة (روح الامبراطورية) في المقام الأول، قبل اهتمامهم بالاستعمار، وفي هذا الاختيار، الذي لا يرتبط بفترة توعية محددة، يستأثرون بالقيام بدور همزة الوصل والتوجيه والتكامل الذي وإن أتى متأخرا وغير واضح المعالم، إلا أنه دور كان موجودا بعمق في صلب التجربة السابقة⁽²⁴⁾ وحتى بالنسبة إلى موسوليني نفسه، يبدو أن الاستعمار بمعناه التقليدي قد أخذ يستبد به أكثر فأكثر وأخذت تستهويه خطة مستقبلية أوسع نطاقا، امبراطورية الطابع، كما يستشف ذلك من الخطاب الذي القاه في نابولي في شهر اكتوبر 1922، أي قبيل الرحف على روما، واستند فيه إلى أسطورة البحر الأبيض المتوسط وإنه (بحرنا More Nostrum) واسطورة أفريقيّا، من جهة أخرى، مرتبطة بعمق ارتباطا وثيقا بوحداً الجنوب، فوجد فيها موسوليني ضالته المشوذة لإثارة المشاعر والدعوة إلى التمسك بهذه الأسطورة من خلال ما أعربت عنه الفئات المتوسطة والشعبية، في الأرياف على الأقل، وبرهافة حدسه هذا، إنما برهن

⁽²⁴⁾ يراجع فرانكو شارلانتيني - أفريقيا الروماسة - ميلانو 1928، مع مقدمة لايميليو دي بونو والمؤلف، هو عقاندي عامص (لامبريالية روحية) كان يعيد طبع مقالات ومراسلات عن الفطر التونسي وقطر طرابلس، سبق له أن نشرها في (البولوديتاليا) - وكان دي بونو يعرف هذا الكتاب بأنه كان (عملا وطنيا وفاشيسيا شافيا) غير أنه يدي كذلك بعض الاعتراضات على نضع نقاط منه [إيتشارلنتيني، فلركر الآن على (أفريقيا إيطاليا)] وحول اسهام الدراسات الكلاسيكية في (عادة) روح روما من خلال الامبريالية الاستعمارية الإيطالية، يراجع لأحد صورة عامة، ماريلا كاسيتا - علماء الآثار والامبريالية الفاشية - باري، 1979.

على أنه كان معلما في النفاذ إلى أعماق وجدان مستمعيه والحصول منهم على الاتفاق معه في الرأي. وعندما تحدث عن البحر الأبيض المتوسط في نابولي، ربما كانت ما زالت عالقة بذهنه دواعي الضغط نحو (احتلال طرابلس) التي كان شاهدا عليها في شبابه، وفي مخيلته... آفاق أخرى وسواحل أخرى.

(4) في الفترة ما بين صيف 1924 ونهاية سنة 1926، وبعد أزمة (اغتيال) مانيتوتي وخطاب 3 يناير 1925، تم حل الأحزاب اليسارية والتنظيم (العمالي ضد الطبقة) ومنعت كل معارضة ديموقراطية أخرى منتظمة، بصورة نهائية، وابعادها عن الحياة العامة في البلاد، وفيما يتعلق بحرية الاختيار وتحديد المنهج على مسرح السياسة الخارجية وحتى في ميدان الحركة الاستعمارية ذاتها، حصل تغيير في تكوين المؤسسات وتنظيمها تلاخط نتائج من خلال ما أدخل من تحويرات سواء على الهيئات والمؤسسات الحكومية في روما وفي المستعمرات، أم خلال أضفاء الطابع الفاشي على المعاهد المختلفة، كالمعهد الاستعماري الإيطالي L'Italian Coloniale Istituto⁽²⁵⁾ وليس هذا هو المجال لتعميق البحث عن الصلات التي كانت تربط بين هزيمة اليسار العمالي تدريجيا، وبصورة أعم تبين هزيمة الديمقراطية الإيطالية في مجموعها خلال عامي 1926/1925 وظهور علامات ما برحت تتضح أكثر فأكثر حول السياسة الفاشية في اتجاه ليبيا، بعدما أشبعت بالعقيدة والاستراتيجية الفاشية وأصبحت أداة طيعة لهيمنة موسوليني. فبعدما كانت هذه السياسة تسير في الاتجاهات التي أخطتها غلاة الوطنيين، أصبحت الآن تتمشى مع روح النظام الفاشي

في الوقت التي ترسخت فيه دكتاتورية الطبقة الواحدة في البلاد، منذ حريف عام 1922، كانت تأثيرات نهاية النظام الديموقراطي قد وصلت، تدريجيا، إلى

⁽²⁵⁾ في نهاية عام 1927، تم حل مجلس إدارة المعهد، وعين رئيسه، (الكوت) بير فانتانو فيسي، الذي كان وكلا لوراره المستعمرات، (مفوضا) لاعادة تنظيمه وفيسي المرتبط بالأوساط الرأسمالية، وكان قد نسي إقامة أول معرض إستعماري في معرض ميلانو، سنة 1922، كان يتمي إلى صفوف الليبراليين، ولكنه كان يحظى بترحيب غلاة الوطنيين في الحرب الفاشي وأسس المعهد الاستعماري الفاشي تحت رعايته، وفي عام 1930، تولى إدارة تحرير مجلة (اولتريماري) L'Ottremare.

أراضي المستعمرات من خلال عمليات قمعية تواصلت لعدة سنوات، هي ذات سنوات تأزم الوضع في الوطن الأم. لتتبلور في سلسلة من الأحداث، كانت لها أصداء مباشرة، في أقرب بقعة من بقاع ما وراء البحار، ألا وهي ليبيا (وهو ما يمكن تلخيصه، جوهرياً، في إعادة احتلالها والشروع في عمليات الاستصلاح الزراعي، بعد صدور المراسيم القاصية بمصادرة الأراضي في قطر طرابلس والشروع في تنفيذها). فكان في تلك الآونة بالذات ان قام موسوليني، في شهر ابريل 1926، بتلك الزيارة إلى طرابلس، التي يمكن أن يحدد بها تاريخ الانطلاقة الكبرى نحو تنفيذ خطة العمل الفاشي، على المسرح السياسي، في منطقة البحر الأبيض المتوسط وأفريقيا، بداية من الشمال الأفريقي بالذات. كما أنها كانت المرة الأولى التي يقوم فيها رئيس للحكومة الإيطالية بتفقد أحوال إحدى المستعمرات، وهي بالتالي نقطة تحول في السياسة الإيطالية وكانت الزيارة بناء على دعوة ملحة ومتكررة من الوالي الجديد دي بونو De Bono كان قد وجهها إليه قبل موعدها بأشهر، والهالة الدعائية والبهرجة التي أحيطت بالزيارة في إيطاليا، بداية من تعبئة كبار أعضاء المجلس الوطني الأعلى للحزب الوطني الفاشي - P. N. F. - كانت شيئاً مهولاً لم يسبق له مثيل، وبالتالي فإنها طغت أيضاً على خطورة الخطاب التي ألقاها (الدوتشي) في طرابلس والكلمة التمهيدية التي ألقاها وهو على متن السفينة (كافور) Cavour (وقال فيها، من بين ما قاله: (نحن ننتمي إلى البحر الأبيض المتوسط ومصيرنا مرتبط بالبحر)). قد تبدو (كلاماً مأثوراً وشعارات متكررة، تذكرنا بدانونزيو D'Annunzio ولكنها كانت أيضاً، في واقع الأمر، تركز على (مشكلة المنافذ) فضلاً عن أن الرحلة ذاتها سرعان ما انقلبت إلى (استعراض بحري مثير)⁽²⁶⁾.

هذا وكانت قد نشرت قبل ذلك بفترة وجيزة، على صفحات (البوبلوديتاليا) مراسلات أحد الفيين (الخبراء بشؤون الزراعة) الذي واصل الاضطلاع بمهمته حتى خلال عام 1926 تنفيذاً للتعليمات التي تلقاها من آرناالدو⁽²⁷⁾، الذي سوف يجسد

⁽²⁶⁾ راجع فايو كورين - (تاريخ إيطاليا المصاد) - تورينو، 1948 - صفحة 434

⁽²⁷⁾ شقيق بيتو موسوليني ورئيس تحرير صحيفة (البوبلوديتاليا) التي كان قد أسسها (الدوتشي)

صعبة (تطوير الوعي الاستعماري الجديد) ويشيرها بهمة والتزام. بمعنى أن (الفكرة الاستعمارية كان لا بد من التعريف بها وبشها كبرنامج عملي لأي استثمار اقتصادي)⁽²⁷⁾.

أما الدرب الذي كان يجب السير عليه، فكان هو نفسه الذي سبق للكوت فولبي أن سلكه في تلك الفترة الزمنية. إلا أن الوضع أصبح الآن مهياً لقيام السلطات العليا بإعادة تقديم صورة لروح استعمارية شعبية، عن طريق العودة إلى أساليب وتقاليد سنة 1911، بعد توقفها إلا أنها مهمة أصبحت صعبة لم يعد غلاة الوطنيين عند مستواها بمعاهدهم ومؤسساتهم التي أصبحت تقتصر على جماعات متفقة، كما أنهم لم يعودوا قادرين على فعل شيء إلا عن طريق مؤسسات النظام الفاشي وصحفه التي ظلوا يساهمون فيها ويدفعون بها إلى الأمام.

أما في طرابلس نفسها فيكتفي موسوليني بإلقاء كلمة مقتضبة في الأعيان وبعض الخطب الحث والتشجيع لكبار الموظفين المعمرين (Coloni)، مع ديجة منمقة لا بد منها موجهة إلى رجال (الميليشيا) الفاشيست للإشادة بجليل أعمالهم

ومع ذلك، فهناك لمحتان في كلمته تكتفان معزى خاصا، يقول في الأول (إن القدر هو الذي يدفعنا صوب هذه الأرض، والقدر لا يستطيع أي كان أن يقف في طريقه، والأدعى من ذلك هو أن لا أحد يستطيع أن يثني عزيمتنا الجامحة)، وفي الثانية يقول: أنه أراد (أن يركز اهتمام الإيطاليين على ما وراء البحار).

وعندما تناول الكلمة في أول ندوة زراعية استعمارية، كان قد احتتم بها ريارته، أوجر بحماس جميع عناصر العقيدة الفاشية الاستعمارية: بداية من (القدر) المؤلف - قدر إيطاليا وقدر روما - ومروراً بالتعطش إلى الأرض (لأننا كثيرو الإنجاب ونحرص على أن نبقي كذلك) وبالعودة على (إتباع فؤاد الزراعة العصرية القادرة على تحقيق كل المعجزات)، ونهاية بالاعتزاز والإشادة (بالجنس الإيطالي الذي يمثل أعجوبة

⁽²⁷⁾ أندريه كرافينو طرابلس الغرب، من وجهات النظر الاقتصادية - (المسقبل الزراعي في المستعمرات) - ميلانو - 1927. بمقدمة بقلم آرالدو موسوليني - ص 3 - 12 - بوى كرافينو. بعدها مهمة المقرر الأول للندوة الزراعية في طرابلس.

فريدة في تاريخ البشرية)⁽²⁸⁾.

وفي 21 أبريل⁽²⁹⁾، يحتفل في إيطاليا، لأول مره (بيوم الاستعمار الإيطالي) بإقامة الملتقيات وإلقاء الخطب، خطب غلاة الوصنيين الساقين في المقدمة بطبيعة الحال من حيث أنهم يمثلون، دون شك، عنصر الاستمرارية و(الاختصاص) في هذا الميدان من الدعاية الامبريالية⁽²⁹⁾.

وكان قد نظم لهذا الاحتفال (باليوم الاستعماري الأول) كانتالوبو (Cantalupo) وسوف يتكرر الاحتفال به في العام التالي، وما زال كانتالوبو نفسه هو الذي يصدر في خريف عام 1927، مجلة (أولتر يماري) - ما وراء البحار - التي تنسق فيها نعمة (البحر الأبيض المتوسط) مع معروفة (التعلق بأفريقيا) وسترکز في السنوات التالية على تناول مشاكل ليبيا وشئونها بنوع خاص.

وجئت هذه المجلة أربع صحف سابقة العهد عليها المحلة الاستعمارية الإيطالية، لسان حال الهيئة التي تحمل نفس الصفة، وكان يزيد عمرها على عشرين سنة و Idea Colomale. الفكرة الاستعمارية - التي كان قد أسسها روبرنو بورحس دافانزاتي، وأصبحت تصدر فيما بعد بعنوان (لاتريوبا كولونيالي) - المبرر الاستعماري - و(لاريفيسستا ديلي كولونيي أورينيتي) - مجلة المستعمرات - الشرق - التي كانت تصدر في بولونيا، و(ايسوتكا) التي كانت تصدر في ميلانو، ومديرها (أديب استعماري في روحه ونزغته) هو ماريو ديئي قارليني - وبرنامج (أولتر يماري)، التي كانت تشر

²⁸، يوحد البص الكامل لهذه الكلمات في مجموعة (الأعمال الكاملة) سيسيتو موسوليني - المحلد -

22 - فلورنزا - 1957 - ص 112 - 118.

(هـ) ذكرى تأسيس روما، التي كان يحتفل بها كل سنة.

⁽²⁹⁾ ينسى، خلال العام، ماريوديني قارليني فكرة نكوس (فريق الصائين الامبرياليين للاستعمارين) -

وللاطلاع على دسانير هذا (الفريق) تراجع محله (ايسوتكا) السنة الثانية - عدد 1 - سريخ 15

سائر 1927 - وفي عمرة الاحتمالات، كان الحطاب الذي ألقاه وزير المالد السائق في ميلانو،

يوم 24 مايو 1927، أرب شهادة على ذلك حيث قال (إن بكرة المواد الحام، وترايد عدد

السكان، وعقم التربة والمواقف المسفة، ليست إلا بيانات مادية بحتة لا يمكن اعتبارها،

وحدها حاسمة) - تراجع أليروتو ديه ستيغاني - (الامراطورية) - ميلانو، 1928 - ص 1 - 19

وقائع (العهد الاستعماري) وتعكس اتجاه الحكومة بصورة شبه رسمية، كان مبنيا على منهج يرى إلى (إحلال عهد سياسة استعمارية تقوم على الاقتصاد) ويرتكز على خمس نقاط تكفي لأخذ فكرة كاملة عن المشروع (الوطني الفاشي) المقرر تنفيذه بشأن قضية المستعمرات في تلك الفترة، وفيما يلي خلاصة هذه النقاط:

- (1) استغلال المستعمرات التي بأيدينا ومعها جزر بحر ايجه - الدوديكانيز - بأقصى السرعة وبصورة مكثفة، حتى نجعل منها القاعدة الحقيقية والمستقلة (.)
- (2) اتخاذ موقف مشاركة في الحركة التجارية وتوظيف رأس المال واستخدام اليد العاملة (...) في أفريقيا التي يسيطر عليها غيرنا، وفي الشرق (...) بحيث يتواصل امتداد النفوذ الإيطالي بدون انقطاع في حوض هذا البحر وسياسياً، لا بد أن يدخل في نطاق هذا العمل البحر الأحمر أيضاً (.) وعلى المنتجين أن يتعاونوا على التحول من الطور الاستعماري إلى الطور الأفريقي وطور البحر الأبيض المتوسط.
- (3) دراسة المرافق الاقتصادية والفنية للموانئ وتنفيذها، وكذلك الأمر بالنسبة للمشاريع المتعلقة بالوادي التجاري والزراعية والمصرفية وإصلاح الأراضي في مستعمراتنا، وتكتنف هذه النقطة أهمية قصوى وحاسمة.

- (4) تطوير سياسة (إسلامية) على كامل حوض البحر الأبيض المتوسط
- (5) تسهيل السبل لنشر آداب (ما وراء البحار) (.) وذلك أن أية سياسة استعمارية لا تصاحبها آداب رفيعة تظل أبداً ناقصة⁽³⁰⁾.

فوضعت الخطوط العريضة لهذا البرنامج، ولكن النقاش ظل متواصلاً حول عدد من الصيغ، التي تتناول العلاقة بين الاستثمار والسياسة الاستيطانية، إلا أن هذا النقاش تعلبت عليه نظرية وردت في كتاب صادف نجاحاً كبيراً *L'Italia Mussulmana* (إيطاليا الإسلامية)⁽³¹⁾ كان قد صدر عن دار النشر (لافوتشه *La Voce* في سنة

⁽³⁰⁾ راجع (الأفكار من أجل العمل) في (أولتريماري) سنة - 1 - عدد - 1 - نوفمبر 1927، مقال وقع

عليه بالأحرف الأولى - ر. كاتالوبو

⁽³¹⁾ روسر تو كسالوبو - إيطاليا الإسلامية - روما، 1928، أعيد طبعه في 1929، 1932 - كتب مؤلفه

1928 إلا أن طرح هذا الموضوع - الذي يقع في منتصف الطريق بين السياسة وتمييق الألفاظ والعجل - من قبل رئيس تحرير المجلة، إما كان في الواقع تحايلاً على بعض مقدمات البرنامج التي كان من المفروض أن تتضمنها المحلة في مهجها بعد إلقاء المجلات الأربع المذكورة، كما كان يطالب فيدرروي Federroni وكانت اللحة السياسية لمجلة أولتريماري تضم شخصيات بارزة في عالم المال والاقتصاد، من جوفاني بيانيني إلى دي ستيفانو، ومن قويدو بونق على جينو أوليوتي، إلى البيرتو بيريللي، وغيرهم... إلا أن النداء الموجه إلى من يدهم الانتاح، حتى يلتزموا بطريقة مباشرة بتوسيع نشاطهم ليشمل منطقة البحر الأبيض المتوسط وأفريقيا، سرعان ما انكشف عن طابعه الوهمي، ومن الناحية العملية على أرض الواقع، فإن تنفيذ هذا البرنامج بكامل نقاطه، بالتنسيق المنطقي والطرق العلمية البعيدة عن الدعاية، التي بلغت أوجها في عام 1927، قد أخفق في جملته وتعرض لأولى النكسات الموجعة⁽³²⁾.

(5) على حد ما ورد في كتاب (إيطاليا الإسلامية) فإن وظيفة ليبيا تنحصر في إن تكون جسراً ممتداً نحو الشرق (لأن التدبير للتسلل إلى الشرق لن يتأتى بدون تعاطف الشرقيين). وبالتالي فإن الحط الاسترشادي لغلاة الوطنيين والرامي إلى التوسع إلى ما وراء ليبيا، ما زال سليماً، لم يمس، ولذلك فإن الخطة المفتصرة على ليبيا (من ناحية السياسة الاستعمارية) والسياسة (العسكرية) و(الخارجية) تدرج في نهاية الأمر تحت بند مطلب تكتيكي، بمعنى أنها ترمي إلى (استكمال احتلال المستعمرة وتوحيدها) لقلبها إلى قاعدة عريضة، آمنة ومستقلة في البحر الأبيض المتوسط⁽³³⁾. ويلاحظ أنه

يقول (هذا هو كتاب السياسة الاستعمارية والأفريقية والشرقية وإزاء البحر الأبيض المتوسط لإيطاليا فتوربو فيينو وإيطاليا النظام الفاشي، لذلك فهو كتاب في السياسة الخارجية) (كتاب ما يجب أن تكون عليه سياسة خارجية بلاديا، التي لا حاد عنها)

⁽³²⁾ إلا أنه حدث، في شهر أغسطس 1928، أن جيب محله (أولتريماري) أيضاً محله (المسكشف

التجاري) التي يرجع تاريخ تأسيسها إلى سنة 1877.

⁽³³⁾ روبرتو كانتالوبو - ذات المصدر - طعة 1929، ص 245 - 194 و 197، حاصه في الكتاب الذي

بعنوان (برنامج ليبيا)

بعد ضمان استقرار الوضع داخل الوطن الأم (وذلك عن طريق حكومة ثابتة لا تتغير وبرلمان مروض يتكفل باستمرارية الحكم، وصحافة طيبة ومستعدة للتعاون لمع عناصر مناوئة من التحدث بلسان ما يسمى بـ (الرأي العام) وبيروقراطية تشكل وحدة واحدة مع الدولة) طرحت مسألة قلب الأجهزة التابعة لوزارة الخارجية إلى دواوين (فاشيستية) على أنها ضمان إضافي، أما في المستعمرة فقد عملت الحكومة الفاشية على (استكمال جهازها العسكري بصورة ملحوظة⁽³⁴⁾) إلا أنه يبين مع ذلك، الصعوبة الكامنة في (سياسة) موجهة للمسلمين ومتناقضاتها، (فلئن كان المسلمون يشكلون تسعة أعشار رعايانا من الأفارقة) وكانت توقعات المستقبل تتعلق بإسلام قيل أنه يمر بمرحلة (فقر وتردد) رغم تمتعه (بحس رهيف ومتحفز) زاد من حدته انعائه في أعقاب الحرب، إلا أنه لم يكن هناك ما يحول دون خطر إستياء العلاقات مع الأهالي في المجال الديني بالذات⁽³⁵⁾. فكان الجانب المتعلب، في صفحات هذا الكتاب التي تعكس الرأي العام في إيطاليا وتساهم في تكوينه وقهره، الإفراط في تقييم العنصر الديني مع قلة تقدير واضحة للدافع الوطني وحتى الشعبي للمقاومة العربية، إلى درجة التعاضي والسكوت عنها. وهذا ما يوفر لنا التفسير لتذبذب الإعلام الإيطالي في هذه الفترة، الذي ظل ملاحظاً وظاهراً للعيان، خلافاً لما كان عليه في العهود (الليبرالية) السابقة، والعقيدة ومتناقضاتها التي نلمحها في (إيطاليا الإسلامية) كانت مع ذلك متشعبة الجذور في الثقافة والسياسة الإيطالية، بحيث يجدر بنا أن نعرض لها بالتأمل والتحليل

كان ليثوني كاتثاني - Leone Caetani - أول المستشرقين والدارسين للعلوم الإسلامية بين الإيطاليين - قد أعرب معارضته للحملة على طرابلس الغرب في سنة 1911، قبل نشوب الحرب، وكان قاتانو سالفيميني Gactano Salfemini قد أصر على معارضته لها على مدى سنوات من واقع إدراكه للضرر الذي (سوف تلحقه

(34) روبرتو كانتالوبو - ذات المصدر - ص 154 - 267 ، 271.

(35) راجع روبرتو كانتالوبو - ذات المرجع - ص 242 / 245، وأفرد كانتالوبو الصفحات من 104 إلى 127 لمواضيع (علاقانا بالطريقة - الوضع العسكري في برقة - وحدود التعمير المحلية)

بإيطاليا تلك الموجة الوطنية الجامحة⁽³⁶⁾ كانت تلك أخطر فترة لوعي وإحساس عميق بثقافتنا الليبرالية والديمقراطية، رغم ما ظهر في ذات الفترة من حماس معين انتشر، على الأخص بين الفئات المتوسطة إلى درجة أنه تيسرت ملاحظة أكثر من علامة تدل على إجماع هذه الفئات تقريبا حول هذا الحماس الذي طهر في المؤلفات الأدبية ومقالات الصحف وعبر عنه كتاب يحمل عنوان (الربيع الإيطالي - Primavera Italia)⁽³⁷⁾.

ومنذ ذلك التاريخ، دفعت التجارب السابقة رجال الإعلام، على اختلاف نزعاتهم ومشاريهم إلى سبر أغوار العلاقات بين الإسلام وإيطاليا ومناقشتها بروح معقمة، على كل حال بعقيدة استعمارية واضحة - وليس من قبيل الصدف أن يكون أول من دخل مجاهل هذا الميدان ضابط استعماري ليخرج منها وبسرعة نتائج متفائلة بإختيار إقامة حكومة مبنية على (الحرية الدينية) إلا أن (العلاقات الحميمة التي كانت تربط السنوسي بأخطر زعماء الجزيرة العربية لم تفلت من الملاحظة، كما كان ما زال ينظر إلى (الخلافة العثمانية) على أساس أنها كانت تشكل الصعوبة الرئيسية، وأحيرا كان هناك اقتراح بضرورة الالتزام (بسلوك راسخ وثابت) لا بد أن يواكبه (استعداد معين للتصالح) يقتضي أثر التقاليد (الليبرالية)⁽³⁸⁾.

سرعان ما هرع مستشارون متطفلون إلى التدخل بالضغط على وزارة المستعمرات الوليدة، هامسين بضرورة إتباع أساليب التشدد والصرامة إلى حد اقتراح اتخاذ إجراءات وتدابير بديلة، لم يكونوا يصرون على اتخاذها ولكنهم لم يستعدوها من حسابهم، إلا أن بعضها سوف ينفذ فعلا في مرحلة لاحقة، وكان هناك من لم يتورع عن التصريح بأن إيطاليا وحدها، وهي (ثالثة دولة إسلامية عظمى) باستطاعتها

⁽³⁶⁾ فراشيسكو مالحيري - الحرب الليبية 1911 - 1912 - روما ، 1970 ، ص 95

⁽³⁷⁾ إيميليو اسكاليوني - الربيع الإيطالي ، الحرب الإيطالية التركية - (مجموعه أحمل صفحات الحملة على ليبيا) نابولي ، 1913 - وهذا مؤلف صحم ومعمور وبحر يرى أنه هام لهم الدعاة والعقيدة الاستعمارية السائدة في تلك السنوات، على حقيقتها وإدراك أبعادها.

⁽³⁸⁾ بوربون ديل موني سانتا ماريا - الاسلام والطريقة السنوسية - تشنا دي كاستيلو 1912 - وكانت قد أصدرت هذا الكتاب قيادة الأركان العامة، المكتب الاستعماري.

الخيار بين (اتباع سياسة إبادة السكان الأصليين أو إزالتهم من الميدان ليحل محلهم، رأس معمرونا). واتباع سلوك مبني على احترام التقاليد المحلية، يوصف - من واقع منحواه الديني المتغلب - (بالسلوك الإسلامي البحث) إلا أن الاختيار بين هذا المسلك أو ذاك، كان الأحد به معلقاً على (مدى صحامة المفومة أو ضعفها) التي يبدىها أهالي المستعمرة، دون أي اعتبار آخر، في الوقت الذي لم يكن على الحانب الإيطالي فيه سوى (مراعاة ما يجب أن تتحلى به كل دولة استعمارية متحضرة)⁽³⁹⁾ وظل فريق آخر يتساءل عما إذا كان بالإمكان (تفادي خوض حرب عصابات طويلة وإيجاد وسيلة سياسية ما) إلا أن الإجابة على هذا التساؤل (من خلال سياسة إسلامية ذات آفاق شاسعة) كانت عامصة حيث أنها كانت تتأرجح بين رد فعل عسكري صارم (إذا أرادوها حرب عصابات سنخوضها حرب عصابات ونصف بما فيها احتجاج الرهائن) وبين تطبيق سياسة (فرق تسد) رغم الشك في نجاحها أو حتى اللجوء إليها⁽⁴⁰⁾ وظل الفكر الاستعماري الإيطالي تجاه ليبيا تحت المستوى المطلوب ومتذبذباً بطبيعته، يتردد على طرفي نقيض ولا يخلو من نزعات استبدادية.

والدوافع التي كانت تحدد هذا الإعلام، الذي لم يكن يمتاز بالغرارة، رغم ما كان يكتفه من مغاز وأعراض، كانت تنطلق من المتطلبات الداخلية في إيطاليا التي لا مناص من رعايتها ومن ضيق حيز الخيار والمناورة في المستعمرة والمحافل التي تدعي تمسكها بالليبرالية في المجال الديني يلاحقها عن كثب الاعتبار الأول، في معظم

⁽³⁹⁾ حويلانو بوناتشي - الخلافة والإسلام وليبيا - روما 1913، ص 23 / 24 - ويحمل النص تاريخ أول أكتوبر 1912 - راجع أيضاً الدو برانديو مالفينري إيطاك والإسلام وبيبي - فيوريرا - ميلانو 1913، ورفعت الجمعية الإيطالية لدراسة ليبيا، المخطوط لطبع مد السنة السابعة، إلا أن هذه الجمعية أكثر اتزاناً ورصانة في خط عملها.

⁽⁴⁰⁾ فودو سايتا - سياسة التسلل إلى أفريقيا، الإسلام وإيطاليا - روما، 1913 - ص 72 / 73 و 83 / 85 و 90 - ويحذر الملاحظ هنا أن دراسة السلطات المحلية العربية كان قد عهد بها، وبالدرجة الأولى، إلى المكتب السامي والعسكري لحكومته طرابلس العرب - تراجم (مذكرة) إيميليو كاييفاري (الروابا والأخوان السوسيون في طرابلس العرب) - طرابلس، مايو 1917، بمقدمة بقلم الرائد ماريو ساني.

الأحيان المتمثل في ترايد السكان الذي لا بد من توجيه الفائض منه نحو (الساحل الرابع)، إلا أن هذه الاعتبارات سرعان ما تكشم أمام مقاومة السكان المحليين في المستعمرة ليس بسبب المقاومة في حد ذاتها، بل لدواع غير وطنية وحيية أمل هي بمثابة طعة لهذه المشاعر، مما يحملهم على تلبية الدعوة إلى تسديد (الضربة القاضية للعدو). فكل هذه الاعتبارات والأسايد هي، عامة، ثمرة ثقافة إقليمية ضيقة. مستمدو من دراسات إردهرت في مواقع أخرى، خارج الوطن الأم وأسطع مثل على ذلك نجده في مؤلفات (ديون وكوبولاني Depont (oppolan التي يرجع تاريخها إلى عام 1879 أو كتاب (دولينريه Douxeyrier الذي قامت وزارة المستعمرات بإعادة طبعه في عام 1918⁽⁴¹⁾.

والدوافع إلى التأمل كانت نادرة ولا تتسم بالاستقلال، بل نعيش، أو بالأحرى تتعيش انتظاراً للفظ أنفاسها الأخيرة، عندما (أمت) هذه الثقافة، أو قل (مسخ الثقافة) وتغلبت عليها النزعات الإستبدادية السلطوية، الماهضة للديموقراطية. ومع ذلك نحد في الاقتراح المتهيب الذي طرح في عام 1917 لإقامة (محمية) في المستعمرة، رؤيا للأمور أكثر ارتباطاً بالمطق والواقع، على أساس رفض سياسة الاستعمار الاستيطاني والنظر على الدوافع الاقتصادية والاجتماعية وراء تمسك العرب باستقلالهم الذاتي إلا أن صيغة هذه الحماية كانت مستمدة، بصورة واضحة من النموذج الذي طبقته بريطانيا في مصر، سنة 1914، بعد تطويره في نطاق خطة ترمي إلى (تمزيق الوحدة الإسلامية) وهو ما كان في مقدمة الاعتبارات على الصعيد

⁽⁴¹⁾ إنه تقليد نواصل إلى حين صدور أولى مؤلفات كارلو جيلو، في شانه وأعني (الطريقة السوسنة مد شأتها وحتى يومنا هذا) - بلدوا - 1932 التي قدم لها الجبرال قرارياني وهذا النقد يحسد في نعت العرب، بعد هزيمتهم، - (العصب) و(العدر) و(الفاق) - وربما بلغ (الاستعراب) السياسي الإيطالي دروته بصور المجموعة الوثائقية (السرية) التي أعدتها وزارة المستعمرات بعوان (شه الحرية العربية - Arabia - روم، 1919) مع ملحق بناول قصية (الحلاقة) لمعرفة ألك نالبو) - وكان حاكومو ابيزا مدد (بالطوق الحديدية) الذي أحاط به الانجليز شبه الحرية العربية وكان يطالب بجرر (فرسان) على البحر الأحمر إلا أن هذه الطعة الرفيعة تطهر مدى فقر الوسائل إلى النظرة السياسية الثاقبة في السياسة الإيطالية إزاء الشرق، بصورة عامة.

الأوروبي في الوقت الذي كان على إيطاليا أن تكتفي فيه بالاستفادة من المنافع التجارية بين الساحل والدواخل، وبين أفريقيا الشمالية وحوض البحر الأبيض المتوسط⁽⁴²⁾. واعتباراً من فترة 1919 - 1922، وعلى أثر ظهور موجة عارمة جديدة من التعصب الوطني، وبحكم تطور الزمن، فقد التمسك بضرورة إيجاد وفاق مع (الإسلام) أو ما كان يسمى (بالحل الإسلامي)، الكثير من مداه وقوة دفعه، لينكشف على حقيقته وهي اتخاذه كوسيلة وليس هدفاً بل اعتباره قضية ثانوية، القصد منها استطلاع الرأي العام في إيطاليا نفسها ومحاولة لإقناع الأهالي المحليين بعدم حدود المقاومة بالنظر إلى حسن نوايا الجانب الإيطالي.

وبعد التحول الذي طرأ على الوضع في سبتمبر 1926 / 1927 تتحدد الاختيارات المتطرفة وترسخ ولكن على أساس تقليد سابق لأن الموقف البديل الذي اتسم به عامي 1928 / 1929، «إما الاستسلام بشروط ميسرة وإما الردع البطيء والحاسم بقوة السلاح»⁽⁴³⁾ لا يشكل في واقع الأمر إلا بديلاً مفتعلاً إلى حد معين من حيث أنه ما زال يحدد ترجيح الركن الإسلامي على الركن العربي الذي كان في طور التكوين ويرتبط باتجاهات منحرفة لأحداث يقع مركز ثقلها في مكان آخر⁽⁴⁴⁾. وأيضاً لأنه بنى على أساس تحليل مزيف للوضع السياسي - العسكري:

«إن ضربة قاضية، لم نسدها نحن بعد، لبرقة لا بد من تسديدها الآن، إن نحن أردنا اختصار الطريق، بعدها فقط ستمكن من تحقيق المطلب الجوهري بالنسبة لجميع الدول المسيطرة على الشمال الأفريقي، ألا وهو بلوغ وضع لا يرغمنا على خوض حرب لا نهاية لها ولا تعتبر في مصف الدول الاستعمارية العظمى إلا تلك

⁽⁴²⁾ راجع سافينو اكوفيفا - المشكلة الليبية والحركة السوسية - روما، 1917 - ويحرص المؤلف على عدم السماح أية هيمنة لبريطانيات العظمى (كدولة لها مستعمرات إسلامية) وعلى التشتت بالمبدأ الاستراتيجي القاصي مع قيام (أي تصامم، ولو كان عقائدي، بين الشعوب الإسلامية

⁽⁴³⁾ روبرتو كانتالوبو - المصدر المذكور، ص 271.

⁽⁴⁴⁾ إيتالو ريقاريلي - نقطة الاسلام - ميلانو، 1928 صدر هذا الكتاب كثاني محلد لـ (مكتبة الثقافة السياسية) التي أصدرها المعهد الوطني للثقافة الفاشيستي، وكان يحمل عنواناً ثوباً هو (تركيا بدون قرآن - روس وإنجليز في الشرق).

الدولة التي تستطيع الانفاء على سلاحها في أفريقيا ولكنها لا تستخدمه إلا في أصيق نطاق ممكن⁽⁴⁵⁾.

وفي خضم موقف متناقض كهذا، كان لا بد أن ينتهي الأمر على المدى العاجل بفوز الفريق المتشدد وباختبار الحل المسلح القمعي. وهذا اتحده يتناقض تنافضا صريحا مع حركة الإصلاح التي شرع في تنفيذها بشأن رابطة الشعوب التي كانت خاضعة للاستعمار البريطاني Commonwealth ويمهد الطريق لتسديد (الضربة القاضية) وهذا هو ما حدث بالفعل في سبتي 1930 / 1931.

غير أن الأمر لم يعد يتعلق بالطائفة وحدها أو يقتصر عليها أكثر من سواها. إذ كانت هناك المصالح الإيطالية في (تعمير) برقة لأغراض استيطانية (بدرجة تفوق ما شرع فيه في طرابلس)، ومن جهة أخرى في ضرورة سد الطريق أمام أهالي الجبل والصحراء الذين تقرر سحقهم كانت تلك هي المرحلة الحاسمة التي احتاجت فيها إيطاليا ليبيا (الموجة الاستعمارية الثانية) إن صح هذا التعبير⁽⁴⁶⁾ فقد أدى تطرف الوطنيين إذا دوره في تحقيق مطالبه، حتى أوصل الصراع بين الإيطاليين والعرب إلى أقصى مداه، في بلاد كليبي كانت تعتبر منطقة لا بد من إحصاعها وتقويتها لخدمة (الدولة المسيطرة عليها) فقط⁽⁴⁷⁾.

(6) عندما اختير الجنرال قراترياني لتولي قيادة العمليات في برقة، كانت اللعبة بالنسبة إلى إيطاليا، قد وصلت إلى مرحلتها النهائية فالحشود المدنية والعسكرية والسلطات المركزية الاستعمارية أخذت شيئا فشيئا، ومن مواقع مختلفة، تقترب من

(45) راجع ر. كانتالوبو، المصدر المذكور، ص 122

(46) كان نياحو داسي، قد عرض في تقريره إلى البرلمان حول مزاولة المستعمرات عن السنة المالية 1932 - 1933م المصالح الخاصة بالعقود التي أفضتها إعادة احتلال مطقة سرت وفرا و برقة 199 مليون ليرة 20 مليون منها أنفقت لمد سباح الأسلاك الشائكة على الحدود مع مصر، و 13 مليون لأقامة ميادين الاعتقال فعمل انداك أنه (ولا هذه التدابير لثلاثة - الاعتقاد وسيح الحدود واحتلال الكفرة - لتواصلت الحرب خمسين سنة أخرى. يراجع ألبيرتو جاكاردى - عشر سنوات من الحكم الفاشي في المستعمرات الإيطالية - ميلانو، 1934، ص 34 - 35

(47) روبرتو كانتالوبو - ذات المرجع - ص 155.

الاستقرار الشامل والنهائي، وذلك بتخصيص قوات وتفوق تقني ضخم لا يترك للعدو إلا هامشا نافها للتصرف.

إلا أن المقاومة والتمرد السافر استمرا حتى نهاية عام 1931م، وقرارياني بدون شك، أكثر القادة خبرة بشؤون المستعمرات ولكنه كان أيضا أكثرهم قسوة وفظاظة وقد تكوت لديه هذه الخبرة بداية من عام 1921، من خلال المهام القمعية التي كان يكلف بها، لذلك أصبح موضع إشادة وإطراء لكونه (رجل عمل، في المقام الأول) إلا أن اوساطا استعمارية معية أكثر ضلعا بشؤون المستعمرة تبدي تحفظها بشأن هذا الإطراء⁽⁴⁸⁾ ومع ذلك فإن الحكومة ووزارة المستعمرات، وبادوليو بصفته واليا على المستعمرة، والرأي العام الفاشي نفسه، الذي كانت تمارس عليه الصحافة الاستعمارية نفودها ككتلة ضاغطة، تتحمل كل منها قسطها من المسؤولية الناشئة عن ابتكار خطة إجرامية وإعداد وسيلة لتنفيذها، سرعان ما أفضت إلى اقرار عملية إبادة جماعية.

و(رجل العمل، المثالي) هو المبدأ المادي لعملية الإبادة التي نزلت على رؤوس أهل المستعمرة وسوف يصبح رمزها، وفظاعته المتأصلة وعجرفته تظهر بكامل عنفها في وثيقة تعرض لسيرته الذاتية يرجع تاريخها إلى ربيع 1930، حيث ينصب نفسه كرجل (القدر) الذي يرتبط به مصير الأمة الاستعماري:

«ولدت في 11 أغسطس 1882)، بمنطقة وادي نهر (انيني) من أب لاتيني وأم رومانية . وكانت نزعتي (ملكية) منذ طفولتي كما غرزها في والدي .. لم أتمكن قط من فهم الحركة الاشتراكية التي كانت تنتشر آنذاك كالبار في الهشيم . كما إنني لم أكن (ماسونيا) في أي وقت من الأوقات . أعتقد أنني كنت فاشيا منذ ولادتي... وهكذا يبدو لي أنني أعيد حياتي من جديد . إحتقرت أبدا الحنوع والالخطاط بأنواعه، ووصفت بهما جميعا . ولدت رقيق العاطفة، تغلب عليّ روح (الروماتيكية) ومع ذلك تمكنت من تفادي أن أصبح منقادا إلى الشك في الدنيا واحتقار ملذاتها، بل

⁽⁴⁸⁾ راجع مقال (قرارياني في برفه) - مجلة (أولبرماري) - السنة الرابعة، العدد 4 - أبريل 1930 - وراجع كذلك مقال (تطهير حل برفه) - ذات المصدر - السنة الرابعة - العدد 12 - ديسمبر

استطعت أن أتحدى بالواقعية بصورة مطلقة... وبعد سنتين من الحياة في الحاميات افتتنت بأفريقيا فاستحوذت على مشاعري . فهي التي حررتني من كل حمول ومهرتني بما يميزني من طباع وخصائل»⁽⁴⁹⁾.

ومشاعر خيبة الأمل في المجتمع التي كانت تستند بقراتزياي وتعلقه بالمستعمرات - ذلك التعلق الذي دفعه إلى التطوع للعمل في ايرتيريا في الفترة من 1907 إلى 1912 - قد قربته من الفاشية إلى درجة كبيرة في السنوات التالية على الحرب العظمى:

«في سنة 1919، في مقدونية... وفي سنة 1920 في (بارما) ضد البلشفية... وفي نهاية عام 1920، أحلت على الاستيداع بطلب مني شه منفي في الشرق ثم سافرت إلى البلقان ومنها إلى تركيا - آسيا الصغرى - فالقوقاز حيث فاحاني الزحف البلشفي، فأفسد علي ما كنت قد حققته من نجاح في ميدان التجارة... فعدت إلى أرض الوطن في صيف 1921. عرض على الذهاب للعمل إلى قطر طرابلس، تلبية لطلب كنت قد تقدمت به منذ سنة 1918 . وهكذا وطأت قدماي ساحل طرابلس في شهر سبتمبر من تلك السنة»⁽⁵⁰⁾

وسوف يتناول قراتزياي بنفسه الحديث عن تجريد الأهالي من السلاح وحشرهم في ميادين الاعتقال ومصادرة أرزاقهم، باختصار عن (الطريقة الفية) التي أدت إلى احتلال الكفرة في عام 1931 والقبض على عمر المختار وشنقه، وإعادة (السلام) إلى المستعمرة التي أوكل أمرها إليه. وتناول غيره ذات الموضوع⁽⁵¹⁾.

وكتابه (إعادة السلام إلى برقة) بفضل انتشاره الواسع، سيظل الوثيقة العامة الأكثر صراحة بشأن طريقة إعادة احتلال ليبيا، التي عكست في الكامل العقيدة الفاشية⁽⁵²⁾، ونفذتها على أرض الواقع.

⁽⁴⁹⁾ ر قراتزياي - السيرة الذاتية لجندي في أفريقي - في مجلة (أوليمباري) عدد - 4 - أبريل 1930
⁽⁵¹⁾ راجع فوليلمو باري - انريكو دي أفوستيني - الهيكل الجغرافي لبرقة، حرب العصابات واستخدام القوات في برقة - بنغازي، 1931.

⁽⁵²⁾ رودولفو قراتزياي - إعادة السلام إلى برقة - ميلانو 1932م وفي الكتاب اللاحق الذي صدر بعنوان (السلم الروماني في ليبيا) - ميلانو، 1937، قد نشر بصورة حذرية المقال الذي بعنوان

فبعد قراءة تقارير اللواء (الجنرال) الإيطالي، لا يصعب على المرء بالنسبة لما يكنه للمتمرد العجوز، ملاحظة (شعور معقد جداً، يمتزج فيه الحقد بالإعجاب والاحتقار (للبدوي) بالحسد لما لقيه هذا الشهيد من إجلال وإكبار في كافة أرجاء العالم الإسلامي⁽⁵³⁾. وترك لنا قراترياني عن عمر المختار - وهو المسؤول الأول والمباشر عن قتله - صورة تظهره هو، أي قراترياني، في صورة الجلاد بمعناه (كان موهوباً، يتقد ذكاء وسرعة بديهة، كما كان غزير المعرفة بالعلوم الدينية ويتمتع بالنشاط والصرامة والاندفاع، كما كان يمتاز بنكران الذات وشدة البأس، عاش فقيراً وورعاً، و متمسكاً بدينه...

«كان يناصبنا العداء الصريح، دائماً، ولولا المحاولة التي قام بها هو في سبيل إعادة السلام، ثم خانها بعملية تشفٍ وانتقام لا معنى لها، لظهرت شخصيته أكثر مدعاة للاحترام، وربما أنقذ حياته⁽⁵⁴⁾. إلا أن الأمر هنا ينحدر إلى مستوى الدناءة والحرص على تبرير السلوك الشخصي لوضع هذا التقييم، وبالتالي على تشويه الوقائع. فالفقرة الأولى تبدو وكأنها منقولة عن ملف مركز للشرطة الاستعمارية، والثانية تذكرنا بأحكام المحاكم الخاصة، التي لم تدرس حتى الآن، وكانت قد أصدرت خلال عام 1930، وعن طريق محاكمات مجملة صورية، أحكامها القاسية على رعايا المستعمرة، وكانوا في أغلب الأحيان فلاحين ورعاة بسطاء ولكنهم كانوا في الواقع أبطال المقاومة العربية⁽⁵⁵⁾.

(احتصار المقاومة) واستعدت منه كلية الصفحات التي تناول (الحملة الصحفية وحملة اللجان الإسلامية) وصدرت ترجمة لهذا الكتاب في اللغة العربية بعنوان (برقة الهادئة)

⁽⁵³⁾ أرمنسو سافولي - تاريخ بطل عربي و(قصة) إيطاليين - في صحيفة (لوبينا) - 5 أغسطس 1979
⁽⁵⁴⁾ رودولفو قراترياني - وإعادة السلام إلى برقة - السالف الذكر - ص 263 - 265 - فعم المختار في نظر قراترياني هو (قلب المقاومة في برقة ودماغها المفكر) ص 235 وأخيراً (ليس إلا قاطع طريق).

⁽⁵⁵⁾ أدريانو دال بونت، ألفونسو ليوبيتي، باسكوالي ماييلو وليو روكي - القاعة الرابعة - روما 1961 - حيث يتناولون موضوع التمرد المسلح، والانضمام إلى عصابات المقاومة، والهروب من الجندية، وسرقة الأسلحة وبيعها، ومساعدة المقاومة، الخ. مع إبداء الرضاء في إجراء تحقيق

وأخذت الدعاية بعد أن أصبحت فشية الروح والطبيع، تشيد بقراترياني (بروحه الرومانية) للثأر. فيؤلف عنه ناولو اورانو - Paolo Orano - الثاني الثاني سابقا، وواضع كتاب (المسيح وكويريو) كتابا بشي فيه عليه وبمحمده وسوف يساهم بعد ذلك بفترة وجيزة، في إثارة القضية اليهودية في إيطاليا⁽⁵⁶⁾ وينحدث موسوليني عن برقة خصرأ بأشجارها وحمراء بالدم) - وهذه كلها صيغ بلاغة واستعارة (بديعية) مضللة تنم عن مدى ثقل الضغط الذي يمارس (من فوق) على الرأي العام في إيطاليا وها هو بادوليو، يخاطب الجنود، في اليوم التالي على إعدام عمر المختار شقيا، حاثا إياهم، بالخصوص على (عدم التراخي في مجهودهم) (واصلوا الصرب. والضرب العنيف ما دام يوجد عاص واحد واقفا على قدميه) فذلك سيتهي أمر العصيان إلى الأبد في فترة وجيزة⁽⁵⁸⁾. هذا ولم يبق لمناهضي الفاشية والعمال وحتى للجنود البسطاء، إلا وسائل قليلة حقًا، لتغليب إعتراضهم أو لمجرد الإغراب عنه، حيث أنهم أصبحوا أقلية تكاد لا تذكر⁽⁵⁹⁾.

ومجلة حيراركي Gerararchia، أمام الإداة والإستكار الذي طهر في الخارج في الصحف العربية والعربية، كانت تدعى بأن (مخيمات قبائل الحبل الأحصر كانت قد أعدت فقط لمنع الأهالي الخطرين من عقد اتصالات بعمر المختار، قبل اختفائه،

بشأن المحكمة الخاصة الاستعمارية.

⁽⁵⁶⁾ ناولو أورانو قراترياني حيرال من طوار شيبو - روما 1936 راجع المقدمة لكتاب أسنو سروي - برقة الخضراء - ميلانو، 1931 (وتاريخ كلمة موسوليني: ديسمبر 1930).

⁽⁵⁸⁾ نقل من الخطاب ناولو مالتري في (لسا أرض المسعد) ميلانو، 1968 - ص 366 - أما وضع الخط تحت الجملة، فيبد بادوليو نفسه

⁽⁵⁹⁾ ونع مقال لويجي قالو (لويجي بونو) بعنوان (سنان من حرب استعمارية فشية) في شهر (دولة العمال) - السنة الثالثة - عدد (8) - نوفمبر، 1929. شهر مقالات أخرى فيدي، رافيلي، كانت قد نشرت باسم مسعد - انيس قماريه - كتاب بعنوان (الواحة - رواية عربية - ميلانو، 1929، يمكن اعتباره تأليفا شعبيا مناهض للاستعمار، سم ارستو ملاري، في كتابه الذي بعنوان (منطوع في برقة) ميلانو - 1971 - يتضمن رسائل منطوع في العشرين من عمره، ويسمى أهميتها من حيث أنها تعكس مشاعر متصارعة نحاح سبطا على قطاع الصبح التي لا يدع فيها.

بعدما أصبح طاغيا ومستبدا⁽⁶⁰⁾. إلا أن معظم أجهزة إعلام النظام الفاشي، لم تحاول إخفاء فطائع العمليات (ضد تحركات العصاة وماوراتهم) وقسوتها فإكتفت بطمس مداها الحقيقي، أو بالتخفيف من وطأها، بأسلوب وطريقة فية رفيعة دون التعرض للجهاز الجهنمي الذي كان قد أدى أو كان ما زال يؤدي إلى إبادة شريحة ضخمة من الأهالي، فظل ستار سميك من الصمت مسدولا على هذا الجانب القمعي وعلى أصراب التخادل التي ميزت ثقافة فترة ما بعد عهد الاستعمار، حتى السنوات الأولى التالية على نهاية الحرب (العالمية الثانية) وبعدها أيضاً⁽⁶¹⁾.

وبالتهجير الجماعي، الذي يشبه هجرات الأقوام الواردة في التوراة، ينفتح الطريق أمام استعمار استيطاني يواكب على مستوى أكثر اندفاعا الحركة العسكرية والسياسة والاستغلال الاقتصادي عن طريق التوسع في مجال الإستيطان، خاصة وأن البطالة أخذت تتفاقم في الوطن الأم، بحثا عن مواقع عمل.

هذا وقت أدت عملية إبادة العرب إلى كارثة في الوضع الطبيعي للبيئة، حيث أنها قضت على الثروة الحيوانية ومراعيها التقليدية. ويسدل هنا أيضا ستار الصمت على هذه الظاهرة، رغم الاهتمام الذي أظهره قبل ذلك بفترة وجيزة أصحاب مصانع الصوف بشمال إيطاليا بإنتاج هذه المادة في المستعمرة.

فالعقدة في برقة - أي حركة الحصاد - التي حلت بالقوة، تتفق بالنسبة إلى الحركة الاستعمارية الإيطالية، وتتوحد ولو جريئ، مع العقدة الاجتماعية العويصة المتمثلة في أزمة تكاثر السكان.

⁽⁶⁰⁾ (وقائع السياسة الاستعمارية) التي أعدت بإشراف فرانشيسكو جيرانشي، في مجده (حيراركي) السنة التاسعة - عدد (11) نوفمبر 1931.

⁽⁶¹⁾ في نفس السنة صدرت كتب أ. أ. إيفانس - بريشارد - (سوسيو برقة) - (كسمورد، 1949) - الذي يقدم الوثائق عن العمليات (الحربية) ويحدد بالإبادة خلال فترة 1923 - 1932 (ص 157 - 190)، وكتاب (كورادو رولي) - التوسع الاستعماري الإيطالي - 1932 - 1937 روما، 1949، الذي يمحذ لإرضاء حاطر دار شر (فاشيستية حديثة) ماضي العهد العابر ويجهل أو يجهل الذي يمحذ للثمن الذي دفعه العرب في آخر مرحلة لإعادة الاستعمار الإيطالي - (ص 181 -

وها هم صحفيون من أمثال داريو ليسكي ونقايون، من أمثال لويجي رانزا، يندفعون الآن صارخين بأعلى أصواتهم، داعين إلى تعمير رراعي - استيطاني لبرقة التي أصبحت الآن مهياة لتقبل السواعد الإيطالية، ويعلنون أخيراً عن فتح (صندوق الرمال Scatolone di Sabbia) الذي يذكرنا بسالفيمني - واستغلاله بعد اكتشاف مزعوم - مياه جوفية جديدة⁽⁶²⁾. كانت هذه هي الاتجاهات التي تحددت معالمها تحت ظروف ملحة لمواجهة المتطلبات الاقتصادية، بعد مرور عشر سنوات على ممارسة الحكم الفاشي، وفي منطقة تفيض فيها اليد العاملة غير الفية - مثل مقاطعة (فيرارا)، ها هو (نيلوكويلتشي N. Quilici) وهو برجوازي وعنصر بارر في البرجوازية الإيطالية، ومدير صحيفة الـ (كوريري بادانو) Corriere Padano وناطق بلسان (بالبو Balbo) ومستشاره - يركز على موضوع الاستعمار بداية من حوالي عام 1932م، وهكذا تدخل الفكرة الاستعمارية مرحلة جديدة بدون تردد فبعد الاستثمارات الأولية التي كان يقوم بها (مصرف روما Banco di Roma)، واستثمار رؤوس أموال محدودة في مشاريع (التعمير) الزراعي في قطر طرابلس، التي أقيمت احتفالات بذكرائها العشرين⁽⁶³⁾ إلى جانب تنفيذ أشغال عامة لتوفير التسهيلات والمرافق الكبرى (الامبريالية)⁽⁶⁴⁾ (أعمال الموانئ - استصلاح الأراضي - إزالة المستنقعات، الخ ..) في عقد العشرينات، وهو ما كان يجلب اهتمام قطاعات جانبية من الرأسمالية الإيطالية، وتدخل الدولة بثقلها في هذا الميدان، بعد إضفاء صبغة الشعبية عليه تعسفا فإذا كانت الفاشية قد أدت إلى القضاء على (الرحل) فوق الجبل والمناطق الخصبة بفرص إعادة الهيمنة (المباشرة) و(المطلقة) (وهذه العبارة الأخيرة لقراتزاني) على المستعمرة من

⁽⁶²⁾ داريو ليسكي أو (داريوسكي) ريادة لمحرر حوادث فاشيستي إلى برقة - برا 1934، وماركو بوميليو - لفتح صندوق الرمال - روما، 1935 - بمقدمة بقلم لويجي رانزا وريبر الأشغال انعامه ⁽⁶³⁾ ح.دي ليتوني - التعمير الزراعي في شمال قطر طرابلس في العشرين سنة الأولى من تاريخه - روما، 1933.

⁽⁶⁴⁾ (امبريالية) تعني هنا صفة (عظمة الامبراطورية) إشارة إلى طموح موسوليني الى استعادة الامبراطورية الرومانية وعظمتها وليست الامبريالية بمفهومها الآن - وذلك واضح من سياق الحديث.

جهة، فإنها من جهة أخرى شملت كامل ترابها في تخطيطها الاستيطاني⁽⁶⁴⁾
إلا أن المتناقضات ما لبثت أن ظهرت بحدتها في العلاقات بين المستعمرة
والوطن الأم، عندما أخذت ندرة رؤوس الأموال اللازمة لتنفيذ خطة تعمير استيطاني
باهظة التكاليف، تشعر بعداحتها في الوقت الذي ما زال يزيد فيه حجم الواردات على
حجم الصادرات بأشواط⁽⁶⁵⁾.

وهكذا تبخر حلم غلاة الوطنيين في أن يحقق قيام (إيطاليا ما وراء البحار)
الاكتفاء الذاتي والتكامل السكاني، القويم اقتصاديا. وفي نهاية هذا التسابق المحموم
والطويل، سوف لن تبقى لهم إلا الحسرة عن عدم التوقف في الوقت المناسب
واقتصار التعمير الاستيطاني على ليبيا فقط⁽⁶⁶⁾، خاصة وإن الاستعدادات الدفاعية
والعسكرية في برقة بالذات، سوف يتضح إبان الحرب العالمية الثانية ضعفها، وأنها
غير كافية للصمود وصد هجمات القوات المعادية. ومن جهة أخرى، كانت روما تنظر
منذ اليوم التالي لأحداث عام 1931 إلى أهداف أخرى وتستعد لبلوغها وليبيا بالنسبة
لأطماع الامبريالية الفاشية لم تعد سوى خطوة أولى على سلم برنامج أعظم يتضمن
البحر الأبيض المتوسط وأفريقيا، وهكذا تحول مركز جاذبية التوسع في هذه القارة
بسرعة إلى أفريقيا الشرقية، ومغامرة (الساحل الرابع) أصبح لا ينظر إليها إلا على
أساس ما توفره من عناصر لإقامة الإمبراطورية بما في هذه العبارة من معان⁽⁶⁷⁾.

⁽⁶⁴⁾ حورحو روشا - قمع المقاومة العربية في برقة في سبتمبر 1930 / 1931 - في وثائق (حافطة
قراترياني) بالمخطوطات التاريخية - في مشرة (حركة التحرير في إيطاليا) - السنة 25 - عدد
(110) يناير - مارس 1973 - ص 36 - 39. وراجع أيضا اينزو سانتاريللي - عمر المختار المقاتل
الوطني - في صحيفة (لونيتا) 16 سبتمبر 1971.

⁽⁶⁵⁾ حول كشف حساب تكاليف الاستعمار الاستيطاني في ليبيا، من الناحية الاقتصادية - راجع
الأرقام والبيانات التي أوردها (ميج) وسيقري.

⁽⁶⁶⁾ لويجي فيدرروني - ذات المصدر - ص 138 (كان من الأفضل عدم دخول الحرب في سنة
1940، ولو لغرض المحافظة على ليبيا).

⁽⁶⁷⁾ إن هذه الاتجاهات، التي كانت عامة قد أعربت عنها محله (حيراركي) في عدده الحاصل (السنة
الثانية عشرة - العدد 7 - 8 - يوليو - أغسطس 1932)، الذي افردته (للمشاكل الأفريقية)

(7) كانت الحركة الاستعمارية الإيطالية في ليبيا منذ قيامها، والعقيدة التي بنيت عليها واستراتيجيتها المتذبذبة في مراحلها المرتكزة على استيطان مضطرد في المستعمرة ضمن توسع جغرافي/ سياسي في حوض البحر الأبيض المتوسط - Nore - Nostzum - تعكس طموحات امبريالية أنت متأخرة عن موعدها في القرن العشرين. فهذه النزعة الامبريالية كانت تنبئ منذ ظهورها، بعدم قدرتها على تفادي مواجهة فشل ذريع كان قد حذر منه رجال من أمثال (سالفيني) - والحركة الفاشية، التي قامت وترعرعت في أعقاب الحرب العالمية الأولى لعرض مختلف الحلول للمشاكل المستجدة التي كانت تعترض طريق توطيد أركان الدولة ورفع مستوى حياة المجتمع الإيطالي وشأنه، ليكون عند مستوى متطلبات العصر كانت قد اختارت لمعالجة الشق الثاني من المعضلة، أي المجال الاستعماري انتهاج طريق واضح، وهو ملء أراضي المستعمرات بالمستوطنين الإيطاليين، كحل لمشكلة تكاثر السكان في الوطن الأم، باستخدام منتهى القسوة والوحشية ضد سكان هذه المستعمرات. غير أنه يتعذر تقديم الدليل على أنه كانت هناك خطة محددة وشاملة لكل ما تقدم، ومع ذلك نعتقد أننا قدمنا الدليل على أنه كانت وراء ذلك كله حركة توعية وتكييف الرأي العام بما يتمشى مع طموحاتها المتناقضة، سواء في الوطن الأم أم في المستعمرات، ومع نظرية أو أسطورة التكامل السكاني التي طرحها موسوليني بصورة منهجية في الخطاب الذي ألقاه في يوم (عيد الصعود) لسنة 1927، ودفعت بها إلى الأمام أزمة 1929، التي رسخت بصورة عامة (مشكلة توفير منفذ لاستيطان العدد الفائض من السكان) وحمل الفريق المستأثر بالحكم إلى التمسك بمطامعه الامبريالية⁽⁶⁸⁾.

وفيما يتعلق بمناهج ومخططات مكافحة (المقاومة) - أو حرب العصابات -

(يراجع، مثلاً، المقال الافتتاحي، بقلم دي بونو، وبعنوان (أمر واليوم، في المستعمرة)، وكذلك في المجموعة التي أعدها (آزفيرو قرفيلي): (أفريقيا والتوسع الأفريقي وإعادة النظر في المعاهدات) - روما 1933، وكذلك البحث الأكاديمي لنيلو كويلشي: لغز عادية - فيرارا - 1932

⁽⁶⁸⁾ في عام 1939، كانت قائمة طلبات الهجرة إلى ليبيا تضم طلبات 40,000 عائلة من عائلات المزارعين، رهن النظر والبت فيها - كلاوديو سيقري - المصدر المذكور ص (161).

وعمليات القمع خاصة في برقة، كان المسؤولون عنها أعلى سياسة في الدولة. زعيم الحزب الفاشي ورحل حكومته والمفذين المباشرين لها رجال يحتلون مراكز مرموقة في المستعمرة، من أمثال بادوليو وقراترياني، بصفتهم المزدوجة كقائدين عسكريين وصاحبي مناصب سياسية ومرؤوسيهما. صحيح أن الجمهورية الإيطالية التي قامت بفضل (المقاومة)، ومكّنت أيضا في طور تصفية الفاشية، ضبطا كارا من أمثال قراترياني، الذي أترف مدابح عام 1937م في الحبشة، وتولى منصب القائد العام لقوات (جمهورية سالو Republico di Salo (ح)، من التملص من قصاص العدالة في الكامل تقريبا، فهو نفسه أفلت من العقاب مدعيا الدفاع عن الوطن⁽⁶⁹⁾

والامبريالية الفاشية بعدما سخرت دعايتها الصاخبة الممهورة (شعبية) مزيفة وسلطتها على كامل أحهرة الدولة ومظلماتها وبالتالي على المجتمع الايطالي في الوطن الأم، مسنوعة سياستها الاستعمارية- خاصة فيما يتعلق بليبيا - من مدرسة غلاة الوطنيين ونزعاتهم، كانت قد أساءت استعمال القوة في محاولة يائسة لحل المشاكل الوطنية المستعصية وغير القابلة للحل، على كل حال. لذلك كانت عمليات التشريد والإبادة التي تعرض لها الأهالي العرب في المستعمرة عمياء في وحشيتها وقسوتها وعديمة الفائدة - وليس لكل ذلك سبب واحد محدد، إذ أن مسؤولية الحكم الفاشي ذاتها يرجع عهدها إلى تاريخ سابق ودوافع وحركات متراكبة واتجاهات ونزعات تراكمت على مر السنين لتنفجر جميعها في عقد الثلاثينات، مذكرة بجذورها العاررة بعمق في وحدان الإيطاليين منذ أن غمرتهم نشوة (الربيع الإيطالي) التي أدت إلى الحملة على ليبيا في سنة 1911، وحتى قبلها، لتتفاقم وتزداد حدة في فترة الدكتاتورية الطبقية التي فرضت على الإيطاليين من سنة 1919م إلى 1922م، عندما استولى الحزب الفاشي على مقاليد الحكم.

هذا وكانت أيديولوجية إيطاليا الاستعمارية واستراتيجيتها، خاصة فيما يتعلق بليبيا عقيمة فكريا ومنهجيا، وما مظاهر الانهماك بأوضاعها وخصائصها الطبيعية وآثارها إلا انعكاس لعقيدة مصطنعة في معظمها، أما الثقافة الإيطالية فإنها لم تقدم

⁽⁶⁹⁾ رارا ألفاردي - محاكمات النشيس - فلورنسا - 1958 - سعدة بقلم فيرونشو ناري

للساحل الرابع أو تأخذ منه إلا النزر اليسير الذي يكاد لا يذكر ، ومرد ذلك - ولو جزئيا - الطريقة التي اتبعتها - حتى قبل العهد الفاشي وطوال ثلاثين عاما من السيطرة - في عدم الاعتراف للأهالي العرب بشخصية وكيان ثقافي مستقل ووطي الطابع ، وكذلك الطريقة التي قضت بها على حركة المقاومة.

المصادر والمراجع للباب الأول

ENZO SANTARELLI

Sources

- Acquaviva, S., Il Problema Libico e il Senussismo, Roma, 1917.
- Algardi, Zara, Processi ai Fascisti, Firenze, 1958.
- Ambrosini, G., L'Italia nel Mediterraneo, Foligno, 1928.
- Battaglia, Roberto, La Prima Guerra d'Africa, Torino, 1958.
- Bonacci, Giuliano, Il Catil'ato l'Islam e Libia, Roma, 1913.
- Bourbon, del Monte Santa Maria, l'Islamismo e la Confraternita dei Senussi, Città di Castello, 1912.
- Cagnetta, Mariella, Antichiste e Impero Fascista, Ban, 1979.
- Canapini, L., Il Nazionalismo Cattolico, Ban, 1970.
- Ganevari, Emilio, Zavi ed Ichuan Senussiti della Tripolitania, Tripoli, Maggio 1917.
- Cantalupo, Roberto, l'Alatna Musutmana, Roma, 1978.
- Chierici, Alab, Italiani e Arabi in Libia - Note di Viaggio, Roma, 1919.
- Chiarantini, Franco, Africa Romana, Milano, 1928.
- Cravino, Andrea, Vedute Economiche della Tripolitania (L'avvenire agricole delle colonie). Milano, 1927.
- Cusin, Fabio, Antistoria d'Italia, Torino, 1948.
- Cusin, Fabio, L'Italiano, Realtà e Illusioni, Roma, 1945.
- Evans-Pritchard, E.E., The Sanusi of Cyrenaica, Oxford, 1949.
- Federzoni, Luigi, Italia di ieri per la Storia di Domani, Milano, 1967.
- Ferdinando Nobili Assuero, Ombre e Luci di Due Continenti, Milano 1926.
- Giaccardi, Alberto, Dieci Anni Fascismo nelle Colonie Italiane, Milano, 1934.
- Gatto, L., "Due Anni di Guerra Coloniale Fascista", Lo Stato Openario, Novembre, 1929.
- Giaccardi, Alberto, "Sintesi della Storiografia Coloniale italiana fino al 1939", in Bibliografia dell'Italia d'Oltremare, Anno 1939, Roma, 1940.

- Giglio, Carlo, *La Confraternita Senussita dalle sue Origini ad Oggi*. Padova, 1932.
- Gravelli, Asvero, *Africa - Espansionismo e Revisionismo*. Roma, 1933.
- Graziani, Rodolfo "L'Autobiografia di un Soldato d'Africa". *Oltremare*, IV, N. 4, Aprile 1930.
- Graziani, Rodolfo, *Cirenaica Pacificata*, Milano, 1932.
- Guglielmo Nasi - Enrico de Agostini *Ossatura Geografica della Cirenaica. La Guerriglia e l'Impiego delle Truppe in Cirenaica, Bengasi*, 1931.
- "Le Idee per l'Azione". *L'Oltremare*, I Novembre, 1927.
- Labriola, Antonio *Tripoli, il Socialismo e l'Espansione Coloniale*, 1902.
- Lemon, Ernest, *La Politique Coloniale de l'Italie*, Parigi, 1919.
- Leone, G., *La Colonizzazione agraria della Tripolitania Settentrionale nel Suo Primo Ventennio*, Roma, 1933.
- Lischi, Dario, *Viaggio di un Cronista Fascista in Cirenaica*, Pisa, 1934.
- Malgeri, Francesco, *La Guerra Libica 1911 - 1912*, Roma, 1970.
- Maltese, Paolo, *La Terre Promessa*, Milano, 1968.
- Malvezzi, Aldobrandino, *L'Italia e l'Islam in Libia*, Firenze-Milano, 1913.
- Mario dei Gaslini, Col. Gen., *Cantore alla Caccia del Gran Senusso*, Milano, 1926.
- Mangini, Armando, *Le Pecore e le Lane dell'Africa Settentrionale*, Biella, 1929.
- Maurizio degli Innoconti, *Il Socialismo Italiano e la Guerra di Libia*, Roma, 1976.
- Miège, H., *L'Imperialismo Coloniale Italiano del 1870 ai Giorni Nostri*, Milano, 1976.
- Mussolini, Arnaldo, *La Lotta per la Produzione*, Milano, 1937.
- Mussolini, Benito, *Opera Omnia*, Firenze, 1957.
- "il Solito Ricatto", *Il Popolo d'Italia*, 22 Marzo, 1919.
- Orano, Paolo, *Graziani Generale Scipionico*, Roma, 1936.
- Orsini, Paolo d'Agostino, *L'Italia nella Politica Africana*, Bologna, 1926.
- Quilici, N., *L'Enigma di Adua*, Ferrara, 1932.
- Pomilio, Marco, *Apriano lo Scatolone di Sabbia*, Roma, 1935.
- Rainero, R., *L'Anticolonialismo Italiano da Assab ad Adua, 1869 - 1896*, Milano, 1971.
- Ratz, Odonico, *Le Operazioni Libiche - sul 29° Parallelato Nord*, Roma, s.d.
- Renzo De Felice, "Amendola Ministro delle Colonie", in AA. VV. *Giovanni Amendola nel Cinquantenario della Morte 1926 - 1976*, Roma.
- Renzo De Felice, *La Rim ascesa della Tripolitania - Memorie e studi sui quattro anni di governo del Conte Volpi di Misurata*, Milano, 1926.
- Rochat, G., *Il Colonialismo Italiano*, Torino, 1973.
- Rochat, G., "La repressione della Resistenza Araba in Cirenaica nel 1930 - 1931 nei documenti dell'Archivio Graziani", in *Il Movimento di Liberazione in Italia*,

- Gennato Marzo, 1973
- Romano, R., La Storiografia Italiana d'Oggi, Milano, 1978
- Rosso, Giovanni Alessandro, I Diritti d'Italia Oltremare, Roma, 1916
 - Sabetta, Guido, Politica di Penetrazione in Africa - L'Islam e l'Italia, Roma, 1913
 - Salvemini, Gaetano, Mussolini Diplomatico, Bari, 1952
 - Santarelli, Enzo, Storia del Movimento e del Regime Fascista, Roma, 1967.
 - Santarelli, Enzo, "Omar al-Mukhtar Partigiano", L'Unità, 16 Settembre 1971
 - Sarfatti, Margherita, Tunisiaca, Milano-Roma, 1924
 - Savioli, Arminio, "Storia di un Eroero Arabo e di Italiani "Cacciatori" L'Unità, 5 Agosto 1979.
 - Scaglione, Emilio, Primavera Italiana - La Guerra Italo-Turca, Napoli, 1913
 - Scialoja, Vittorio, I Problemi dello Stato Italiano dopo la Guerra, Bologna, 1918
 - Segre, Claudio, L'Italia in Libia dall'Unità, Giolittiana a Gheddafi, Milano, 1978
 - De Stefani, A., "L'Impero", in Colpi di Maglio, Milano, 1928.
 - Teruzzi, Attilio, Cirenaica Verde, Milano, 1931.
 - Webster, Richard A., L'Imperialismo Industriale Italiano 1908- 1915, Studio sul prefascismo, Torino, 1974.
 - Zigarelli, Italo, Il Risveglio dell'Islam, Milano, 1928.
 - Zoli, Corrado, Espansione Coloniale Italiana 1922 - 1937, Roma, 1949.

L' "Esplorazione Commerciale"

Il Popolo d'Italia.

Storia Contemporanea.

La Tribuna Coloniale

الباب الثاني

قمع المقاومة في برقة
(1927 - 1931)

بقلم : جورجو روشا
Giorgio Rochat

الفصل الأول

مصادر هذه الدراسة وحدودها

إن الاستعمار الإيطالي - في فترة ما بين الحربين العالميتين - يشكل أحد المجالات الذي أعمل أكثر من غيره في كتابة التاريخ الإيطالي المعاصر، رغم اضطراب تطور الدراسات عن الحركة الفاشية، وأهمية عمليات الاحتلال في أفريقيا لدعاية النظام الدكتاتوري. وسياسة المهبة التي كان يتتبعها¹¹، فالمعاهد والدجان والدارسون فصلوا، باختيار سياسي واضح، الاهتمام بحركة الاستعمار الإيطالي في القرن التاسع عشر، الأبعد عهدا ما والذي يكاد يكون منسيا في الوقت الذي كان عليهم أن يهتموا فيه بهذه القصايا ومحفوظات وزارة أفريقيا الإيطالية المحلة (المودعة بقسم المحفوظات التاريخية لوزارة الشؤون الخارجية)، لا يسمح بمراجعتها إلا بقيود تكاد تكون مطقة في الوقت الذي رأيت فيه اللحنة الرسمية، المبالغ في إظهارها بهذه الصفة المشككة لتوثيق العمل الإيطالي في ليبيا (في يناير 1952، وتضم أبرز الشخصيات في الأوساط الاستعمارية القديمة) أنه من الأفضل التقليل من تناول العهد الفاشي، وإظهار الأحداث والدراسات مقسمة حسب مختلف القطاعات في أبهى ثوب، والدفاع إلى أقصى الحدود عن الروايات الاعلامية التي كن يروجها النظام

¹¹ للحصول على معلومات حول المصادر، بصوره عامة، يراجع كدروجليو - الدراسات التاريخية الإيطالية عن أفريقيا، من سنة 1945 إلى 1967 - في (أ - ف - -) كتابة التاريخ الإيطالي خلال العشرين سنة الأخيرة - وقائع المؤتمر الوطني الأول للعلوم التاريخية، مجلد (2) - ص - 1311 - 28 - ميلانو - ماروراتي، 1970 - وجورجو روشا - العالم المعاصر - مجلد (1) - تاريخ إيطالي - جزء أول - ص 17 - 20 فلورنزا - لانوفا - إيطاليا - 1978 - كما يراجع روجيرو روماتو - كتابة التاريخ الإيطالي، اليوم - روما - (اسبريسو) للكتب 1978.

الدكتاتوري⁽²⁾ دون بدل أدنى جهد لتقيد التاريخ الرسمي أو فصول التوثيق ونتيجة هذا الاتجاه السياسي الثقافي هي أن الدراسات المتوفرة عن الاحتلال الإيطالي لليبيا (إذا استثنينا فترة الحرب مع تركيا 1911 - 1912 التي ما زالت تثير الهمم لتقديم مساهمة قيمة لا ترتبط بالاستعمار القلدي⁽³⁾)، مصدرها في أغلب الأحيان أجهزة الدعاية الوطنية الفاشية في عقد الثلاثينات وفترة ما بعد الحرب⁽⁴⁾.

⁽²⁾ يكفي دليلا على ذلك أن تصرب مثلا بمجلدات المجموعه التاريخيه العسكريه في سلسله (إيطاليه في أفريقيا) الصادرة عن اللجنة المذكورة والتي سول عمليات (العسكريه وما تعها) في ليبيا، في فترة ما بين الحربين العالميتين، أي ما سموا دوفو فيتني، (عمل الحش) الجزء الأول (الأنظمة العسكريه والتوحيد) روما، مطبعه الدوله 1960 والجزء الثالث - الأحداث العسكريه والتوظيف في إفريقيا الشماليه، 1964 - فيشر و لوي، شط سلاح الضرب، الجزء الأول ايريتريا - ليبيا، من نفس السلسله وتبرر هذه المؤلفات العمل الإيطالي جملة وتفصيلا، بالسير على نفس طريق الدعاية الفاشيستيه دون إيذاء تحفظات ذات بال، ولم تستفد اللجنة إلا بالقليل من الوثائق التي سحها فنقدم إعادة سرد للأحداث بطريقة مفصلة أحدا (حاصه في مؤلف لوي) ولكنها مخيبة للأمل ولا يعتد بها في الغالب.

⁽³⁾ راجع باولو ماتيري - أرض الميعاد - الحرب الإيطالية التركية، 1911 ميلانو، سوفار، 1968، و فرانشيسكو ماليري - الحرب الليبية 1911 - 12 - روما، نشر الأعداد التاريخيه والأدبه - 1970 وسيرحو رومانو - الساحل الرابع، حرب ليبيا 1911 - 1912 ميلانو - موسي 1977

⁽⁴⁾ نذكر بالخصوص رودلفو فراترسي، إعادة السلام إلى برقه - ميلانو، موندادوري 1933 (وقبل معظم ما جاء فيه في كتابه الآخر، السلم الروماني في ليبيا، دار النشر 1937 ولب المحررة، نابولي، توريل 1948 - وائيلو تيروتسي، برقة الحصار - سن في الحكم - (دسمبر 1926 - يناير 1929) مقدمة لموسوليني، ميلانو، موندادوري - 1931 أووريو ميثري - الحرب في ليبيا، نحارب وذكريات، كريمو نري - روما - 1933 - كارلو حنبو - الطائفة السوسيه مد شتها وحتى اليوم، تقديم رفرانزياني بادوا، شيدام 1932، أغوسييو فني، تاريخ المستعمرات الإيطالية - نوريو، اسكيو 1934، الادي الساسي الإيطالي، لب، ميلانو 1937، روفلي اتشاسكا، التاريخ الاستعماري لإيطاليا المعاصرة، ميلانو هيلي، 1938 (الطبعة الثانيه 1940) اليساندرو أوريلو، سياسة إيطاليا في ليبيا، روما، لاري 1939، ايسيو كابيري، الحرب الإيطالية، ما وراء الهزيمة، روما، توري 1948، اريكو دي لوني، استعمار شمال أفريقيا، بادوا، شيدام 1960، فرانشيسكو فالوري، تاريخ برقة، فلورنزا، سانوني 1961.

وحتى من بين أفضل الدراسات يظهر عدم تفهم كامل للمجتمع الليبي، وأحياناً احتقار سافر له ولمقاومته الطويلة للاحتلال الإيطالي فهي بالتالي تطوع المصادر الوثائقية لمتطلبات الدعاية، ونذكر من بين الدراسات التي لا ترتبط بهذا المخطط كتاب (أيفاس بريشارد) Evans Prichard الممتاز ومعظم مؤلفات (ميج)، و(روشا) وأعمال (سيفري) عن الاستعمار الإيطالي^(٩). الذي يتناول فيها سيرة حياة بعض الشخصيات التي ساهمت في تطور الأحداث.

ثم إن أول دراسة تخصصية حول عمليات القمع في برقة، وهي مقالة نشرت في عام 1973 كانت منقولة أساساً عن أوراق محفوظات قرائني الشخصية، التي يحكم أنها كانت مودعة ضمن المحفوظات المركزية للدولة في روما، لمراجعة الباحثين المستقلين سهلت علينا الاستفادة منها في الوقت الذي فيه مراجعة محفوظات وزارة أفريقيا الإيطالية المنحلة مفتوحة فقط لمراجعة الدارسين المرتبطين بالأوساط الاستعمارية القديمة^(١٠).

^(٩) أيفاس بريشارد، سوسيو برقه، أوكسفورد، مطبعة كلاردون 1948 (في الترجمة الإيطالية الاستعمار والمقاومة الدينية في أفريقيا الشمالية - السوسيولوجيا في برقة - بمقدمة بقلم فينوريو لانتيباري، كاديا، نشرات (بريم) 1979 - ح ل ميج، الامبرالية الإيطالية من سنة 1870 إلى يومنا هذا، باريس سيد، 1968، (الترجمة الإيطالية، ميلانو، ريبولي (1976)، جورجو روشا، الاستعمار الإيطالي، نوريو، لشحر 1973 - كلاوديو سيفري - الساحل الرابع الاستعمار الإيطالي في ليبيا، شيكاغو، مطابع جامعة شيكاغو 1974، (بالإنجليزية - الترجمة الإيطالية، إيطاليا في لبسا من عهد حولتي إلى القذافي، مقدمة) روشا، ميلانو، فليتريلي، 1978).

بيرو بييري وجورجو روشا، (بييترو نادوليو) نورمو، أونيت 1974، مسرحو رومانو - حوسبيي فولبي، ميلانو بومبيني 1979 - ونحدر الاشارة هب، بصوره حاصة إلى المقالات في (الدولة العمالية) بقلم لويجي لومبو، بعوان (عامان من الحرب الاستعمارية الفاشية)، 1929 عدد (11) ص - 678 - 83، وبحث ابخيدو حناري (في سبيل ضمير استعماري برولتاري) 1935 - عدد 1 و 3 - ص 24 - 33 ح - 205 - 9، وهي مقالات تشهد على الوضع الذي كانت الحركة الشيوعية المناهضة للفاشية تدّين به الاستعمار الإيطالي والمذابح التي اقترفها.

^(١٠) جورجو روشا ومع المقاومة العربية في برقة في 1930 / 31 - في محفوظات قرائني (حركة التحرير في إيطاليا) 1973 - عدد 110 - ص 30 - 39 (ومن هنا فصاعداً سيشار إلى هذا المصدر

وفي السنوات الأخيرة أخذت تيسر أكثر فأكثر مراجعة المحفوظات الورارية وبحسنا هذا يختلف فعلا عن مقالنا لسنة 1973 (رغم أنه يقتبس منها الكثير ويقل حرفيا بعض استنتاجاتها) لأنه يعتمد على ثلاثة محفوظات مختلفة، فضلا عن المراجع التي سبق ذكرها، ونذكر منها في المقام الأول المحفوظات الشخصية للجنرال قراترياني السالفة الذكر، التي تتألف من محافظ من الوثائق التي إختارها الجنرال شخصيا وتبين بالخصوص حرصه على الحث للاعتراف له بالفضل الأول في تدمير المقاومة في برقة وفقا للخطة التي سبق أن سطرها في كدنه (إعادة السلام إلى برقة)⁽⁷⁾ وفي المقام الثاني بذكر محفوظات (الكتب التاريخية للحيس) الذي أتاحت لنا الفرصة لمراجعة القسم الخاص منه بليبيا Fondo Libia بدون قيود.

وهذه محفوظات مستظمة ومرتبطة بصورة مثلى، ترحر بالمعلومات والوثائق المتعلقة بفترة الحرب بين إيطاليا وتركيا (1911 - 1912) التي عهد بمسؤوليتها الكاملة إلى قيادة الحش العلي، وقلب مصادرها تأسسة إلى السوات اللاحقة، عندما تولت وزارة المستعمرات الإشراف على سير العمليات ولكنها لا تحلو من الفائدة، لأن الأركان العامة كانت تلغ بالحواش العسكرية من حملات القمع⁽⁸⁾ وتشير أخيرا إلى محفوظات وزارة أفريقي الإيطالية المحتلة، المودعة حاليا بوزارة الخارجية، والتي من المفروض أنها تشكل أهم مصدر لكل بحث عن تاريخ الحركة الاستعمارية

باسم (روشا) دون تفاصيل إضافية.

⁽⁷⁾ سنشير، فيما بعد إلى قسم (محفوظات قراترياني) (بالمحفوظات المركزية) بعبارة م م / م قراترياني) يبين رقمين أو ثلاثة، يعنى المحفوظة المصف أو نصف القمعي (أو واحد) - ويكشف ملفات أصله سر موسويي بعض المدة، وهي مودعة بالمحفوظات المركزية لمدة له وسنشير إليها، من الآن فصاعدا - (م م د) (راجع أيضا ملفات المراسلات الخاصة)، مقربة برقم المصف - (وفي العربية نوضحها بحروف أخرى).

⁽⁸⁾ من الآن فصاعدا سنشير إلى (ملف ليبيا) محفوظات المكتب الليبي للحش بمرمر (م م ح / م م) الذي يتبعه رقمان، يرمز أولهما إلى المحفظة الثانية إلى المصف وسنشير هذه القمصنة لمرمر عن شكرك للجنرال رينالدو كروكو، رئيس المكتب التاريخي ومساعدته الذين ساهموا بحسنا عظيم بأبحاثنا بكل الطرق (سيشار إليها في هذه الترجمة برموز أوضح (المغرب).

الإيطالية، كانت تحنل المرتبة الثالثة بين مراجع دراستنا غير أن هذه المحفوظات أصبحت مع الأسف أقل أهمية، لأن لجنة الوثائق لعمل إيطالي في أفريقيا (رغم أنها كانت تضم مؤرخين فطاحن، من أمثال (تشاسكا) وجيليو وتوسكانو، كانت قد سمحت في الخمسينيات لمن كلفتهم بإعداد أجزاء من مجموعتها التاريخية بسحب أهم الأوراق ونقلها إلى بيوتهم، مخالفة بذلك القواعد المرعبة في الحفاظ على المصادر الوثائقية، ولذلك فإن الحافظات التي فتحت في السنوات الأخيرة (أمام الباحثين المستقلين) تيسر أنها أفرغت من لبها باختفاء الوثائق التي هي أخطر شأنًا، على ما يبدو، دون أن يستفاد منها في إعداد كسب مجموعة (إيطاليا في أفريقيا)⁽⁹⁾، وحتى عندما أعيدت هذه الوثائق إلى المحفوظات لم يكن من المستطاع إرجاعها إلى حافظتها الأصلية، وبالتالي من وضعها تحت تصرف الباحثين⁽¹⁰⁾. وهذه المخالفة للإجراءات التي ارنكبتها اللجنة لا تسمح بتقدير الضرر الذي ألحق بالمحفوظات والتحريات التي أجريناها، والمهارة بالمحفوظات أخرى تركت لدينا الانطباع بأن سحب هذه الوثائق بفضل غرارة المجموعات الوثائقية ورغم قلة دراية (خبراء) اللجنة المذكورة، قد أنقص من قيمة المحفوظات في جملتها دون أن يقضى عليها إذ اقتصر الضرر على النسل من كماليها وليس من خطورة الوثائق التي ما زالت محفوظة⁽¹¹⁾

⁽⁹⁾ يكفي دليلا على ذلك (فتالي) حول أحداث الحبش، التي سحبت لتأليفها (اسسدا) إلى ما يمكن استنتاجه من الثغرات في المحافظة المتوفرة اليوم) مجموعات صحفه من الوثائق لم يستفد منها في الواقع إلا بالنزير اليسير.

⁽¹⁰⁾ وسنوك اللجنة الذي لا تتردد بعد لضرر، راد من خطورة رفض وزارة الشؤون الخارجية، المؤمنة على محفوظات وزارة، هرفيف الإيطالية المسجلة، توفير البوسنل المدونة والشرية المسجلة وبود أن عرب عن شكرنا المذكور ماريو قدريني الذي لم يحل جهده في وضع الوثائق المسحوبة من اللجنة تحت تصرفنا، حتى لو لم يتمكن، رغم ما له من كفاءة عالية، من العثور على الوثائق التي سحبتها فيتالي.

⁽¹¹⁾ يشير إلى هذه المحفوظات برمر (م و 1) مردفة ثلاثة أرقام يعني الرقم لأول ترتيبها، والثاني الحافظة والثالث الملف، وكان عليا أن يذكر أيضا، كمصدر رابع، محفوظات وزارة الخارجية التي تعتبر ثابتة ولكنها لا تستهين بها، بالنسبة إلى بحثنا وبعد عشرات السنين من إعلاقها في وجه الباحثين المستقلين، فتحت أخيرا، على مصراعيها (مع محفوظات وزارة أفريقيا

وأخيرا لا بد من الأخذ في الاعتبار أن الحيز المخصص لمرقة في جميع المحفوظات التي راح عنها أضيّق بكثير من الحيز المخصص لقطر طرابلس، التي كان قد ركز عليها الاهتمام طوال سنوات عقد العشرينات، وإن الجواب الأكثر وضوحا للقمع الإيطالي قد جرى بشأنها نقد ذاتي جماعي، تدلنا على ذلك فلة الوثائق المحتفظ بها والمتعلقة بميادين الاعتقال التي شرع في إقامتها في عام 1930 وحشر بداخلها أهالي الجبل الأخضر.

لذلك فإن سردنا للأحداث لا يمكن اعتباره نهائيا، رغم أنه ثمرة أوفر بحثا وأكثر إستنادا إلى الوثائق أجرى حتى الآن، وسنكتفي - لأسباب ناشئة عن صيق الحيز ووفرة المصادر - بدراسة وتحليل العمليات العسكرية التي قامت بها القوات الإيطالية على الجبل الأخضر خلال الفترة ما بين 1927 و 1931 وكذلك عرض العمليات في قطر طرابلس وعمليات احتلال الأراضي شبه الصحراوية، الواقعة إلى الجنوب من الجبل (أي ما يسمى بعمليات خط العرض 29)، ولدات الأسباب تركنا جانبا تحليل الجذور العميقة للمقاومة وأيضا الأحداث الداخلية لقنابل مرقة.

هذا وقد أثار كتاب الأسماء العربية بالحروف اللاتينية بعض المشاكل التي تغلبنا عليها بإتباع القواعد المعمول بها حاليا بشأن أسماء المواقع والقبائل، وبذلك تستقيم الكتابة وتتوحد بالنسبة لما نقلناه عن المصادر الوثائقية. وننشر كملحق جدولاً بكيفية كتابة الأسماء العربية في تلك الحقبة من الزمن وما هو متبع حالياً، وذلك بالنسبة إلى الأسماء المتكررة.

الإيطالية المحلة السالف ذكرها) أمامهم ولكن بأوصاف نددوا أنها مدبرة لإحباط همة المهتمين عليها، كما أنه يحذر سا أن نذكر منها عدم وجود آلات التقاط الصور وقله عدد الكراسي والمقاعد، مما يضطر المكلفين بها - الفلبى العدد حدا - إلى مع المراجعة على باحثين قدموا من بعيد لهذا الغرض (كما حدث لنا شخصيا) فتتج هذه المخطوطات التي على مثل هذه الدرحة من الخطورة محدود حدا في واقع الأمر بسبب انعدام أسط الوسائل والتسهيلات حتى أننا اضطررنا إلى التخلي عن مراجعتها.

الفصل الثاني

العمليات فوق الجبل إلى سنة 1928

(1) عمليات 1923 - 1926 :

منذ أوائل عام 1923م، كان ينظم العلاقات بين الحكومة الإيطالية والطائفة السنوسية نوع من الحل الوسط، ثم إقراره رسمياً باتفاقيات عكرمة والرجمة وبومريم، التي كانت تترك لإيطاليا (كما كان في العهد التركي) الموائى والسهول الضيقة المتحمة لها، وللسنوسيين ما وراء ذلك (المناطق غير الساحلية). وبقيام سلطة الفاشست انقلب هذا الوضع رأساً على عقب: في 6 مارس 1923 شن الجنرال (بونجوفاني) (Bongiovanni) والي برقة الجديد، هجوماً مفاجئاً على القوات (المجاهدين)، مستهلاً بذلك سلسلة عمليات احتلال لبرقة⁽¹²⁾ وكان قوام القوات التي تحت تصرف الوالي الجديد يتألف من أربع كتائب ابريرية وكتيبتين لبيتين، تبلغ في مجموعها ما بين 8000 و 8500 جندي مشاة، بالإضافة إلى سريتي (صواري) (جنود فرسان من الليبيين، بالزي العسكري النظامي - المعرب)، وبطاريتي مدفعية محمولة على البعل وسريتي مدفعية لحماية الحصون وسربين طائرات تتألف من 4قاذفات قنابل من نوع (كابروني - كا 30) و 8 طائرات استطلاع من نوع (سفا) وأخيراً تشكيلة شاحات موزعة على 12 كوكبة.

⁽¹²⁾ في الواقع كانت الدعاية الفاشية تتحدث عن (إعادة احتلال برقة) إلا أن هذه ابعاره كان لها أساس ما بالنسة إلى طرابلس، حيث كانت القوات الإيطالية خلال عامي 1913 / 14 قد تمكبت من الوصول إلى فزان واحتلاله، ولكنها لا تنطق على برقة التي ظلت مناطق المدوخل فيها خارج السيطرة الإيطالية

وكتب القوات المقدمة تنصص حوالي 2000 حدي نظامي مرابطين فيما كان يسمى (المعسكرات المشتركة أو المحتلطة) وما بين 3500 و 4000 مقاتل غير نظامي من قبائل الجبل⁽¹³⁾.

سجل هجوم بونجوفاني بعض الانتصارات غير الحاسمة في البداية، كحل المعسكرات المشتركة واحلال احداث مؤق⁽¹⁴⁾ وما أن حل شهر يونيو حتى تمكنت القوات الإيطالية من السيطرة على الجزء من الحبل القريب من المرح حيث حرت أولى عميدت الاستسلام الجماعي (حوالي 2000 نسمة) إلا أنها ميت بهرائم واضحة لا غار عليها في اشباكين مع فيله (المعدنة) بمسقة سرب، حسرت فيهما 13 ضابطا و 40 جندياً إيطالياً و 279 (عسكرياً)⁽¹⁵⁾.

وأحدث تظهر خلال السنة علامات واضحة على إقسام برقة إلى شطرين فكانت إيطاليا تسيطر على القبائل الأقل ترحالا والمخيمة في مشارف المدن (العواقر، والعرفة والحاسة وقسم من الدرسة والعييدات) فيما كانت سيطرة المقاومة واضحة على قبائل

¹³ هذه السواب الدلية مصدرها تقرير مصورب على الألة الكسبة، بعنوان (عشر سواب من تاريخ برقة) عدده المصنف كمنسى ميسو (Clemente Menzio) سكلف من فدهه القوات المسلحة الملكية في برقة، ويسلف من حوالي 200 صفحة (فولسكب) يحمل تاريخ 1931/12/25 ومودع في (م م / ٩ فبراير ١٩٣٢) وسشدر فيه بعد بالعنوان فقط ونفس هذه السواب نقلها برشندرد، المراجع المذكور من ١٥٩ دون ذكر مصدرها (ربما عن تقرير مسرودا) رغم استفادته منه على نطاق واسع في اسسواب الملاحقة، وعليه ان نذكر ان جميع الارفام التي نذكرها بقدرات الانظمة حول القوات (المحذرس) وكث حيدرهما، لا يؤحد على علائها بالنظر إلى المساعدة فيها وان الكدات الاربرية والنسبة إلى كتاب سراج قوام كل منها في حدود 750 رجلا، كتب نكلف من مصورب عن حيدو في سرب (مع شراك عدد لا بأس به من البرعانا الانوس) وفي برقة، على هذا الترتيب، وكان يتولى شؤونهم ضباط إيطاليون.

¹⁴ كتب الحيدرد في صفوف المصنفه مع رغم المنداحة محدوده 12 قبلا و 168 أسرا و 198 سدييه، وهذا معه ان جميع المسجنين تقربا تمكنوا من الافلات (عشر سواب من تاريخ برقة)

¹⁵ أن الإيطاليون يطلقون على المحذرس مححسن والابيريس اسم (اسكرني) ومفرده Ascaro تمييزا لهم عن الحدود الإيطاليين

¹⁶ عشر سواب من تاريخ برقة

الجبل والمناطق الحنوية شبه صحراوية (مغارة، عواقر، براصة، عيد فايد وقسم من الدراسة والعيادات)⁽¹⁶⁾ إلا أنه من الصعب تثبيت هذا الانقسام على الطبيعة لأن المقاومة كانت تمتد سيطرتها ونفوذها حتى على الأهالي المستسلمين رسمياً استأنفت القوات الإيطالية هجومها على الجبل في ربيع عام 1924 من خلال سلسلة من العمليات تلقى صرباتها الأهالي بالخصوص دور أن تمنى (أدوار) عمر المختار بهزائم بمعابها (وقد قتل على حد ما تذكره الإحصائيات الإيطالية 600 شخص و 25000 رأس من الماشية، ولم يتم الاستيلاء إلا على 96 بندقية) ولرسيح الاحتلال الإيطالي أقيمت سلسلة جديدة من التحصينات الثابتة التي لم تشكل في واقع الأمر عائقاً جدياً في وجه تحركات المقاومة.

وفي ربيع عام 1925، ووجهت الهجمات الإيطالية أساساً نحو سفوح الجبل الجنوبية وأسفرت في مجموعها عن قتل 250 رجلاً و 5000 رأس من الإبل وما يريد على 10000 رأس من البقر، إلا أن عم 50 بندقية فقط في الميدان يبرر الاقتناع بأن القوات الإيطالية كنت قد عرضت الأهالي للطنش بصورة أقطع بكثير مما حدث بعد الاشتباك مع أدوار عمر المختار هذا، وشاهد عام 1926 احتلال واحات الحفوف (وهي عمليه تدل على اكتساب القيادة والقوات الإيطالية مزيداً من الحرية والدراسة بأساليب القتال والماورة في المناطق الصحراوية بالإضافة إلى استخدام العتاد والوسائل الحديثة (الطائرات واللاسلكي والآليات الخ)، والقيام سلسلة من عمليات التطهير على الجبل، أفقد قوات المقاومة 500 رجل و 100 جواد و 2300 جمل وما يريد على 30.000 رأس من الغنم (والمصدر دائماً الإحصائيات الرسمية الإيطالية) فيما كانت الحسانر في الحاح الإيطالي قتل 3 صايط و 25 حديا إيطاليا و 24 عسكرياً⁽¹⁷⁾.

لقد فقدت قبائل الجبل خلال 4 سنوات من الحرب حوالي 1500 من رجالها،

(16) إيفانس - بريشارد - المصدر المذكور - صفحة: 159 - 160

(17) جمع هذه الأرقام نفسه عن تقرير (عشر سنوات من ترويح برفة) أما (دور) وجمعها (أدوار) فتعني تشكيلات مسلحة المقاومة، قوام كل دور، عادة بضع مئات من الرجال.

ومن 90 إلى 100 ألف رأس من الماشية على حد ما تذكره المصادر الإيطالية، إلا أنها احتفظت مع ذلك بالسيطرة على معظم المرتفعات والمناطق شبه الصحراوية التي وراءها فضلا عما اكتسبته من خبرة وبراعة في أساليب القتال وهو ما برهنت عليه في 28 مارس 1927م عندما نصبت كمينا بالقرب من الرحية للكتيبة الليلية السابعة، التي كان قوامها 750 رجلا واكتسحتها بعد أن قتلت 300 من رجالها ولقد وفق الحمرال ميثريتي في وصف الوضع، حيث قال:

«لقد حققت المقاومة نصراً عسكرياً كبيراً على قواتنا في شهر مارس كانت قواتهم تتألف من ثلاث (محللات) (المحلة - الدور) ضخمة، قوامها في المجموع 1200 مقاتل، راجلين، و 400 فارس ظلوا متمركزين في قلب الجبل الأخضر ومتصلين بعضهم ببعض على خط ملاصق تقريبا لحطنا في (كولان - الجراي) (أي خط الإيطاليين)، وبالنظر إلى أن المنطقة المحيطة به لم تكن - وليس لها حتى الآن في الواقع إلا وظيفة تافهة حيث أن خط مرابطتنا كان يمر بالمرج (بطحانها وليس بمنطقة جرفها) ويستند على الأبيار.

ووراء خط مواقعهم المتقدمة، المكونة من محافر صغيرة يحرسها نفر قليل تحت حماية تشكيلات المسلحين الضخمة، كان أفراد المقاومة يقيمون في الخيم مع عائلاتهم وقطعانهم التي لا يستهان بها من الغنم والإبل والقر ويواصلون أعمالهم المألوفة من حرث وزرع وحصاد مستندين بإطمئنان، من ناحية الشمال على مصادر المياه التي تتبع أطراف خط احتلالنا، وإلى الجنوب على خط المياه الذي يتبع خط (الزوايا) على وجه التقريب.

وما كان أدهى من ذلك وأمر، هو إن قيادة المقاومة كانت قد جعلت من منطقة الكوف والشريط الساحلي بين طلمينة والحية، قاعدة مستودعات تموينها ومراعي ماشيتها وأماكن لمعالجة جرحاها، وأحد أنشط مراكز جباية الأعشار وخط المخافر (قرهقول)^(*) القائمة فوق الحبل وتمر ببئر قندولة والسيرة وقصر بني قديم كان يكسر إحتلالا إلى شطرين وفي ذات الوقت يربط بين (المحللات) على الساحل، وكان فوام

(*) وحدات تابعة للأدوار ترافق حركات الإيطاليين - وهي كلمة تركية - على ما يبدو يعني دوريات

المسلحين الرابضين بالمحافر المذكورة وفي الكوف حوالي 2000 رجل مستظمين في تشكيلات نشطة ومتحفزة للقتال.

وكان رحال المقاومة يعترضون منطقة الكوف آمنة، لأن القوات الإيطالية لم يسبق لها أن مدت عملياتها إلى ما وراء القلاع، أو عبارة أوضح إلى ما وراء جرف الجبل الأخضر الذي ينحدر بلطف من الكوف إلى الساحل، وبالسبة إلى المناطق الأخرى يعترضون أنفسهم في مأمن من واقع علمهم. الناشئ عن تجاربهم السابقة، إن رحف القوات الإيطالية بسبب عدم تنظيم المناطق لخدمة متطلبات الإمداد والتموين لا يمتد عادة إلى أكثر من مسافة مسيرة يوم ونصف.

وكان نظام أمنهم مبني على أساس ضمان خط الرجعة الذي يمكنهم من فث الاشتباك والافلات من الهجمات الكبيرة في الوقت المناسب. وفعلا كانت قواتنا فلما تتمكن منهم بل كانت تكتفي بأسر المتحلف عن ركب القوافل وغنم بضعة رؤوس من الماشية عندما تقترب بدون حذر من خطوطنا⁽¹⁸⁾

(2) الهجوم الإيطالي في صيف 1927 :

إن جوهر اخفاق العمليات العسكرية لاحتلال برقة، كان يكتسي مغرى أحظر بسبب الانتصارات التي كانت نحققها القوات الإيطالية في قطر طرابلس في ذات الفترة مستغلة عجز قبائل الرحل عن التغلب على خلافاتهم التقليدية وتلاحمهم في حهة دفاع واحدة.

⁽¹⁸⁾ من الحمرال اوتورينو ميتريني (Ottorino Mezzetti) قائد القوات الحكومية في برقة، إلى الحكومة - أول ديسمبر 1928 - هذا ما جاء في تقرير صحم (محفوظ بالمكتب التاريخي - مدف ليبيا - تحت رقم 6/175)، ضمنه ميتريني كشف حساب سستي قيادته، دفاعا عن سلوكه العسكري والسياسي على به يسغي ألا يغيب عن الدال إن هذا التقرير شأنه شأن تقارير بادولو وقراتريبي اللاحقة، يميل إلى الاشادة بشاط واصعه ومن ثم فإنه يحرص على ابرار حواب الوضع السلبي في بداية توليه القيادة وجميع الحواب الايجابيه عند تسليم الدور. مع التمسك بالمصالح الإيطالية، بطبيعة الحال (المحلة) اسم آخر يستعمل للدلالة على الشكيلات المسلحة العربية (إلا أن العبارة الأكثر شيوعا في الجبل هي «الدور»).

في نوفمبر 1926 حل محل الجنرال مومبيلي (Mombelli) الذي كان قد حلف بونجوفاني كوال على برقة في مايو 1924، آتيليو تيرونري (A. Teruzzi) وهو عنصر كان يحتل مكانة مرموقة في صفوف الحزب العاشي، وبعد تعيينه بفترة وجيزة عين مساعدا له كقائد لقوات برقة الجنرال أوتوريو ميتريتي (O. Mezzeti) الذي كان يحتل المرتبة الثانية في قيادة عمليات قطر طرابلس (بعد قراتزياني) وأول هدف حدد لهم صمان السيطرة على الجبل الذي كانت لديهما قوات متحركة ضخمة لتحقيقه. 9 كتائب ايربترية، أربع سرايا فرسان لبيين (صواري)، سرية هحانة (راكبوا المهاري) وكوكبة من السيارات المصفحة وعصابات متعددة من المجندين غير النظاميين (ما يربو على العشرة آلاف رجل في المجموع بخلاف القوات المرابطة بالمدن وفي المناطق التي استتب فيها السلام، وكان معهودا بها إلى جنود إيطاليين)، بالإضافة إلى حوالي عشرين طائرة وإلى الجانب الآخر كان لدى المقاومة (أدوار) العبيد والبراعة والحاسة - عبيدات المصوية تحت لواء عمر المختار والمتمركزة بوادي سمالوس، والتي كان قوامها 1500 رجل (400 منهم على صهوات الجياد و350 من مقاتلي الدراسة بمنطقة الكوف⁽¹⁹⁾ هذا ويمكن الاطلاع على تعاقب الأحداث ببعض التفاصيل من وجهة النظر الإيطالية من خلال أوراق ميتريتي السابقة الإشارة إليها.

ونحن يهمنا أن نبرر في المقام الأول القدرة المتزايدة على القتال التي اكتسبتها القوات الإيطالية بفضل استخدام الطائرات واللاسلكي، إذ استطاع ميتريتي أن ينسق عملية اشتركت فيها عدة فيالق (كتائب ايربترية وليبية على الجبل، وسرايا المهاري

(19) راجع: قيادة قوات برقة (الجنرال أ. ميتريتي): العمليات الصيفية فوق جبل برقة - 8 برقة - 13 ستمبر 1927 - تقرير محمل في ملف مطوع، من 50 صفحة بدون تاريخ (ولكن لا بد أن يكون تاريخه خريف 1927) مودع بمخطوطات المكنب التاريخي للحيش - ملف ليسا - رقم 5/156، ونقل عنه بأسهب ميتريتي في مؤلفه المذكور ص 55 أو ما بعدها - راجع أيضا لنوي المرحع المذكور - ص 116 إلى 120 ولربط أحداث سني 1927/28، تعد مؤلفات تيرونري وميتريتي المذكورة أساسية مع الملاحظة أنهما يكسان بقصد اعراء الفصل الأكبر في الانتصارات التي حققها قراتزياني في 1930/31 إلى نفسها، لذلك فإن مدى الثقة في مؤلفاتهما محدود نسب اعتراهما والاشادة بعملهما ونفس القول يطبق على قراتزياني.

وكوكبات الشاحات والسيارات المصفحة، بالمنطقة الجنوبية شبه صحراوية) وكان مع كل قبلق احتياطي من الماء يكفي لحمسة أيام وموّن لمدة سبعة أيام، وهذا التفوق الكاسح في الوحدات السريعة الحركة، مضافة عليها سرعة اتخاذ القرار باستخدامها ووجود الطائرات واستراتيجيتها النشطة، كانت كلها علامات واضحة على تحول حدري في تنفيذ العمليات. وأدوار عمر المختار التي قبلت التحدي وخاضت المعركة، نفهقرت وتشتت شملها، فتم اقتحام معقل وادي الكوف الحصين والاستيلاء عليه بخسائر طفيفة نسبية، فيما طلت نجوب أرجاء الجبل دون توقف في الفترة ما بين يولية وسبتمبر وحدات ميريبي السريعة الحركة لتطهيرها من جيوب المقاومة، فكانت خسائر المقاومة فادحة 1300 قتيل و 250 أسيرا من النساء والأطفال⁽²⁰⁾ وقتل 3000 رأس من الإبل والاستيلاء على 850 وقتل 5000 رأس من الغنم والاستيلاء على 18000 منها حية، ومع ذلك لم تستول القوات الإيطالية إلا على 269 بندقية و 26 فرسا ويعني ذلك أن جماعات مقاتلي عمر المختار الرئيسية (وهذا هو العنصر الثاني في الموضوع، الذي لا بد من إبرازه) نجحت دائما في الإفلات وأن أكبر الصربات كانت تنزل على رؤوس الأهالي العزل⁽²¹⁾، وأدى تزايد فعالية القوات

⁽²⁰⁾ في الحرب فوق الجبل كان من الددر العنصر على أسرى (ونسير النساء والأطفال كان ايضا ددرا) لأن المحاربين في الجانب الايطالي وأفراد المقاومة على النساء لم يركوا محالا للاستسلام في حصن المعركة إلا في حالات نادرة إما للقص على رعيهم له مكنة خاصة وأما عند الاستسلام الجماعي

⁽²¹⁾ يلاحظ ميريبي أن أكبر الخسائر في صفوف المقاومة لم تكن يحدث أثناء الاشتباكات بل أثناء محاولات الهروب والإفلات من التطويق من قبل القوات الإيطالية المصفوفة عليهم عددا وعتداً إن عمليات صيف 1927 كانت المرة الوحيدة التي صمدت فيها المقاومة في دفاع مستميت عن موقعهم الهام بوادي الكوف فقدوا 150 من الـ 350 مقاتلا الذين اشتركوا في المقاومة و 150 بندقية، ولكنهم كدوا في ذات الوقت الإيطاليين أفدح ما حل بهم من خسائر في هذه الحملة قبل صابط واحد و 35 عسكرياً وكان مجموع عدد القتلى في معارك فصل الصيف صابطين وحمسة طيارس إيطاليين و 61 (عسكرياً) وأصبحت القوات الإيطالية المتحركة تتألف من (عسكريين) إيريترين، ومن برفه، بقيادة صباط ليبين، فيما اقتصر مهمة الجنود الإيطاليين، كقاعدة على المدفعية والطيران وكوكبات الشاحات والمصفحات التي كانت تتطلب دراه

الإيطالية إلى ازاحة التجمعات الصخمة لرجال المقاومة المسلحين والقادرين على شن الهجوم على نطاق واسع من الميدان، ولكنه لم يؤثر على رسوخ قاعدتهم الشعبية وبالتالي على قوة أو حيوية حرب المقاومة⁽²²⁾.

في تقريره الختامي عن عمليات صيف 1927، أعرب الجنرال ميتزيتي رغم إعلانه عن اخماد الثورة على الحل عن عدم تقليله من خطر احتمال اشتعالها من جديد. ونقل فيما يلي ما حرج من استنتاجات على الصعيدين العسكري والسياسي تدل على وصوح الرؤية في التحليل الذي أحراه وعمقه، حيث أنه أدرك أن نقاط القوة الكامنة في حركة المقاومة في برقة تستند إلى تضامن المستسلمين مع المقاومة وإلى قدرة رعاية المقاومة على البقاء على هيمنتها وإن القيود المفروضة على القمع إنما نشأت عن ضرورة ترير الرسالة الحصارية الجديرة بأمة ترنو إلى إقامة إمبراطورية على إيطاليا الفاشستية آداؤها، الأمر الذي يجعل من المستحيل الاعتراف بالقاعدة الشعبية (المقاومة) وبنبل نضال أهالي الجبل في سبيل تأكيد استقلالهم الوطني، وكان يستتبع ذلك التزام ميتزيتي وغيره من دعاة الاستعمار الإيطالي بإبداء حجج هي إلى الهلوسة أقرب لتفسير الروح القتالية المتأصلة في سكان ليبيا بتأويلات عنصرية بغیضة. بعد الانتصار في عمليات الصيف فوق الحل أحمدت حركة التمرد، إلا أن بعض الظروف السائدة في وضع المستعمرة والعبر المستفادة من التحارب السابقة والراهنة تدعونا إلى التأمل، ولا تسمح لنا بالتوقف وقبول الواقع على علاته، فالثورة متأصلة وراسخة على هذه الأرض وتضرب جذورها في عمق العصور البالية، بشهادة الكتاب اللاتينيين الذين كانوا يصفون القبائل الليبية الأصلية بأنها تتكون من قطاع الطرق المتمردين على النظام الذين لا يكبح جماحهم أي قانون. والوثائق المقتضبة التي تتعرض لوصف الحصون والقلاع اليونانية والرومانية والبيزطية التي ما رالت أطلالها منتشرة حتى اليوم

وحرة معينة براجع بهذا الصدد (قيادة قوات برقة) عمليات الصف فوق الجبل - المصدر
المصدر المذكور.

⁽²²⁾ للحصول على المزيد من المعلومات بهذا الصدد يراجع المصدر السابق (قيادة قوات برقة)
وميتزيتي - ذات المرجع وكتاب تيروتزي السابق الإشارة إليهما.

على طول البلاد وعرضها ما هي إلا شواهد على الجهود المضنية التي كانت تبذل في سبيل إحصاء تلك القتائل أضف إلى ذلك الحملات الأقرب عهداً من حملات تركيا وحملاتنا التي تبرهن على أن السطرة على هؤلاء القوم وإخضاعهم للنظام وسيادة القانون، كانت تفرض بقوة السلاح دائماً.

وإلى اليوم لا يمكن القول بأن الوضع قد تغير، لأنه لا يوجد حتى الآن كيان اقتصادي (أو قل إنه توجد منه نواة مفعمة بالأمل) من شأنه أن يشكل مراكز زراعية ومراكز مدن تجلب إليها السكان وتستوعبهم. فالوضع باق على ما ظل عليه منذ فروع، والأهالي ما زالوا على ترحالهم، يمارسون الحرب بالسليقة أو باختيارهم ينساقون وراء إغراء المغامرات ونداء الغنيمة والحرب الدينية...».

«وإن ما ينبغي عمله في المقام الأول وضع سياسة نشطة وحكيمة ولبقة تمهد للعمليات العسكرية وتواكبها وتستغل نتائجها، مع إزالة أخطر مصادر اذكاء المقاومة وإعطائها دفعا وقوة».

«وتتصدر هذه المشاكل الحركة السوسية التي أصبحت خطورتها السياسية بالغة تخرج عن نطاق غرض هذه المذكرات...»

ثم تأتي مشكلة المستسلمين التي تتصل على العكس من ذلك بالعمليات العسكرية مباشرة إلى درجة أنها لا يمكن أن تفلت من مراجعة السلطات العسكرية. ذلك أنها ليست مجرد نفوذ بعيد المصدر أو انعكاسه، بل هي ظاهرة ومشاهدة في أحداث كل يوم.

(يحدث مثلاً أن ننتزع بعد جهد وعناء إنتصاراً باهراً وتفقد المقاومة 50 مقاتلاً و200 جمل، ففي اليوم التالي ها هم المستسلمون يزودون المقاومة بخمسين مقاتلاً آخر، مسلح مع 200 جمل، فعمليات عسكرية تنفذ في ظروف كهذه لا يمكن تصورها ولكن كان هذا هو الواقع مع الأسف... فتواطؤ المستسلمين مع المقاومة أمر عادي هنا في المستعمرة. كما أنه أمر عادي ومألوف وجود أسرة بعض رجالها القادرين على حمل السلاح يقاتلون مع الدور وبعضهم الآخر يعمل مع الحكومة.

فلا بد - والحالة هذه - من القضاء على مثل هذا الوضع مهما كلف من ثمن، وإلا أصبح عملنا العسكري في نهاية الأمر عملاً عقيماً مؤسفاً (لذلك ينبغي أن يتم في

أقرب وقت ممكن، حصر المستسلمين وإحصاءهم لأشد أنواع المراقبة، بحيث لا يفلت من مراقبتنا اليومية رجل واحد أو ندفية واحدة ولا بعثة واحدة أو جمل على أن يضمن للمستسلمين في ذات الوقت مستوى معيشة لائق وكريم حتى لا يتجرأوا إلى اختيار حياة المغامرة والمخاطرة بالتحاقهم بالدور⁽²³⁾

(3) استئناف حركة المقاومة في عام 1928 :

في سبيل إخضاع الجبل التائر والسيطرة عليه كان مبريتي يسعى إلى التوسع في إقامة سلسلة كثيفة من المواقع المحصنة، من شأنها أن تعرقل تحركات العصاة وتوفر في ذات الوقت دعما تكتيكيا وقاعدة تموير وإسنادا للوحدات الإيطالية السريعة الحركة (التي تتألف كل وحدة منها في العادة من كتيبة ليبية أو إيريترية وسرية (صواري) وقطعة مدفعية أو أكثر محمولة على الدواب) بتلافي أي هجوم قد تقوم به أدوار عمر المختار وذلك بواسطة القيام بعمليات تفتيش وتطهير متكررة.

والهدف الرئيسي الذي كانت القيادة الإيطالية تسعى إلى تحقيقه السيطرة على المنطقة الواقعة شمالا، مما كان يسمى بحط حاميات جردس العيد - مراوة - الجراي وكولان، التي عززت في سنة 1927 بإقامة تحصينات حديدية في بئر قندولة وبو عال وقصور محاهر، وبمسطقة الكوف، وكان من المفروض أن يعين هذا الخط الحد الفاصل والواضح بين الأهالي المستسلمين والمقاومة، بحيث يصحح كل رجل وكل رأس من الماشية يوجد جنوب هذا الخط هدفا (مشروعا) للطائرات والقوات المتحركة الإيطالية، ولكن تحديدا فاصلا بين المستسلمين والمقاومة والثوار كان في الواقع ضربا من الأوهام، كما اعترف مبريتي نفسه بذلك، أما سياسة الحاميات فكانت مصدرا لتكاثرها، فضلا عن إنها كانت تؤدي في النهاية إلى بعثرة القوات وإضعافها، دون إحباط عزيمة الثوار وحملهم على التوقف عن شن هجماتهم⁽²⁴⁾.

⁽²³⁾ قيادة قوات برقة العمليات الصيفية على الجبل - اسرجع المذكور - ويصل (مبريتي) بعض هذه الاستنتاجات في تقاريره المذكورة - ص: 191 - 193.

⁽²⁴⁾ يستعد من وثائق مبريتي إن عدد الحاميات في شهر مارس 1927 كان 62 حامية وفي 1928، 68، منتشرة على رقعة من الأرض، ضعف مساحة الأولى تقريبا (من مبريتي على الوالي - 9

في أكتوبر 1927 دعا الوالي تيرونري ميتريني إلى الاجتماع به في سعاري مع جميع المسؤولين في الإدارات المحلية التي كانت تنقسم إليها برقة ليحددوا بدقة عدد الثوار المسلحين الذين يرون إنهم ما زالوا يحملون السلاح داخل نطاق إدارة كل منهم فيقول ميتريني بهذا الصدد: (إن عدد أفراد المقاومة المسلحين في كامل تراب برقة لا يزيد في نظر هؤلاء المسؤولين على المائة⁽²⁵⁾). إلا أن هذا التقدير لم يكن سوى دليل آخر على عجز سلطاتنا السياسية والعسكرية عن فهم الوضع على حقيقته، ذلك إن الأدوار إنما كانت تعيد تنظيم صفوفها، إذ ما إن حل شهر نوفمبر حتى تحولت فعلاً إلى الهجوم من حديد، وذلك بالقيام بغارة عنيفة على موقع بالقرب من سلنطة، تلتها سلسلة من الهجمات على خطوط المواصلات الإيطالية⁽²⁶⁾. ويتضح من المصادر التي أمامنا أن عمر المختار كان قد أدرك عجزه عن خوض معارك في الميدان مع قوات تفوقه عدة وعدداً بأشواط، وبالتالي أصبح يعتمد أكثر فأكثر على أساليب حرب العصابات وتجنب القتال المجابهة وغير المتكافئ وعن طريق نصب الكمائن وسن عارات والاكتفاء بخوض اشتباكات ومناوشات على نطاق ضيق، الهدف منها إعادة تأكيد سيطرة المقاومة على أهالي الجبل المتعارضة مع وجود السيطرة الرسمية للسلطات الإيطالية (حكومة عمر المختار الليلية «على حد وصف هيمنة عمر المختار الذي صادف آنذاك انتشاراً كبيراً»).

في أواخر عام 1927 بدأ يظهر شيء من التصدع في صرح حركة المقاومة، وذلك عندما قام محمد الرضا - الأخ الأصغر لإدريس السنوسي، والذي كان الرضا ممثله الشخصي في برقة - بتسليم نفسه للسلطات الإيطالية، مقدماً الدليل بحركته هذه على المواقف المتناقضة داخل صفوف السنوسين، من المسلك الذي ينبغي اتباعه

نوفمبر 1928 - ملف ليبيا 175 / 6) إلا أن مصادر أخرى تقول إن عدد الحصون يريد على السعي. وبحسب ما ذكره ميتريني في (تقريره السالف الذكر المؤرخ في 1928/12/1 فإن هذه الحمايات أقيمت لمقتضيات غير عسكرية بل لتوفير الحماية لبعض المزارع وحط السكة الحديد الرابط بين بنغازي والمرج.

(25) ميتريني - المصدر المذكور - ص: 195.

(26) عشر سنوات من تاريخ برقة - السالف الذكر.

شأن الحملة الإيطالية الحديدة، إلا أن هذه الحركة لم يكن لها تأثير على المقاومة في برقة لأن وزير المستعمرات فيدرروني أمر في الحال سفي الرضا - ضاربا برأي تيرونري وميتزيتي عرض الحائط - إلى جزيرة (أوستيكا) التي كانت المعتقل الذي كان النظام الفاشي يرسل إليه معارضيه، وذلك أيضا بسبب إن الابن المكر للرضا، حسن، كان قد خلفه في حركة المقاومة إلى جانب عمر المختار.

وتلقت حركة المقاومة في الجبل عوناً غير مبشر على أثر قرار الحكومة الإيطالية، في سنة 1928 بجمع قوات برقة وطرابلس وحشدتها لاحتلال منطقة سرت ووحدات جنوب الجبل (وحدات حط العرص 29، كما عرفت آنذاك) وتكلفت هذه العمليات بانتصار باهر كان يبرهن على تفوقها الكاسح في السهول الصحراوية وشبه الصحراوية التي تمكنت التشكيلات الإيطالية من تحقيقه بفضل ما كانت توفره لها، ليس الأجهزة والوسائل الحديثة المبتكرة فحسب (اللاسلكي، والطائرات، والسيارات المصفحة، وأنواع الشاحنات) بل أيضا من خلال ما اكتسبته من خبرة ودراية بالاستفادة من العتاد والوسائل التقليدية (قوافل الإبل المحملة بالمؤن والإمدادات، سرعة تحرك وحدات (الهجانة) من راكبي المهارى اللينة الذين كانوا يضاهون سرعة تحركات المقاومة بالإضافة إلى التفوق الواضح في التسليح وتحانسه.

فقد حدث مثلا أن تحركت في يناير 1929م، (محلة) قوامها 400 رجل من الكفرة لشن هجوم على القوات الإيطالية المسيطرة على بطحاء سرت، فاكشفت الطائرات وحودها وهي في الطريق، فلاحقتها وألقت عليها القنابل، وما إن علمت بذلك التشكيلات الإيطالية السريعة الحركة حتى انطلقت لملاحقتها، فشتتها في الكامل بمنطقة (نوعتلة) بعد قتل 226 من رجالها والاستيلاء على 173 بندقية وفرار من بقوا على قيد الحياة طلباً للنجاة.

و(النشرات الاخبارية) التي كانت تصدرها الحكومة في برقة وتوجد منها مجموعة سليمة بالنسبة لعام 1928⁽²⁷⁾ تعطينا صورة واضحة للموضع على الجبل من

²⁷⁾ راجع محفوظات المكتب التاريخي - ملف لسا - 7/174 - وهي مجموعة تتألف من 28 عدداً من هذه النشرة بالنسبة لعام 1928 فهي مصرونة على الآلة الكاتبة ومحفوظة في ملفات بحوي

وجهة نظر القيادات الإيطالية بطبيعة الحال.

وعلى الرغم من ثبوت حصول غارات سلب وهب وحركة ضخمة لقطعان الماشية على منطقة الحدود مع مصر⁽²⁸⁾، فإن هذه النشرات ما زالت تظهر الكثير من التفاؤل لأن استسلام محمد الرضا كان قد أول على أنه دليل يؤكد حدوث أزمة خطيرة في صفوف المقاومة. وفي شهر فبراير تتفق المعلومات التي جمعت على القول بأن عمر المختار قد أعاد تنظيم الأدوار (التي تتكون من 250 إلى 300 من رجال البراعة، و150 حاسة و200 عبد، و70 عيدات حوالي 700 مسلح في المجموع، 150 منهم فرسان)⁽²⁹⁾، إلا أن النتيجة الباهرة التي توجت عمليات منطقة سرت ما زالت تثير الكثير من التفاؤل.

وأربك تقدم زحف قواتنا واستيلائها على الواحات (واحات جالو) قيادة الثوار بعدما اهتت أركانها من قبل، وأحد الأهالي يعربون عن اغتباطهم لقرب تحريرهم من حكومة وهمية كنت مضطرة إلى تضيق الحاق عليهم وامتصاص مواردهم لنخصيصها لثورة بدأت تفتت وتضمحل⁽³⁰⁾، ولكن الذي حدث هو انفجار حرب عصابات ضارية من حديد، على الجبل وفي البطان، وبدأ أفراد المقاومة يشنون غارات جريئة حاطفة، مؤكدين من جديد قوتهم، رغم الغارات الحوية العشوائية التي كانت تقوم بها الطائرات الإيطالية. تقول نشرات شهر مارس بهذا الصدد:

كل منها على 4 - 6 صفحات بلغة إيطالية ركيكة، كانت بعدها إدارة الشؤون المدنية والسلمية في معاري وتحمل نوافذ تيرويري أو بانه وكب أسوعة والمجموعة التي رجعها كانت نافضة بالسنة إلى القبر من أبريل إلى يونيو، والفترات الأخرى خاصة من أغسطس إلى سبتمبر، ناقصة هي الأخرى ولكن إلى درجة أقل.

(28) كانت الطائرات تستخدم بالخصوص صد تحركات الثوار وماشتهم حول حط لحاميات كم ورد مثلاً في (نشرة) 28 يناير 1928 (الأمر بقصف مجموعات معنره من الحيم الصغيرة بقدر ورن كيلوس وكذلك جماعة من البدو الدس كانوا قد فكوا حاميهم ويسيروا في الطريق، وقطع من الإبل بدون رعاة على ما يبدو).

(29) نشرة 4 فبراير 1928

(30) نشرة 3 مارس 1928.

«لم تتخلف الطائرات في الأيام التي كانت تسمح فيها حالة الطقس بذلك، عن القيام بعمليات استطلاعية على طول المنطقة وعرضها وقصف المحميات وحشود، حال اكتشاف وجودها، فأصبح أفراد المقاومة يعيشون على أعصابهم بسبب الغارات الجوية هذه، التي رغم قلة فعاليتها، على حد ما أفادت به أبناء وصلت مؤخراً، بسبب أن المسلحين المستهدفين كان يسهل عليهم اتقاء ضرورها بإحتفائهم داخل الكهوف المرتفعة في (الوديان) ولو أنها كانت تسبب لهم خسائر كبيرة في قطعان الماشية (بالخصوص) بفعل شظايا القذائف...»

هذا وما زال أفراد المقاومة يجوبون (العوشة) ويظهرون من وقت لآخر بمنطقة (سروال) ومعهم - حسب المعلومات المتوفرة - عائلاتهم وقطعانهم، ويشاع أيضاً أن الحسن الرضا ما زال مع عمر المختار، ويشكل كل دور مخيماً مفصلاً على مرأى أحدهما من الآخر.

أما تشكيل الأدوار وقوامها فهو على الأرجح، كما يلي: (1) دور الرعاضة: 400 مسلح، 60 منهم فوق الحياض، موزعين على أربعة طوابير (بهذه العبارة في الأصل) (...). (2) الحاسة - عيادات: حوالي 300 مسلح، منهم من على صهوات الحياض. (3) العياد: حوالي 100 مسلح، جميعهم فرسان تقريباً (..). تسليحهم جيد بصورة عامة، يتكون معظمه من (البنادق الإيطالية) نوع (91)، ثم نوع (مانليخ) وذخيرة النوع الأول وفيرة والثانية نادرة⁽³¹⁾

وكان يفصل يومياً عن كل دور فريق صغير من (المحافظية) (هكذا في الأصل) لمراقبة تحركات جنود حامياتنا، وفضلاً عن فرق الاغارة والسلب والنهب على مخافر جنوب بنغازي كما سبق أن ذكرنا (مجموعتان تتألف كل مجموعة من 20 أو 30 رجلاً) شوهدت غيرها بالقرب من كولان والفائدية ووادي الكوف وسيدي جبرين وحوالي 150 مقاتلاً موزعين على ثلاث فرق، في البطنان (..). ويتركز نشاطهم بالدرجة الأولى على نجاية الأعشار عن الحيوانات وما العمليات الأخرى إلا لإخفاء

⁽³¹⁾ نشره 10 مارس 1928 - والنص، كغيره، منقول دون تصحيح الأخطاء النحوية والصرفية

هذا العمل الأساسي⁽³²⁾.

هذا ويؤدي تزايد نشاط حرب العصابات⁽³³⁾ إلى اضطراب ميثرتي لاستدعاء قواته من منطقة سرت وتكليمها بالقيام بعملية تطهير وملاحقة على نطاق واسع. فكان الأمر كذلك، وأسفرت العملية عن تدمير قافلة ضخمة بمنطقة الشعفة في (بلطة الزلق) بعد قتل 200 من رجالها والقضاء على 1500 رأس من الإبل والاستيلاء على 60 بندقية⁽³⁴⁾ ويسفر استئناف حركة هجوم القوات الإيطالية، عن تباطئ عمليات الثوار، دون أن يقضي عليها. وانطلاقاً من هذا الواقع، يقوم ميثرتي بإعداد بعض التشكيلات خفيفة الحركة (مهمتها التحرك فوق الجبل باستمرار، مستقلة عن بقية القوات، على أن تكون لديها القوة وسرعة الحركة التي تمكنها وحدها من مواجهة أية تشكيلة للثوار والانقضاض عليها⁽³⁵⁾).

إلا أن هذه التشكيلات السريعة، بعد تحقيق انتصار (مبتور) في 30 يونية برأس وادي القرمة⁽³⁶⁾، لم تجد أمامها إلا الفراغ: فالأدوار عندما انتهت لذلك، وزعت قواتها على فرق صغيرة تحت حماية الأهالي، لتواصل كفاحها بأسلوب حرب العصابات، مستهدفة بالخصوص ضرب الخطوط الخلفية الإيطالية. وتنبه (الشرات) إلى هذا الترابط الوثيق إلى أبعد حد بين المقاومة والمستسلمين، إذ تقول:

⁽³⁷⁾ نشرة 24 مارس 1928 - واستناداً إلى هذا المصدر فإن قائد دور الراعصة كان عثمان الشامي، وقائد دور الحاسة - عبيد، فصيل بوعمر، ودور العبد يوسف أبو رحل المسماري. وكان عمر المختار مع دور العبد ولحسن الرضا مع العبدات، وجاء في نفس النشرة إن قافلة ضخمة في حراسة أكثر من 100 مسلح كانت قد اكتسحت تشكيلة إيطالية كدت راضية بأحد محاور الحدود، عندما كانت القافلة في طريقها من مصر إلى الجبل الأحمر

⁽³⁸⁾ تشير نشرة 31 مارس 1928، إلى حدوث ثمان (غرواب حلال أسوع واحد وإلى فرار (جمع) تتكون من 30 حيمة و 2500 رأس من الإبل والحيل، فصلا عن 15,000 رأس من العم، ولجئوها إلى مصر، وبذلك يبلغ قوام قوات عمر المختار 1500 مقاتل

⁽³⁹⁾ (نشرة) 7 أبريل 1928، ميثرتي المصدر المذكور - صفحة 53/251

⁽⁴⁰⁾ (نشرة) 18 أغسطس 1928.

⁽⁴¹⁾ المصدر المذكور، ص 254 - 255.

"إن قسما لا بأس به من الحاسة والعبيدات المتبردين (الذين يدعمهم حوالي 100 مقاتل من البراعة) يقال إنه تسلل واندمج مع العبيدات المستسلمين، وفضلا عن ذلك فإن هؤلاء الثوار، على حد ما يشع، أرسلوا جميع قطعانهم إلى مراعي منطقة العبيدات، واندمجت هي الأخرى مع قطعان المستسلمين، واتبعوا نفس الطريقة لتسريب قسم لا بأس به من أفراد عائلاتهم وأمتعتهم⁽³⁷⁾

كما أنه يعتقد - بما يشبه التأكيد - بأن أفراد المقاومة كانوا يتلقون في أراضي العبيدات الدعم المألوف من الأهالي، وعلى حد ما جاء في تقرير السلاح (أي سلاح شرطة الكارابيير) في درنة، فإن كل حيمه من حيم مناطق معينة يستضيف بين رجل وثلاثة، من مقاتلي المقاومة، بعد أن يتخلص بعضهم من سلاحه حتى لا يتعرف عليه في حالة قيام قواتنا بعمليات تفتيش⁽³⁸⁾.

و(تكتيك) المقاومة الحديد يسهل على السلطات الإيطالية إصدار بلاغات بانتصار مبالغ فيها، إلا أن الوضع على الجبل يبدو هادئا، بوجه عام، بيد أن استمرار ضغط قواتنا النظامية وغير النظامية، ما زال شر الضجر في روح مقاتلي المقاومة الذين اضطروا إلى تشتيت صفوفهم وعثرتها، الأمر الذي لم يعد يفسح أمامهم المجال للقيام شن هجمات وغارات جادة صعدنا، بالإضافة إلى الصعوبات الكبيرة التي تحول دون تزويدهم بالمؤن والدخان⁽³⁹⁾ إلا أن الأدوار، في واقع الأمر، كانت لا تزال قادرة على القتال بصورة فعالة وتستطيع دائما الاعتماد على تأييد الأهالي ودعمهم، كما اضطر ميتزيتي نفسه إلى الاعتراف به في تقريره المؤرخ في أول ديسمبر 1928 رغم أنه

⁽³⁷⁾ (شرة) 30 بوبية 1928 التي نشر أيضا إلى خمس مصه أفراد المقاومة بالقرب من المرح ووقعت فيه تشكيلة تتألف من 80 من رجال شرطة (الكارابيير) و(القططيه) (السن) والحققت بها خسائر كسرة، وقبل ذلك بأسبوع كانت قد عادت عملياته مشاهدته بالقرب من درنة، وفي دبل (شرة) 23 بوبية دون الحرائر فراترياني (الذي كان قد اطلع على الشرة قبل بوبية مصه في بركة، كما يتضح من تعليقات سطره على هوامشه، يحط بده) هذه الملاحظة (أن الوضع في حملته شبه وضع السنة الماضية، إلا أنهم ما زالوا غير متسعين بأن الفساد في بركة مصدره المستسلمون)

⁽³⁸⁾ (شرة) 14 يوليو 1928.

⁽³⁹⁾ (شرة) 13 أكتوبر 1928.

كان متفاناً حتى الأسفاف فيما أورده في كشف الحساب عن ستي توليه القيادة "مد شهر ابريل 1927 لم يقم الثوار بأية عملية تكللت بالنجاح، عدا استيلائهم على قسم من قلعين صغيرين، كانت تقصهما الحراسة القوية، سواء وراء خط جردس العبيد (الاحرار الآن) - مراوة - الجراري - كولان، أم على تراب المستعمرة قد يشكل ذلك دليلاً، والأمر خاضع لتقدير هذه القيادة، على أن سيطرتنا على الأراضي الواقعة خلف الحط المذكور تعد كاملة من وجهة النظر العسكرية إلا أن ظاهرة شن الغزوات، والحق يقال، لم يقض عليها بعد، بسبب تعقدها وصعوبة تحديد مداها، لأنها تدخل في حكم جباية الأعشار والغزوات المموهة التي تحفي عمليات تبادل المواشي والحبوب التي كانت تنتهي بنقلها إلى مصر وبيعها هناك بواسطة عناصر من أنصار حركة المقاومة يقتصر عملهم على بيع وشراء المواشي، استرسالاً لتقليد قديمة متوطدة، فضلاً عن عمليات سرقة وسطو على القطعان، وهلم جرا، حتى عن طريق المستسلمين".

هذا ولا يتأني الحد من حدة هذه الظاهرة أو إيقافها إلا بتطوير تنظيم القطر سياسياً وعسكرياً: وهنا يكمن لب المشكلة.

إن إحكام السيطرة المطلقة على القطر، لا يمكن أن يتحقق إلا بتحطيم قوات المقاومة والقضاء عليها كتشظيم عسكري وسياسي، وهذا يتوقف على تحقيق نجاح عمل سياسي - عسكري منسق وفعال.

وعملًا بخبرة عسكرية ناشئة عن تحارب طويلة الأمد في المستعمرات، فإن تدمير حركة المقاومة والقضاء على تنظيمها السياسي والعسكري، لا يمكن تحقيقه إلا بقيام نظام سياسي وعسكري فعال في القطر، يمتد إلى أقصى حدود المستعمرة، يلاحق معاقل المقاومة ويضربها بشدة متصاعدة حتى لا يبقى أمامها إلا التقهقر باستمرار وتستنزف قواها وتتهالك نهائياً وتخمد إلى الأبد⁽⁴⁰⁾.

⁽⁴⁰⁾ تقرير ميريبي، تاريخ 1928/12/1 وبعد بضعة أسطر، كتب ميريبي يقول (إن الهرثم التي مبيت بها تشكيلات المقاومة، لئن كانت من شأنها استنراف قوتهم، إلا أنها لم ولن تحقق الانتصار الحاسم).

وخلاصة ذلك هي أن ميثرتي ما زال مصطرا إلى الاعتراف بأن التنظيم السياسي ما زال راسحا وفعالا، رغم وجود القوات الإيطالية على الحل وفي المناطق الداخلية شبه الصحراوية. والنظام الأساسي الذي كان يقترحه حضرة الجنرال لم يكن سوى الدعوة إلى المزيد من ضغط القوات الإيطالية على المقاومة لأجل غير مسمى - حتى إستنفاد قواهم - دون تقديم أية ضمانات للنجاح، عدا تجارب الحطط السابقة ونتائجها.

الفصل الثالث

هدنة عام 1929

(1) اتفاقيات يونية :

في ديسمبر 1928، تولى موسوليني مسؤولية وزارة المستعمرات، تاركاً إدارة شؤونها لايميليو دي بونو (E. De Bono) أحد أبرز أعضاء الحكم الفاشي بصفته الوكيل الدائم لهذه الوزارة وكان دي بونو قد تقلد منصب الوالي على قطر طرابلس، من يولية 1925 إلى سنة 1928⁽⁴¹⁾ وعين والياً عاماً على طرابلس وبرقة، المشير بادوليو - أبرر قائد في القوات المسلحة الإيطالية ورئيس أركانها، (مع ابقاء إدارتهما مفصلتين)، فعين بادوليو كنائب وال لبرقة الجنرال (دومينكو سيشيليني D. Siciliani) الذي كان أحد مساعديه الأوفياء، ولكنه كان غريباً عن البيئة والأوساط الاستعمارية وتعوزه مهابة الشخصية. أما قيادة القوات المسلحة فقد عهد بها إلى الجنرال ح. رونكيتي (Ronchetti) الذي سبق له العمل في المستعمرتين.

وكان بادوليو قد اشترط أن تكون مدة ولايته خمس سنوات، فلبى طلبه، وذلك كمهلة رآها كافية لإعادة السلام إلى المستعمرتين وإصلاح أوضاعهما استهل عهده بإصدار منشور، وزع على نطاق واسع، كان يعد فيه أفراد المقاومة بالعمو بالنسبة لمن يلقون السلاح ويستسلمون استسلاماً كاملاً، إلا أنه يتهدد

⁽⁴¹⁾ في سبتمبر 1929، ترك موسوليني الوزارة ليخلفه فيها دي بونو الذي عين كوكيل لها (ليسونا Lessona) إلا أن التغيير كان صورياً ذلك إن موسوليني واصل اهتمامه سرقة، كما كان يفعل من قبل، والتدخل المباشر في اتخاذ القرارات الحظيرة شأنها وترك شؤون الوزارة لدى بونو

في ذات الوقت بالويل والتور والبطش الحلي من ايه شفقة أو رحمة، كل من يرفض الاستسلام، وقد جاء في المنشور منصفه (إذا ما أرغمت على القتال فإنني سوف أخوضها حرباً شعواء بأساليب ووسائل حذره، حيث سبى ذكراه عاقلة بالأذهان ولن يتذوق ثأره واحد، لا هو ولا أسرته أو قطعه أو ورثته طعام الهاء والسلام. إني جازم على تحطيم كل شيء، رجالاً وأرزاقاً ومتاعاً).⁽⁴²⁾

في ذات الوقت ورع بدوليو مشورين بتعليماته العامة على السلطات السياسية والعسكرية في المستعمرتين، يستشف منهج رأي استغادي للوضع الذي وجده أمامه فكان المشير يطلب بالبرام اصراط وانصاف أكبر واستقامة أكثر في التعامل مع الرؤساء والرعماء ومراعاة احترام الأهالي المحليين وإبداء اهتمام حقيقي بأحوالهم ومصالحهم ونقل فيما يلي - شيء من الاسهاب - القسم الأخير من منشوره الدوري المؤرخ في 9 فبراير والمضمن لتعليمات السياسية، لأنه يدخل ضمن برنامج الحكم الذي يعتزم بدوليو تنفيذه، ويحدد موقفه من الأهالي المجلس بوضوح يعني عن كل تعليق: (إننا نمثل الدولة المهمة التي طردت الحاكم الفاشل (التركي) وحلت محله لتأدية رساله حصارية سامية، والإنسان العربي أو بالأحرى الأهالي المحليون بأسرهم عليهم أن يعوا هذه الحقيقة ويقتنعوا بعمق مدلولها، وهو أننا موحودون هنا وسنبقى إلى الأبد، وأما هنا ليس بقصد الاستغلال ولكن لتحسين وضع هذه البلاد في جميع مجالات النشاط الإنساني، وأما سودي هذا الواجب، مهما كلفنا من ثمن

وبعد طرح هذه البديهة الحتمية، فإنه عليه أن يستخلص النتائج والعبر بذكاء وحكمة، إذ أننا لم نحتل رقعة من الأرض لمجرد استصلاحها تمهيداً لاستغلالها بل نحن أحضعنا لسلطاننا أيضاً جماعات من الأهالي علينا أن نهتم بأمرهم والسير بهم نحو حياة حضارية أفضل، وواضح كذلك أن هدفاً كهذا لن نستطيع بلوغه أبداً، طالما إن هؤلاء الأهالي لا يشعرون بأن مصلحتهم المادية والمعنوية تكمن في التعايش معنا، والخضوع طوعية لعاداتنا وأعرافنا وقوانيننا، وما لم يكن الأمر كذلك فإننا سنبقى فوق

⁽⁴²⁾ نقل (جلبو) نص المنشور في كتابه (الطريق السوسية) المتقدم ذكره في صفحة 133 وحول إعادة سرد هذه الأحداث - راجع دوشا - صفحة 9 وما بعدها، ذات المصدر المذكور.

برميل بارود مهياً للانفجار في كل لحظة، وما لم يكن الأمر كذلك فإنه تتمادينا في الصراع قد يسهيى بالمطاف إلى إيادة الشعب المحلي بأسره وقد يتحقق انداك السلام والسكينة ولكه سلام وسكينة المقابر، وما المقابر إلا أماكن ذكريات مؤلمة وليست مواقع عمل جاد مشمر ومنتج، لذلك:

- علينا أن نصعد إلى اعلى السلم، درحة بدرحة، ونرسخ أقدامنا عليه بعزم ورباطة جاش.

- وعلينا أن شعر دائما بتفوقنا المكري. بالعمل لا بالقول ولا بالعبارات التي تشتم منها الإهانة والاحتقار.

- وأن نكون عادلين ونتمسك بالعدالة إلى أقصى حد، بذمة وإخلاص
- وألا ننسى أنه يوجد تحت (جرد) الفلاح المتسخ كما يوجد تحت حرد الثري الأنيق قلب يخفق، حقدا أو حبا. وبالتالي علينا أن نحترس من بث الضغائن التي لا تعطي إلا ثمارا خبيثة.

- علينا أن نولي عنيتنا لتحقيق الرخاء للأهالي بكل الطرق التي يسمح بها القانون.
- عدم التعرض أو النيل من مشاعرهم الدينية وعواطفهم العائلية.

وما أقصد إليه بإيجاز، هو:

- الاعتماد على موظفين يمارسون بادراك كامل، ووجدان ومسؤولية كافية، أكرر كافة مهام اختصاصاتهم وفقاً للقانون واللوائح والنظم.

- أن تراعى في العلاقات مع الأهالي المحليين، سياسة العزة والمهابة الوطنية التي لا تتحقق إلا عن طريق العدالة واستمرار الاهتمام بشؤونهم المقترن بنبل السلوك والاستقامة في التصرف.

- (اكتشف المغامرون الأراضي الجديدة ولكنهم لم يبرهنوا على صفة (المعمرين). كانت تعوزهم أهم الخصائص والمميزات الأساسية، لذلك فالتعمير الاستيطاني لا يعني الاحتلال فحسب، بل يعني كذلك، وعلى الأخص، التنظيم، أي ممارسة الحكم وفقاً لمنهج محدد وبعادلة وبتفوق فكري وأخلاقي

هذا هو واجبنا، وباسم الملك و(الدوتشي) سنؤديه.⁽⁴³⁾

والمشور الموجه للمقاومة بالعفو المقترن بالتهديد، لم يأت نتيجة في قطر طرابلس، حيث أوشك الاحتلال الإيطالي أن يتم (ففي أواخر عام 1929، وصلت فيالق قراتزياني إلى فزان، وانتهت من احتلال معظم الأراضي بعد احقاد آخر معاقل المقاومة) ولا في برقة، أول الأمر، حيث اتسع نطاق حرب العصابات من جديد خلال شهري فبراير ومارس، ولم ينقطع أفراد المقاومة عن شن سلسلة من الغارات المشيرة والهجمات الخاطفة الجريئة ونصب الكمائن⁽⁴⁴⁾.

⁴³ مشور بادوليو، الدوري الصادر في 9 فبراير 1929 بالتعليمات السياسية، وورع على نطاق واسع إلى مستوى قيادات الكتائب - المرحع (محفوظات المكب التاريخي - ملف ليبيا، 10/174) ونقل (فتالي) حراً منه إلى كتابه (أحداث عسكرية) السالف الذكر - ص 199 - 201 وكان بادوليو قد وجه انتقادات أشد لهجه إلى الأوساط الاستعمارية في رسالة بعث بها إلى دي بومو في 1930/7/1، جاء فيها «أثناء العمليات، هناك الكثيرون ممن يستغلونها أو يحاولون استغلالها وأعني مختلف الموردين ومتعهدي النقل، فمصنح إثرانهم السريع معروفة، إذ حققوا، في فترة غير بعيدة منا، أرباحاً طائلة - وحال ما يستقر الوضع - سيتوقف مصدر هذا الكسب غير المشروع فتوجد فئات من الناس يعرفهم الخاص والعام، ينصرون المقاومة على أنها حقن خصص، بتحقيق أرباح مشروعة وغير مشروعة () ثم إنه لا بد من قول الحق، مهما كان مر، وهو إن هذه المصاربات والصفقات لم تملت منها قيادات القوات المسلحة، إذا اكتشف الكثير من الحالات الخطيرة، ولكنها كانت أيضاً عرضية وكان الرأي الشائع حتى الآن هو أن استمرار حركة المقاومة مصدر للتقدم في الرتب والوظائف، ومن هذا الاتجاه إلى عدم تواصل العمليات إلى نهايتها، ومن هنا أيضاً تصحيم وتهويل كل اشتباك مهما كان عادياً وبافها، وسيل بطليات باقتراح (منح أوسمة وترقيات) ومن هنا أيضاً اشتراك حملة أصبحت من الأقوان المأثورة (سيكون الأمر أفضل في المرة المقبلة) كلما تمكن العدو من الإفلات من ذلك الاشتباك، دون إبداء مجهود يذكر. م / م قراتزياني - 2/2/1.

⁴⁴ في هذه الأثناء كان عمر المختار قد أعاد تنظيم قواته وصممها في (دورين) قام أحدهما، وكان دور العواقر، الذي فوامه 350 رجلاً، وكان يربط في أقصى الغرب ويتألف من عواقر وبراعصة وعسد - بحوص معركة صارية، في 13 مارس بالقرب من حردس العيد، مع كتبتين وسريتين إيطاليتين فقد على أثرها عشرين من رجاله و 20 رأساً من إبله، و 16 بدقية، بعده قتل 23 بين إيطاليين و(عساكر) (عشر سنوات، إلخ...).

إلا أن بادوليو لم يتحلل عن برنامجه لاستتباب السلام وعودة السكينة، وكعلامة على حسن نواياه (عمل في شهر مارس) للحصول على الإذن بعودة محمد الرضا من منفاه بحزيرة أوستيكا وفيما بين شهري أبريل ومايو كانت تجري محادثات سرية، لا يتوفر لدينا الكثير من المعلومات عنها، إلا أنها أدت إلى تناقص الاشتباكات. وفي شهر يولية التالي تم التوصل إلى عقد هدنة بمعناها على أثر مقابلات حرت بين كبار قادة الجانبين.

إن دراسة محاولة إقرار السلام التي كان قد دفع بها إلى الأمام كل من بادوليو وسيشيلياني، في صيف عام 1929، ليست بالأمر السهل لندرة الوثائق وعدم نزاهة الروايات والوصف، كما أعدها الجانب الإيطالي وحده، إبتداء من رواية قراتزاني في عام 1932 وانتهاء بما كتبه عنها (دي لثوني De Leone) في عام 1960⁽⁴⁵⁾. وعلى حد روايات هؤلاء فإن عمر المختار، عندما اضطر اضطراراً إلى فتح مفاوضات السلام، بعد اقتناعه بنفاذ صبر الأهالي وتسلسل الخلافات والشقاق بينهم، كان قد استغل قلة خبرة بادوليو وسيشيلياني وطموحهما ليقدم نفسه للاستسلام، دون أن تكون له أية نية لاحترامه ومهلة كهذه كانت ضرورية بالنسبة له لإعادة تنظيم صفوف رجاله المنهكي القوى، تمهيداً لاستئناف خوض حرب العصابات، ونحن لسنا في وضع يمكننا من تقدير خطورة الخلافات داخل الزعامة في حركة المقاومة وبالتالي من الوقوف على حقيقة الدوافع التي حملت عمر المختار على القيام بهذه الخطوة، لأن المعلومات الإيطالية عن المقاومة لا يعتد بها إلا سلباً (غير أن آثار ومآسي الحرب وويلاتها كانت ظاهرة للعيان وواقعا ملموسا)، فقراتزاني نفسه هو الذي يثبت بالدليل إن محادثات أبريل - مايو لم تكن على أساس الاستسلام بدون قيد أو شرط، حسبما جاء في منشور

⁽⁴⁵⁾ راجع قراتزاني، المصدر المذكور - الصفحات 21 / 46، ودي لثوني المصدر المذكور الصفحات 549 / 55 - وبلاحظ بين هذين الروائيين والعديد غيرهما التي مصدرها الأوساط الاستعمارية دانما، كرواية كايغاري، اختلافات طقيمة (فقراتزاني، مثلاً، ما كان ليستطيع التهمع علانية على بادوليو بحكم أنه كان رئيسه المباشر، في الوقت الذي كان فيه الهدف الرئيسي لتهجمات جميع الرواة الآخرين) إلا أنها تتسم جميعها بالطابع المعادي للعرب وندفع المستميت عن سياسة القوة وكذلك بالتهور عند تناول الوثائق.

بادوليو⁽⁴⁶⁾ فيشيلياني كان يعرض مقابل وقف المقاومة المسلحة وقبول السيادة والوجود الإيطاليين الاعتراف بالتنظيم (المقاومة) بجميع هيئاته ومهامه التقليدية، وهو ما يكشف في الجوهر عن عرض تقاسم عامض السلطة، نشأ عنه حرید الأهالي جزئيا من السلاح (تسلم نصف عدد الساق مقابل استبقاء ألف ليرة عن كل بدقية) كمقابل للاحتفاظ بتشكيلات قوية من المسلحين، ترافقها الحكومة الإيطالية صورياً...⁽⁴⁷⁾.

في مستهل شهر يونية تم التوصل إلى اتفاق لا تتوفر لدينا عنه إلا بصوص مجمده ومتصاربة، ولكنها على حد ما تبين لنا، تنبع خطوط الهدنة المتقدمة بانها مع ترك تحديد وضع برقة في جملته إلى محادثات لاحقة.

وجرت مراسم وقف العمليات الحربية، من الجانبين، عن طريق المقابلات التي أجراها عمر المختار وزعماء المقاومة الاخرون، مع سيشيلياني في 13 يونية، ومع بادوليو في يوم 18 منه، ومع سيشيلياني مرة أخرى في يوم 28 من نفس الشهر، في أماكن مختلفة من الحل الأخضر، واستنادا إلى المصادر الإيطالية فإن قيام عمر المختار ورفاقه بالاستسلام، كان بصورة رسمية وبدون قيد، حسبما يتطلبه منشور بادوليو.

رغم أن قراتزاني، الذي كان أصدق من المؤرخين الدين أتوا بعده، كتب لبقول بصراحة: إن الاستسلام لم يكن إلا خطوة أولى في طريق الوصول إلى اتفاق شامل كان من المقرر أن ينص على استعادة المقاومة لسلطاتها واحتفاظها بتشكيلاتها المسلحة⁽⁴⁸⁾. وعلى حد ما أفضى به عمر المختار، لم يتم التوصل في هذه المقابلات إلى اتفاق، بل فقط على عقد هدنة لمدة شهرين، وهي فترة ضرورية لتطوير المحادثات التي كان قد شرع فيها⁽⁴⁹⁾ ويبدو أن الظروف والملابسات تؤيد تصريحه

⁽⁴⁶⁾ راجع جيليو - الطبقة السنوية - المرجع المذكور - ص: 134 - 37.

⁽⁴⁷⁾ قراتزاني - ذات المصدر - ص: 24 - 28.

⁽⁴⁸⁾ قراتزاني ذات المصدر - ص 29 - 30 ولكن ذلك لا يمنع قراتزاني من اعراء فشل محاوله

الوصول إلى السلام إلى غدر عدوه عمر المختار وحده.

⁽⁴⁹⁾ راجع نصريح عمر المختار بتاريخ 20 أكتوبر 1929، في كتاب قراتزاني المذكور ص 44-46.

هذا لأن حضور عمر المختار، سواء أمام سيشيلياني أم بادوليو، كان محفوفاً بجمع غفير من رجاله المسلحين، دون أن يقوم بإتباع المراسم المرعية عند الاستسلام (الرسمي)⁽⁵⁰⁾.

والشيء المؤكد هو أن تنفيذ اتفاقيات يوية كان معلقاً على تطور الوضع بصورة إيجابية، لأن حركة المقاومة لم تهزم في ميدان القتال، بل كانت في وضع يمكنها من التفاوض حول عقد سلم وسط، من مركز القوة⁽⁵¹⁾.

وإزاء وضع كهذا، لا بد للمرء أن يستغرب ويندهش من قرار بادوليو بالتأكيد لكل من دي بونو وموسوليني على أن استسلام عمر المختار ورفاقه كن لا بد من اعتباره غير مقيد بشروط ونهايات، وعندما قدم تقريره لموسوليني حول المقابلة التي جرت في 13 يونية، ذكر على لسان عمر المختار ما نصه:

«ولكن لا تقل إنني كنت متمرداً، لأنني لم استسلم أبداً، للحكومة قبل اليوم ليس ذلك فحسب، بل لأنني حاربتها دائماً (. .) وها أنا أستسلم اليوم، والجنرال بادوليو في نظري هو أول وال إيطالي سيطر على برقة...»

واعتباراً من اليوم أصبحت لبرقة حكومة هي الحكومة الإيطالية، واعتبراً من اليوم كذلك تدخل برقة في عهد جديد عهد السلام وأنا تحت تصرف الحكومة⁽⁵²⁾

«سأسافر إلى نيناري يوم الأحد لنلقي فروص الاستسلام بصورة رسمية»
هكذا يواصل بادوليو تقريره - وبقلب يخفق نخوة وفخراً - ها أنا أوفي سعادتك (الحطاب موجه إلى موسوليني) بهذه البرقية، لأنني موقن بأن برقة تتأهب لاستقبال حياة جديدة⁽⁵³⁾. في ذات الوقت بعث ببرقية إلى دي بونو يؤكد فيها:

⁽⁵⁰⁾ أدر هذه المظنة، بتوع حاص كايغاري، في جداله مع بادوليو - المصدر المذكور ص 325 وما بعدها.

⁽⁵¹⁾ وكان عمر المختار يوضح بالفعل إن مقابلاته مع بادوليو ويسييلياني كانت على أساس (اللد للند) وبصفتها على رأس الحكومة كان عليهما أن يختارا السلام من عدمه.

⁽⁵²⁾ ذكره دي لثوني - المصدر المذكور - ص: 551 ودي لثوني نفسه، رغم تبريره لكل جوانب السياسة الفاشية، يعترف بأن عمر المختار لم يستسلم قط (ص: 559).

⁽⁵³⁾ ذكره دي لثوني - المصدر المذكور - ص: 551.

(رفضت بشمم وقوة جميع المقترحات التي عرضت علي، وأصررت على عدم قبول الصلح إلا على أساس منشوري الصريح وغير القابل لأي تأويل^(٩٤) والاستسلام الحالي معلق على شرطين:

(1) التجريد من السلاح

(2) صدور العفو.

«وأشاطر في الكامل استنتاج سعادتك بأن الرعامة السنوسية قد انتهت وفقدت كل نفوذ»^(٩٤).

وفي الأيام التالية، عاد بادوليو، مرارا، ليؤكد اقتناعه بأن استسلام المقاومة بدون قيد أو شرط، كان ناشئا عن انقسامات داخلية خطيرة، ومن ثم انطلق يصدر أحكاماً جزافية حول تصفية زعماء المقاومة وتلاشيهم.

«لم يكن هناك تمييز في الماضي، بين مستسلمين وعصاة وكان يعثر على الدوام تقريباً، على بطاقات المستسلمين على جثث القتلى في المعارك فالمستسلمون لم ينقطعوا عن (تغذية) حركة المقاومة، حتى أن عمر المختار تمكن دائماً من التعويض عن خسائره في الميدان برجال من المستسلمين ظروف معيشة تعسة بالنسبة على الجميع وتطلع طبيعي إلى العيش في هاء وسكية، بعد سنوات من حرب ضروس لا شفقة فيها ولا هوادة ظل المستسلمون خلالها يتلقون معاملة لا تختلف في جوهرها عن معاملة العصاة وأدت إلى تقل المنشور الذي أصدرته كحل وحيد ممكن عليا نحن الآن أن نواصل السير في طريقنا محاولين في ذات الوقت تحسين حالة هؤلاء الأهالي المنكوبين فلتطمئن الحكومة، لأن كل ذلك سينفذ»^(٩٥).

«جميع الزعماء السنوسيين مراقبون، وسيظلون تحت الرقابة المشددة، إلا أنه عليّ أن أؤكد ثانية على أن الكيان السياسي للسنوسيين في برقة قد هدم. وذلك خاصة

^(٩٤) من بادوليو إلى دي بومو - المذكرة السالفة الإشارة إليها - المؤرخة في 16 أو 17 يولية 1926 في Olivier - ملف ورائه المستعمرات - حافظه دي بومو (وسبق أن شرها روش - المصدر المذكور - ص: 10).

^(٩٥) من بادوليو إلى دي بومو - 21 يولية 1929 - في محفوظات وراة أفريقب الإيطالية (سابقا) - 90 / 21 / 150

لأن أفراد الأسرة السنوسية باستثناء أحمد الشريف مجموعة من الفساق الذين لا هم لهم سوى العيش في ترف إلى أقصى حد ممكن.

ولا توجد هناك أية علامة على الأفق تدل على أنه ما زال هناك زعماء يحشى جانبهم لإثارة القلاقل⁽⁵⁶⁾.

وإنه لمن العيب أو من الأمور التي يصعب فهمها التلويح بشبح السنوسيين: فالحركة السنوسية كقوة سياسية عهد بها إلى زمرة من السنوسيين الأغبياء أو عديمي الأخلاق أو بالصفيتين معاً، قد انتهى أمرها⁽⁵⁷⁾.

إن التفاؤل الذي لا يتورع بادوليو عن إبدائه كان يعكس في المقام الأول عجز القيادات والأوساط الاستعمارية الإيطالية عن تقييم عمق جذور حركة المقاومة وفهم مسلك رعمائها المقاومة، إلا أن سلوك بادوليو وسلوك مساعده الوفي سيشيليني وموقفهما من هذه الحركة، كانت له دوافع ومسببات أخرى، فسياسة المهادنة والمصالحة التي بادر بها بادوليو في مستهل ولايته، كانت تصطدم فعلاً بمعارضة الأوساط الاستعمارية التي كانت تقف لأسباب متعددة (العزة القومية، مصالح تتعلق بالترقية في الوظائف، أسباب تجارية، وأحقاد عنصرية وهلم جرا...) إلى جانب سياسة القوة والقهر حيال الأهالي المحليين، ودي بونو من واقع غيرته من الاستقلال في التصرف الذي كانت تتمتع به شخصية ذات شأن ومرتبة عالية كبادوليو، ما كان ليترك فرصة تمر دون أن يحظر موسوليني بالتناج الوخيمة لسياسة الضعف والمساومات التي تتعارض مع صورة القوة والخوة (الإمبراطورية) وهي الطابع الذي كان الحاكم الفاشي يسعى إلى إضافته على البلاد، ولم يسلك بادوليو نفسه طريق المصالحة عن قناعة عميقة، بل على أمل تحقيق انتصار شخصي بإنهاء الحرب في غضون بضعة أشهر، كما إنه لم يكن يفكر إطلاقاً، في تقاسم السلطة مع المقاومة، بل كان يركز همه على تحقيق تسلل إيطالي أكثر مرونة وجدوى، من التسلل بالطرق

⁽⁵⁶⁾ م من بادوليو إلى دي بونو - 22 يولية 1929 - في محفوظات الأركان العامة - وزارة أفريقيا

الإيطالية (سابقاً) - 90 / 21 / 150.

⁽⁵⁷⁾ بادوليو إلى موسوليني - 24 يولية 1929 - كما ذكره دي لثوبي - المصدر المذكور - ص 552

التقليدية القائمة على قوة السلاح، ولم يكن موقفه هذا سهلاً، لأنه كان يضطره إلى القتال على جبهتين. ضد المقاومة وضد الأوساط الاستعمارية الإيطالية، وكلاهما متحيز لاستغلال أدنى هفوة تقع منه وإطلاقاً من ذلك في نظرنا، اختار اللعب على حبلين الذي كان يدفعه إلى طمأنة حاضراً الأوساط الاستعمارية والجهات الأخرى في روما بالادعاء بأن استسلام عمر المختار كان دون قيد أو شرط، بحيث يتمكن من تسيير سياسته دون تدخل خارجي من جهة، وإلى التفاوض مع المختار حول عقد صلح وسط، مبني على تقاسم السلطة في برقة من جهة أخرى، اعتقاداً منه (من واقع اقتناعه بعجزه عن استئصال حركة المقاومة من جذورها) إن هدنة تدوم بضعة أشهر، متى اقترنت بعمل لبق ومتنصر أساسه بث الفساد والرشوة والشقاق، من شأنها أن تؤدي إلى تصدع الجبهة (المقاومة) وإحلال سلام تسود فيه السيطرة الإيطالية الكاملة لذلك كان نادولبو على استعداد لإبداء الكثير من التنازلات لصالح عمر المختار، على المدى القريب، ولكن دون الوصول إلى عقد اتفاقيات كتابية أو ذات طابع رسمي، ظل يطالب بها المختار (ويعدها سيثيلياني) لأنه كان مقتنعاً بأن الحلفاء الداخلية في صفوف حركة المقاومة (والتي كان يشجعها الطليان بمختلف الوعود والمكافآت) ونفاد صبر أهالي الجبل، أمور كان من شأنها أن تحول دون استئناف حرب المقاومة وتفتح الباب تدريجياً وبصورة حتمية، أمام الهيمنة الإيطالية الكاملة

(2) الهدنة :

في 29 يولية كتب سيثيلياني من واقع ارتياحه الكامل للوضع وثقته بالمستقبل «إن الوضع العام والسياسي المرضي في برقة مآله في نظري أن يصح ممتازاً، سواءاً من حيث الجوهر أم من حيث المظهر».

فالأهالي هم الذين أزعجوا عمر المختار على التخلي عن القتال في بادئ الأمر ثم على الاستسلام، وسيكون الأهالي هم الذين سوف يحولون دون إقدام قادة قوات المقاومة على التنصل من التزاماتهم التي قطعوها على أنفسهم، وإلا حولوا حركتهم إلى أعمال قطاع الطرق...

ومن جهة أخرى أخذت (الأدوار) تظهر بمظهر المخيمات المسالمة، كما أخذ

عدد رجالها يتقلص. لأن الكثيرين منهم تفرقوا طواعية هنا وهناك كجس لنقص الحكومة ومعرفة حقيقة نواياها كما لم يعد الكثيرون منهم يحملون السلاح، وغيرهم سلموا أسلحتهم لنقاط المراقبة بعد حصولهم على وعد بردها إليهم بناء على طلبهم، حال ابتعادهم عن المراكز السكنية والمواقع التي بها حاميات^(٩٨) إلا أن الوضع (في الواقع) كان أكثر تعقيدا. فالأدوار لم تحل كما أنه لم يتم تجريد الأهالي من السلاح. والهدوء الذي يسود الحبل كان على العكس من ذلك، دليلا على نفوذ عمر المختار وسطوته أكثر من كونه دليلا على قوة الأسلحة الإيطالية، أضف إلى ذلك أنه عاد ليمارس في وضوح النهار كافة سلطاته التقليدية، من تولي شؤون العدالة إلى جباية الضرائب^(٩٩). إلى درجة أن اضطر سيشيلياني في منتصف شهر أغسطس إلى الاعتراف بأن التحول إلى السلام أصبح يمر بفترة (عويصة) خاصة وأن عمر المختار، مع التزامه الكامل بشروط الهدنة ظل يصبر على عدم تسريح الأدوار التي كان يتقاضى (علانية) الرسوم التقليدية اللازمة للقيام بشؤونها^(١٠٠).

إلا أن بادوليو وسيشيلياني طلا يتحاشيان اللجوء إلى استخدام القوة للحيلولة دون تدهور الموقف، مفضلين ترك الجهاز المحلي يتهالك تلقائيا، بعدما مزقت أوصاله الحلفاء الداخلية. وعلى حد ما جاء في المصادر الإيطالية التي سبق أن أشرنا

^(٩٨) سيشيلياني إلى بادوليو - 29 بوية 1929 - محفوظات وزارة أوترب الإيطالية (سابق) 90/21/150 - يقول سيشيلياني في تقريره (إن عمر المختار يدعو في الكامل، شريطة أن يكون التعامل معه هو دون سواه، غير أن السياسة الإيطالية تسعى إلى تسخير المسلمين وتآليهم على زعماء المقاومة).

^(٩٩) أغري دي بوبو نفسه ولتدخله المباشر مع الزعماء السوسيين من العودة إلى نصب المشنق الذي يمثل رمز السلطة التقليدي للسادة - (دي بوبو إلى بادوليو) 14 بولة 1929م، وزارة أفريقيا الإيطالية - 90/21/150.

^(١٠٠) سيشيلياني إلى بادوليو، 16 أغسطس 1929 - م و أوترب الإيطالية 90/21/150 - وكانت السلطات الإيطالية تعامل مسلحي الأدوار نفس معاملة (الدوريات) التي هي عصابت عبر نظامية كانت تحت إمرة (المفوضين) المجلس ومهمتها الحراسه والحفاظ على الأمن، ولكن عمر المختار كان يفصل جباية الضرائب بالطرق التقليدية ، وذلك أيضا بقصد صمان مراقبة قواته

إلى قلة الاعتداد بها بهذا الصدد، فإن محمد الرضا وابنه الحسن كانا يتزعمان (التيار) الذي أبدى استعداداً لقبول صلح وسط وإن عمر المختار كان يظل التيار المعاكس الذي كان يفضل استئناف القتال على تحقيق سلم يحد من استقلال قبائل الجبل وحدة التوتر والشقاق بين هذين التيارين لا بد أنها كانت قوة إن صح ما قيل من أن (دور الراعية - الدراسة)، تحت تأثير الحسن الرضا والمستسلمين، كان قد تنصل من قيادة عمر المختار وقبل المال الإيطالي للاتفاق على نفسه، مع احتفاظه بتنظيمه⁽⁶¹⁾. إلا أنه لا فائدة من المبالغ في مدى هذه الخلافات، حيث أن بادوليو نفسه في منتصف شهر سبتمبر اضطر إلى الحث على سيشيلياني لتشديد الضغط على الجبل.

«بناء على الأوامر الصادرة عن سعادة الورير دي نونو، تؤكد تعليمات العمل الآتية:

أولاً: حاول جلب أكبر عدد ممكن من المنشقين إلى الانضمام تحت لوائنا دون اللجوء إلى الزعماء - أعمل على تحريك المستسلمين خاصة الراعية - الدراسة، ضد المنشقين، بالعمل لا بالقول، مع إسنادهم عند الاقتضاء بنشكبات من قواتنا - حاول أن تشرع، في أقرب فرصة ممكنة، في تنفيذ الأشغال العامة بحيث يتيسر استخدام اليد العاملة المحلية إلى أقصى حد ممكن.

ثانياً: يجب أن يتم ذلك بطريقة لا تؤدي إلى قلب الوضع رأساً على عقب قبل الأوان⁽⁶²⁾.

وقد نفهم من المعلومات القليلة المتوفرة حول أحداث الصيف، أن خطة

⁽⁶¹⁾ قرارباني المرحم المذكور - ص 31 - 35، وخطبات بادوليو إلى دي نونو، 25 أغسطس 1929 - المحفوظات التاريخية لأفريقيا الإيطالية - 90/21/150

⁽⁶²⁾ من بادوليو إلى سيشيلياني - 13 سبتمبر 1929 ذات المصدر - 90/21/150 كان سيشيلياني، على العكس من ذلك، يظهر نفوذاً مطلقاً (كان الوضع هادئاً، وعمليات لاستسلام وعودة اللاجئين متواصلة، وعصاة سامعون بتردد دون سلاح على المواقع التي سيطر عليها وسلوكهم يسم عن الاحترام والاستقامة (سيشيلياني إلى الوزارة 23 سبتمبر - المصدر المذكور، 90/21/150).

التشيت وبث الشقاق التي قام بها الحانب الإيطالي لم تحقق إلا أهدافاً محدودة، غير أن رعماء السنوسية كانوا يعتبرون الحماية التي كانت توفرها لهم الهدنة خطرة عليهم. فبادوليو كان سخيًا في منح المساعدات بصورة مستمرة، دون أن يلتزم بعهود رسمية تضمن الدور الذي كانت تطمح في الاضطلاع به، وكان يرفض، على الأخص، التفاوض مع إدريس السنوسي، لكي لا يعترف له بسلطته السياسية. فالتفوق الإيطالي كان كبيراً في جميع الميادين، بحيث أصبحت للسنوسيين ذريعة حول سلام واقعي دون ضمانات محددة ودون تعرضها لخطر فقدان مواقع سلطتها، تدريجياً لذلك أعلن عمر المختار، في 20 أكتوبر 1929، أمام قيام السلطات الإيطالية بمحاولات جديدة في سبيل تمديد الهدنة، دون أن تسبقها مفاوضات سياسية مناسبة أعلن على قراره برفض أي تأجيل واعتزاه استئناف القتال اعتباراً من 24 أكتوبر.

وبعدما أوجر، في إعلانه، الملابس التي أحاطت بالمحادثات التي جرت وملاحظة إن الطليان هم الذين أجلوا، بحجج واهية، الوصول على اتفاق نهائي، يواصل عمر المختار كلامه بقوله:

«أوشكت الهدنة الآن على الانتهاء، دون أن أتسلم أي رد من الحكومة الإيطالية، لذلك أرى أنه أصبح لزاماً علي استئناف القتال، دون أي اعتبار لمحادثات أو تدخل أي وسيط... لا تثق فيه الأمة...»

«فليعلم كل مجاهد (العبارة في الأصل: كل مقاتل) أن الهدف الوحيد الذي ترمي إلى تحقيقه الحكومة الإيطالية هو ررع الخلافات وحبك الدسائس والفتن بيننا لتمزيق تلاحمنا والقضاء على اتحادنا بحيث يسهل عليها التغلب علينا وانتزاع كل حق من حقوقنا منا، كما حدث مراراً في الماضي، ولكنها لم تفلح في تحقيق شيء من ذلك، والحمد لله. فليشهد العالم إن نوايانا نحو الحكومة الإيطالية نبيلة، وإنه ليس لنا أي غرض آخر، سوى التمسك بحريتنا، بينما تسعى إيطاليا إلى طمس أية حركة وطنية تستهدف النهوض بالشعب وتقدمه...».

«.. ونحن الآن ندافع عن بقائنا وبضحي بدمائنا فداءً للوطن وفي سبيل بلوغ الأهداف التي نتوخاها بناء عليه، فإيا غير مسؤولين عن مثل هذا الوضع، وإننا سواصل الكفاح إلى حين أن يرتدع أولئك الناس الذين يعتزمون استخدام العنف ضدنا

فيسلكوا سواء السبيل ويعاملوا بصدق ووفاء بدلا من الإغراء والمراوغة والحداع»⁽⁶³⁾

(3) استئناف القتال :

إن إلغاء الهدنة من جانب واحد لم يتبعه مباشرة استئناف القتال، بل استمر القيادات الإيطالية (ولو إن التاريخ الرسمي للاستعمار الإيطالي كان يفصل تحاهل هذا المنشور، لكي يتسنى اتهام عمر المختار بالخيانة).

فعندما وقعت دورية من (الظبطية) (الفرع «المحلي» لشرطة الكاراسيري) في كمين بقصر (بن قديم)، في 8 نوفمبر، وفي مصرعهم فيه أربعة من رجالها كان رد فعل سيشيليانى على ذلك فوريا وحاسما: إعادة تنفيذ عمليات التطهير، إلقاء القبض على (أفراد المقاومة) السابقين وإعدام كل من يتحرأ منهم على المقاومة، رميا بالرصاص (الصرب بأقصى العنف وبدون هوادة) كانت هذه هي الأوامر التي أصدرها نائب الوالي، الذي ما كان منه إلا أن اندى أسفه الشديد لعدم (الانقضاء فورا على عمر المختار)، الذي كان موحودا، في تلك الاونة على الطرف الآخر من الجبل الأخضر.

«رغم توفر تقارير من مصادر مختلفة تستعد مسؤولية عمر المختار المباشرة في حادث بن قديم، إلا أن أحداث الأربع وعشرين ساعة الأخيرة تؤكد استئناف نشاطه العدواني». جاء ذلك في برقية لسيشيليانى الذي يضيف قوله:

«لقد أصبح من العيب التثبت بالأوهام، إذ ما دام عمر المختار موحودا، هن لا يمكن أن يستتب السلام في برقة»⁽⁶⁴⁾ فاستغل دي بونو هذه الفرصة للحصول من

⁽⁶³⁾ فيما يتعلق بتاريخ منشور عمر المختار هذا، ويصه فيه مصطرون إلى الاعتماد على قرايبي (المصدر المذكور - ص 44) الذي لا يتبين منه لا وقت وصول المنشور إلى علم السلطات الإيطالية ولا تاريخ توزيعه على الأهالي.

⁽⁶⁴⁾ سيشيليانى إلى بادوليو - 8 - 9 نوفمبر - مخطوطات وزارة أفريقيا الإيطالية - 150 - 21/90 - إن أعراء أية مسؤولية مباشرة إلى عمر المختار من كمين بن قديم يبدو مسعدا، (إذ لو كان الرعم الأسطورى يريد فعلا استئناف القتال، لكان قد لجأ إلى إساء طرف ووسائل أخرى عبر هذه، للقيام بعملية ماعته) ولكن الحادث يدرج، على كل حال، في نطاق قرار عمر المختار

موسوليني على شجب سياسة بادوليو، ومن ثم أبرق إليه في 10 نوفمبر:
"إن ما كنت أتوقعه وأخطرتكم به في خطاباتي المتنوعة، أصبح يتحقق مع
الأسف، فرئيس الحكومة بعد موافاته بمعلومات حول الوضع الراهن يوافق على
اقتراحاتي الآتية:

(1) قطع كل محادثات مع العصاة، مهما كان نوعها، وعدم إبداء أي تسامح معهم،
والهجوم عليهم بدون هوادة.

(2) تشديد الحراسة على جميع عناصر السوسيين الذين تحت أيدينا، علانية وإظهار
احتقارهم دونما تسامح أو مجاملة.

(3) التوقف عن الحديث حول عمليات الاستسلام ما لم تحدث بالفعل (هكذا)

(4) إعدام الرؤساء الذين وقعوا في الأسر بحبل المشنقة (.)
"من الضروري إخفاء هذه الكسة السياسية إلى أقصى حد. وهذا يتعين الحرص
الكامل على عدم تناولها بوسائل الإعلام (.) وذلك ما قمنا به هنا بالفعل فأسلنا
ستار الصمت عليها.

"ولكن نائب الوالي أصبح يظهر بصورة جلية (لا غار عليها) عجزه وإنه تحت
مستوى المنصب الذي يتقلده، فلا بد، إذا، من تغييره حالما يتيسر تفيد ذلك، دون
الإشعار بالفشل الذي منينا به"⁽⁶⁵⁾.

وسيشيلاني، من واقع إدراكه لتضعف مركزه وتحرير من بادوليو (الذي
واصل الدفاع عنه في مواجهة دي بونو)، اندفع في طريق القيام بنشاط محموم تنظيم
عمليات تطهير ومناورات لاحتواء المقاومة وتقويضهم، واستئناف الغارات الجوية

باستئناف الهجمات على الجبل، التي توقفت على أثر عقد الهدنة.
⁽⁶⁵⁾ دي بونو إلى بادوليو، 10 نوفمبر 1929 - المصدر المذكور - 90/21/150 - كان دي لثوي قد
نقل قسما من هذه الرقعة - ذات المصدر - ص 554 - وكان دي بونو يرى أن الوضع قد دفع
درجة من الخطورة دفعته إلى تقديم اقتراح إلى بادوليو يدعو فيه إلى تأجيل الشروع في عمليات
فران وكان رد بادوليو على هذا الاقتراح أنه كانت لديه القوات الكافية لمواجهة الموقف في برقة
(14000 رجل، مظمين تطيما جيدا) وكذلك لاستكمال إعادة احتلال قطر طرابلس (بادوليو إلى
دي بونو - 12 نوفمبر 1929 - المصدر المذكور - محفوظات أفرينقا الإيطالية - 90/21/150)

الإرهابية وإلقاء المناشير من الجو، القصد منها في المقام الأول لفت انتباه الأوساط الوزارية والاستعمارية إلى مدى قوة عزيمته وحرمة، عندما كانت تصمه بالضعف. وننقل فيما يلي (الأمر اليومي) الفائنض بالبلاغة وتنميق الألفاظ الذي أصدره في 12 نوفمبر:

«لقد اضطرنا عمر المختار إلى استئاف العمليات العسكرية ضد العصاة. فلنكن حرباً ضروراً قاسية، لا توقف فيها ولا مهادنة. ضد كل من يمشق السلاح ضد الحكومة أو حتى يحمله بدون إذن منها.

كان لسلاح الطيران الفضل في الصدام الأول وفي الماددة الرادعة وقد أنجز مهمته بطريقة تزيد حراً واعتزازاً وتدعونا إلى الإعجاب به وبأمجاده. فعاد الطيارون إلى قواعدهم، مكللين بهالة من المجد، أما الطائرة التي تصاب، فتتهبط في ميدان المعركة ورجال طاقمها شاهرون السلاح، وهم يدركون أن مصيرهم الأسر ولكنهم يدركون أيضاً أنهم قاموا بمهمتهم ببسالة فائقة، أنهم لا يعدون مهزومين، بل أبطال ملحمة أسطورية، جديرة بطولات (الأجنحة الإيطالية) وتضحيات نسورها الأمجاد.

إن قلبي، كنائب للوالي وكجدي، يخفق مع قلوب جميع الإيطاليين، مدنيين وعسكريين، في المستعمرة، ليوأكب أزيز محركات الطائرات ويتلاحم مع خفقان قلوب طياريا الأشاوس التي لا تقل صلابة عن حديد المحركات»⁽⁶⁶⁾

في 16 نوفمبر، فوجئ (دور) عمر المختار، الذي كان من الواضح أنه لم يكن يتوقع التعرض لهجوم قوي، في قصر مراغ بوجود قوات إيطالية كبيرة كانت تنسق وتتأهب لتقويضه، فما كان عليه إلا أن يلطم شتاته ويولي الأدبار، بعدما مني ببعض الخسائر⁽⁶⁷⁾. فزاد هذا الانتصار من قناعة سيشيلاني بأن عمر المختار لم يعد يعتمد إلا

⁽⁶⁶⁾ (الأمر اليومي) الذي أصدره نائب الوالي سيشيلاني في 12 نوفمبر 1929 - المحفوظات التاريخية - 90/21/150 - وفيما يتعلق سلاح الطيران، راجع (النوبي) المصدر المذكور - ص 159 - 160 - في الفترة بين 12 إلى 25 نوفمبر، قامت الطائرات في برقة بعشر غارات بالقابل والقصف بالرشاشات، واستغرق مجموع (الطلعات) لأعراص قتالية، 360 ساعة، كانت تستهدف جميعها ضرب تشكيلات العصاة والقوافل والمخيمات المشبوهة.

⁽⁶⁷⁾ سيشيلاني إلى دي نونو وبادوليو 18 نوفمبر 1929 - المصدر المذكور 90/21/150

على قوات محدودة بسبب تقلص نفوده على الأهالي المستسلمين⁽⁶⁸⁾ فدور البراعة - الدرس، مثلاً، لم يشترك في المعارك على الفور، بل تردد كثيراً، لينغلق على نفسه فيما يشبه الحياد المسلح، الذي شجعه عليه سيشيلياني برفضه تنفيذ دعوات دي بونو لتجريد دور الدرس من السلاح بالقوة ولكن السلطات الإيطالية كانت (في الواقع) تقلل من عمق جذور المقاومة، لأن عمر المختار سرعان ما استرد سيطرته على الجبل، بتأييد معظم الأهالي. خاصة بعد تمرد دور البراعة - الدرس، على الحسن الرضا، رغم إصرارهم على عدم استئناف القتال، إلا أنهم في أوائل شهر يناير ثاروا على الحسن علانية وكسروا طوق الحراسة الإيطالية، وبذلك استرجع الدور مكانه إلى جانب عمر المختار، مسجلاً بذلك الفشل النهائي لسياسة المصالحة الظاهرية التي كانت في الواقع سياسة بث الشقاق والتنازع بين العشائر. استغل دي بونو هذا الوضع المستحد ليوجه، في 10 يناير، تنبيهاً شديداً للهجة إلى سيشيلياني (وضمناً إلى بادوليو، الذي ما زال يسانده):

«لقد حدث، لسوء الحظ، ما كنت أتوقعه، حتى هذه المرة، حيث لم أتوقف على مدى شهر، عن النداء إلى عدم وضع الثقة في أحد. كنت قد ألمحت، في خمس مناسبات على الأقل، على ضرورة تجريد الدور من السلاح، ولكن سعادتكم اكتفيتم بالتشبث بالأوهام التي ظلت تراودك، إن سعادتكم تتفوقون معي على أننا لم نخرج، حتى هذه المرة، بصورة مشرفة لقد سعيت بكل الطرق إلى الإقناع بأن أي تنازل كان في نظر العصاة علامة ضعف. وهذه الواقعة الأخيرة لها طابع العصيان ثقوا، سعادتكم، إن الحسن لم يتبع جماعته إلا لكونه لم يتمكن من ذلك لذلك ضعه في حالة اعتقال لديكم، خذوا التدابير اللازمة للحيلولة دون انتشار العصيان ولمنع المتمردين من الانضمام إلى عمر المختار، إن أمكنكم ذلك»⁽⁶⁹⁾.

⁽⁶⁸⁾ كان سيشيلياني يقدّر أن عمر المختار قد حصر ثلاثي قوام مسلحيه، خلال فترة الهدنة، ولم يعد باستطاعته الاعتماد إلا على حوالي 500 مقاتل، راحلين، و 300 فارس، مع قافلة تتألف من

ألف رأس من الإبل

⁽⁶⁹⁾ دي بونو إلى سيشيلياني - 10 يناير 1930 (دات المصدر 90/21/150) سبق أن نشر هذه الرقبة

دي لئوني، - المرجع المذكور، ص 554

وفي ذات الوقت أرق دي بونو إلى بادوليو، مطالب (برأس) سيشيلياني وتشديد إجراءات قمع المقاومة:

«لقد تكررت المأساة، كما كنت أتوقع. وها أنا أخطركم بما أرقّت به إلى بنغازي سيشيلياني لا يبدو لي أنه عند مستوى الوضع الدقيق تصرفوا، سعادتكم، بما تروونه بشأن اتخاذ تدابير لا مناص من اتخاذها، مع الحرص على عدم تبديد القوات ورأيي هو أنه سوف لن يكون هناك مناص من إعداد مبادئ الاعتقال وسوف نتحدث عن ذلك حالما يسوّى الوضع في طرابلس، إلا أنه من الضروري إعطاء الانقطاع (في برقة) بتغيير النظام بصورة كاملة وشاملة»⁽⁷⁰⁾.

وفي ذات اليوم قام سيشيلياني، في محاولة يأسية لإنقاذ مركزه المتصدع، بإصدار منشور كان يتضمن أيضاً إعلاناً عن تشديد عمليات القمع

«منذ شهر إبريل وحتى شهر نوفمبر، استمتعنم بلدات العيش الهانئ والسكينة، ونعمت البلاد بالخير والطمأنينة فساعدت الحكومة الأهالي، وعصت عن الجرائم والمجرمين وأخلت السجون من نزلاتها، وانطرت في صبر وأناة أن تتسلل إلى قلوب العصاة الرغبة الصادقة في استنباب السلام والنخلي عن امشاق السلاح. ولكن ذلك كله كان ضرباً من العث والتوهم. لقد خان عمر المختار، واستأنف القتال ليهدر دماً حديداً. فجرت دعايته وراءها ارتداد من سبق أن أعلنوا ولاءهم (بنة مبيّة) للحكومة، وفعلاً قام قسم من مسلحي دور الحسن الرضا، متنكرين للعهود التي قطعوها على أنفسهم والتزموا بها وللمدافع التي حصلوا عليها من الحكومة، بعمليات غزو وإغارة على المستسلمين. وعندما أرادت الحكومة القصاص منهم انصموا إلى عمر المختار وتمرد غيرهم على أول حكم عادل أصدرته الحكومة وأطلقوا النار على قواتها، ولكن، قضى عليهم في الكامل، لقاء تطاولهم واستخفافهم بصولة الحكومة والحسن الرضا، الذي اعترف بهذه الإساءات الحسيمة لم يرض البقاء مع المتمردين على الحكومة، فانسحب ليعيش في هباء مع أسرته في بنغازي.

لقد أهدر دم جديد وفقدت أرزاق وصاعت ثروات أخرى وأخذت السجون

⁽⁷⁰⁾ دي بونو إلى بادوليو، 10 يناير 1930 - المحفوظات الأرشيفية، 90/21/150

تمتلى من جديد . وفداحة مثل هذه الأضرار تقع تبعثها على عمر المحترار وعلى من يدفعه إلى التمادي في العصيان، هو وأتباعه.

أنصتوا إلى كلامي... وتذكروا كلمة صاحب السعادة، الوالي، المشير بادوليو فمن بقي على ولائه ولم ينضم إلى العصاة استمر في التمتع بالسلام والسكينة والطمأنينة والرفاهية، ومن تقدم من العصاة وسلم بندقيته وذخيرتها، منح العفو والأمان، جزاء لمن أقدم على خطوة حكيمة كهذه وحرب شعواء لا هوادة فيها على من تمادى في غيه وعلى أولئك الذين يقدمون الدعم والمساعدة للعصاة، متسببين بذلك في استمرار وقائع وأحداث من شأنها أن تؤدي، في النهاية إلى تدمير خيرات البلاد»⁽⁷¹⁾.

إن قيام بادوليو باقتراح اتخاذ تدابير إرهابية بالغة الخطورة وبتأكيد مساندته لسيشيليانى، يكتنف الكثير من المعاني والعواقب، وهي النقطة الوحيدة التي أجمع عليها رأي جميع القيادات الإيطالية:

«إنني أقرك على عملك فى الكامل، واصل عمليات التطهير وسوف تلاحظ أن شيئاً ما قد يبرزه وتذكر أن هناك أمرين لا بد منهما بالنسبة إلى كل عمل ضد عمر المختار. أولاً: قلم مخبرات ممتاز، وثانياً: مفاجأة (جميلة) للعصاة، وهي الغارة عليهم بالطائرات وإلقاء القنابل (الابريت)^(د) أرجو أن ترسل إليكم هذه القنابل في أقرب فرصة ممكنة»⁽⁷²⁾.

ثم تولى المشير الدفاع عن سياسة سيشيليانى في الرقية التي بعث بها إلى دي

⁽⁷¹⁾ منشور نائب الوالي سيشيليانى، 10 يناير 1930 - المصدر المذكور 90/21/150.

^(د) غاز سام، من النوع الذي استعمله الألمان في بلجيكا، إبان الحرب العالمية الأولى.

⁽⁷²⁾ بادوليو إلى سيشيليانى، في 10 يناير 1930. هنا أيضاً تعبير السط المطعني من وضع لم يسب أن الطليان استخدموا العارات الحافة في قمع المقاومة الليبية، ولكن بالرجوع إلى الوثائق التي جمعها (ابريت ساليرو) وأوردها في كتابه (إبده جماعة في ليبيا) - فطنع التعذب الحقة أثناء المغامرة الاستعمارية - 1911 - 1931 - ميلانو - سوبركو - 1979 - ص 45/63 - يثبت استخدام الغاز في عدة مناسبات

بونو يطلب فيها مه تأجيل إصدار أي قرار بشأنه⁽⁷³⁾، مردفه بنقير مسهب يوجز فيه النتائج التي تم تحقيقها في برقة خلال اثني عشر شهرا فكب بادوليو يقول:

«في يناير 1929، لم تكن هناك نقطة آمنة واحدة على طول المستعمرة وعرضها، وعلى بضع خطوات من أية حامية من حامياتها كان هناك شعور سائد بالتعرض في أية لحظة للإغارة والاعتداء» فالجهاز العسكري الإيطالي كان في حالة تأزم مستمرة، إذ أن قوات الحملة على ضخامتها مورعة على عدد لا يحصى من المخافر والحاميات بتشكيلات يعوزها التماسك التنظيمي وبالتالي فهي عاجزة عن القيام بعمل هجومي من واقع تفكك وسائل الإمداد وضماد الإسناد الميداني، أضف إلى ذلك تدمير روحها المعوية بسبب ما يستبد بها من شعور بأنها مطوقة

«وكان الأهالي محشورين بين نارين، فهم، ظاهريا مستسلمون للحكومة، ولكنهم في الواقع كانوا مرغمين على دعم العصاة ومساندتهم، والجبالية الإيطالية (نفسها) كانت تمر بأزمة خطيرة، حيث أنه (يلاحظ انعدام الثقة وعدم الاكتراث في الكثير من الموظفين، المدنيين منهم والعسكريين والنميمة والأقويل منتشرة حتى وصلت أخبارها إلى إيطاليا ذاتها، أضف إلى ذلك انتشار ظاهرة الرشوة في الإدارة، التي لم يعد من الممكن التستر عنها أو إخفاؤه، حتى رفع أمرها (كما هو معلوم) إلى النيابة العامة».

ثم يسترسل التقرير ليؤكد أنه، إراء وضع على هذه الدرجة من اللبكة والصعوبة كان بادوليو وسيشيلياني مرغمين على الاعتماد على الوقت، وما قبولهما الهدنة إلا للحصول على مهمة بضعة أشهر ثمينة. هذا وكان برنامجهما يقضي بإعادة تنظيم شامل للقوات المسلحة يجعلها أكثر سرعة للتنقل والحركة (وكان سبب عدم وجود تشكيلات سريعة الحركة بالذات، في صيف 1929، أن امتنع على سيشيلياني فرصة تجريد الأهالي و(الأدوار) من أسلحتهم)، وبمد شبكة من الطرق فوق الجبل، مما

⁽⁷³⁾ بادوليو على دي بونو، 10 يناير 1930، (ردا على رقية دي بونو لدات اليوم) - المحفوظات التاريخية - 90/21/150 - (كان بادوليو يؤكد على أنه لا لروم لاجناد أي إجراء بهذا الصدد، فالوضع أصبح واضحا وقواتنا في مقدورها مجابهته باطمئنان).

يوفر عملاً للأهالي ويعطي القوات المسلحة حرية التحرك، وإقامة حط من الحصون من شأنه أن يوفر الحماية فعلاً للمستسلمين ضد هجمات أفراد المقاومة إن هذا البرنامج - يواصل بادوليو حديثه في تقريره - قد أتم إنجاز معظم جوانبه بصورة باهرة، الجنرال سيشيلاني، وحتى خيانة عمر المختار، التي أثارت الدعر في روع دي بونو، كانت قد وجهت بهدوء ورباطة جأش لا شك أن التوصل إلى إقامة سلم حقيقي قد تأجل، ولكن استئناف حرب العصابات قد انقلب إلى غير صالح المقاومة، وهو ما حمل على الأمل في تدميرهم بصورة نهائية على المدى القريب، وكان بادوليو يرى أن كشف حساب عمل الحكومة خلال السنة، إيجابياً إلى حد كبير، ويختم تقريره بلهجة عنيفة ويتحد: (إن نائب الوالي سيشيلاني، أكرر مرة ثانية، ما رلت ألق فيه ثقة عمياء⁽⁷⁴⁾).



رابعاً : العمليات على الجبل في سنتي 1930 / 31 م.

1 - قراترياني وسياسة التشدد :

يرتبط القضاء على المقاومة في برقة خلال عامي 1930 - 1931 باسم قراترياني، الذي كان صانعه ومن عدة وجوه، بطله الأول. والدعاية الفاشية، أولاً، ثم واضعوا التاريخ (الرسمي)، ثانياً، ما لبثوا يشيدون بشخصيته ويمجدون مناقبه حتى طمسوا مآثر ومسؤوليات رؤسائه ومروسيه، على السواء، مارين مر الكرام تتضافر الظروف المواتية والوسائل المتوفرة التي سهلت عليه الانتصار، وغاضبين النظر عن أخطائه ومتناسين مساوئه وبالخصوص الثمن الباهظ في الأرواح الذي كلفته سياسة العنف والصرامة، هذه التي لم يحتاروا في إيجاد ما يبررها.

أما أسباب حظوته لدى وسائل الإعلام الفاشية، وفي مؤلفات التاريخ الاستعماري فمتعددة قراترياني كان أشهر (الحرالات) الاستعماريين الطليان، إد

(74) المصدر السابق.

نجده يبرز في جميع الحملات الفاشية على أفريقيا، لما له من كفاءة وحظ، بدون شك، أضف إلى ذلك هيئته وتكوينه الجسماني وعلامحه الصارمة وحدسه الرهيف في المظاهر والحركات المثيرة وقدرته على الكلام المشحون بالحمل والشعارات البلاغية التي كانت تجعل منه (بطلاً فاشياً أصيلاً) وإلى جانب ذلك كان مقرباً للنظام الفاشي وأكثر التصاقاً به، أكثر بكثير من كبار القادة الآخرين، ذلك لأنه لا ينتمي، لا من حيث نشأته ولا تدرجه في الرتب، إلى السلسلة الملكية في الجيش (فكان من ضباط الاحتياط ولم يخرج من أية كلية أو أكاديمية عسكرية وبالتالي كان يحصل على التقدم في الرتب في الميدان)، فكان عليه أن يدفع لنخطي التدرج في الرتب التقليدية، نحو البحث عن دعم ومساندة الأوساط الفاشية وعن طريق قادتها (دي بونو، بالنسبة إلى الفترة التي نحن بصدددها، وموسوليني نفسه، فيما بعد) وذلك بالمبالغة في التصريح بولائه للنظام وتقديم الأدلة على كفاءته ونجاعة عمله. والدليل على رهافة حسه بمتطلبات الدعاية، وهرة مؤلفاته، التي تتناول سيرته الذاتية، وخروجها في الأوقات المناسبة: فكتابه (إعادة السلام إلى برقة)⁷⁵ أو (برقة بعد ترويضها) وهو الكتاب الذي يسرد فيه أحداث العامين الحاسمين في تحطيم المقاومة، صدر قبل انقضاء سنة على الأحداث التي يتناولها، ويشكل إلى يومنا هذا وثيقة بالغة الخطورة والإفادة (لم يكن قراتزياني يولي مراعاة خاصة في سرد الوقائع على حقيقتها، عندما يرى أنها تمسه هو شخصياً أو تنال منه أو من مركزه ومكانته، ولكنه (في ذات الوقت) يظهر اعترازه بنفسه وتأكده من حماية الحكم الفاشي له، إلى درجة أنه لم يشعر بغضاضة في عدم إخفاء فطاعة حملة القمع التي كان يقودها). كانت مؤلفاته تشكل، في المقام الأول، بصا تذكاريًا للدعاية لنفسه التي كانت تتقبلها، بدون نقاش أو نقد، محافل كتبه التاريخ الاستعماري الرسميين.

أما شخصية قراتزياني التي تبرز أمامنا بالبحث والتنقيب في وثائق المحفوظات التاريخية، فتختلف اختلافاً كبيراً عن شخصيته كما تظهرها التقاليد الاستعمارية، وأبرز هذه الخصائص التي نستشفها من خلال الاطلاع على المراجع، حرصه، حتى

⁷⁵ المصدر السابق.

الهلوسة، على تأكيد شخصيته وتمجيدها، إلى درجة تدفعه إلى اعتبار الأصدقاء والأعداء، على السواء، مجرد قطع يستخدمها لفوزه الشخصي وبالتالي إلى جره إلى تحمل مسؤولية أخطر الإجراءات وأمقتها بدون تردد إذ ما رآها تخدم أغراضه، وإلى حثك الدسائس، بدون واعز صمير، ضد رؤسائه ومرووسيه ليستأثر شخصيا بكل مزية وفصل، غير أن عقدة الاضطهاد والملاحقة التي لم يقدر على إخماتها، تظهر من خلال كتاباته بصورة متزايدة، لس لها إلا مرور حرنبي يكمر في جو التسلق والوصولية والفساد المستشري في حركة الاستعمار الإيطالي.

وكفاءته وحنكته كمنظم وقائد لأنماط الحرب العصرية في الصحراء (التي اكتسبها من خلال الحملات الاستعمارية على أفريقيا في فترة ما بين الحربين العالميتين) لم تحتر بمحك شت جوهرها إلا في فترة ولايته على برقة، وفقط بالنسبة لاحتلال الكفرة لأن الحل الأحصر كان يتسم بأوضاع جغرافية واجتماعية تختلف عن الصحراء.

هذا ولم يظهر قراترياني خصائل القائد الكفء والمفد الحازم، كما سرى بالتفصيل فيما بعد، إلا في قمع حركة المقاومة الذي أثبت من خلاله أنه عرف كيف ينسب لنفسه كامل الفصل في تحقيق (النصر) أكثر من إظهار عبقرية في سياسته وإستراتيجيته و حتى تبجح بمعرفة العقلية والبيئة العربية لا بد من إخضاعه لإعادة النظر والتقييم، لأنه لم يكن أصلا مهتما بالثقافة والمجتمع العربي، بل كل ما عرفه عنهما كان من خلال ممارسة طويلة للحكم في المستعمرات وبالتالي فهو لم يكن يعني بأكثر من متابعة شؤون الأهالي بروح مفعمة بالتعالي والعنصرية.

كان اختبار قراترياني لحلافة سيشيليانى، بعد (تنصيبه) في منصب نائب الوالي إحرأا مطلقيا، بالنظر إلى مكانة قراترياني كقائد وشهرته بالحزم والصرامة، في فترة كان قد أجمع فيها المسؤولون على ضرورة العودة إلى سياسة قمع عشوائية، ولكن اختياره كان يمثل أيضا انتقاما، دبره دي بونو والأوساط الاستعمارية لرحضة مركز بادوليو، تمهيدا للإطاحة به.

فعندما كان موحودا في إيطاليا، في مارس 1930، لتلقي تعليمات الوزارة قبل توليه مهام منصبه الجديد (بعدها كان قد انتهى من احتلال فزان خلال شهري فبراير

ومارس) حصل قراتزاني من دي بونو ومن المسؤولين عن المستعمرات وعوداً صريحة بالدعم والتأييد، إذا ما حاول بادوليو (بصفته رئيسه المباشر) الحد من حرية عمله، في سبيل مواصلة سياسته للتصالح⁽⁷⁶⁾ والإرشادات التي زوده بها موسوليني كانت صريحة، ولو أنها لم تكن جديدة، قطعاً:

- (1) أحكام الفصل المطلق بين المستسلمين وغير المستسلمين، سواء من حيث مواقعهم أم في مجال العلاقة بهم وبحركة تنقلاتهم.
- (2) توفير الحماية والأمان للمستسلمين، مع مراقبة جميع تحركاتهم وأنشطتهم.
- (3) تخليص المستسلمين من كل نفوذ للمقاومة والحيلولة دون قيام ممثلي (عمر المختار)، أي كانوا باستيفاء أي نوع من الأعشار أو الزكاة.
- (4) مراقبة الأسواق بصورة مضطربة ودقيقة، وإغلاق الحدود المصرية بصورة مطبقة، بحيث تسد في وجه العدو كل مصادر الإمداد أو التموين.
- (5) تطهير الأوساط المحلية، بداية من أهم مراكز المدن وخاصة بعازي، من المشبوه فيهم والمتسللين، بانتظام وتنسيق وصرامة.
- (6) استخدام عناصر غير نظاميين، لمكافحة حركة قطاع الطرق المعادية وللقيام بعمليات انتقامية مكثفة، هدفها الأخير تطهير أراضي المستعمرة من أية تشكيلات مسلحة معادية⁽⁷⁷⁾.



⁽⁷⁶⁾ تراجع، من محفوظات فرايزاني، الرسائل التي كان قد بعث بها إليه دي بونو منذ شهر فبراير، وكذلك رئيس مكتبه (دي روبينس) وبصمت عرب صريحاً للتحالف (المحفوظات المركزية للدولة - حافظة قراتزاني - 2/2/1 -).

⁽⁷⁷⁾ من دي بونو على بادوليو وفرايزاني - المصدر المذكور 2/2/1 (27 مارس 1930)، وكذلك المحفوظات التاريخية 90/22/150 - شره فرايزاني شيء من التعبير، المرجع المذكور، ص 49.

عندما وُطئت قدما قرارتياني بنغازي في 27 مارس⁽⁷⁸⁾، وجد حركة المقاومة تنمو وتتطور على أشدها، فمِنْد استئناف القتال كان أفراد المقاومة قد فقدوا 380 من رجالهم و 150 بندقية (وعمر المختار نفسه كان قد أصيب بجراح في وادي محجة) إلا أنهم كبدوا القوات الإيطالية خسارة 6 ضباط و 6 صباط صف قتلوا، وقتل 102 (عسكري) وفضلا عن ذلك ظل زمام المبادرة للعمليات - دائما - في قبضة عمر المختار، لأن حرية تحركه على الجبل لم يكن يحدها أي قيد⁽⁷⁹⁾.

كانت أول مهمة تقلق باله حال تقلده منصبه الجديد إجراء وتحليل دقيق للوضع ليستنبط منه العناصر التي تمكنه من الوقوف على حقيقة الروابط التي كانت قائمة بين الأهالي وقوات المقاومة، رغم الأفكار الواضحة التي كانت لديه حولها، وهي:

أ - نشاط الثوار الذي ينتشر في كل مكان ليشمل الجميع، والجميع يأملون في أن تضطر الحكومة إلى الرضوخ وإبداء تنازلات شتى، وبعدها عجزت عن تحقيق السلام بقوة السلاح لذلك فإن جميع الأعيان على اختلاف نزعاتهم ومشاربهم والأهالي المستسلمين أو غير المستسلمين يسعون جهدهم لإبقاء حركة المقاومة قائمة على قدميها، أي الإبقاء على حالة البلبلة واضطراب الأمن والسكينة بين الأهالي. إن هذا هو الواقع والحقيقة بعينها وإنكارها يعني تعمد غص النظر عنها وعلى العكس من ذلك ينبغي الاعتراف المطلق بها والإقدام على اجتثاث نفوذ المقاومة من جذوره، وهو مصدر كل اللابل، حيث إن المقاومة تحرك بطرق لبقة ورفيعة من الصعب الوصول إليها وتداركها أحيانا، حيوط هذا العزل الملبث

ب - إن عمر المختار لا يتصرف (اليوم) في أكثر من 600 مقاتل، يتسلط بهم على الأهالي ويحاول أن يسدد بهم الضربات لمؤسساتنا ومنشأتنا، ويتوغل بها في غزواته إلى أن ينفذ (أحيانا) إلى الساحل، كما حدث مؤخرا على الشريط بين

⁸¹ - مد اليوم الأول من وصوله، قدم قرارتياني نفسه لمواطيه في سعاري بهذه العدة (إن عملي هو التمسك بمبادئ الدولة الفاشية والولاء لها، لأسي، صفتي قائد فرقة عاملة في الحشر، أحرص على التصريح أن مبادئ فاشستية خالصة (قرارتياني، ذات المصدر - ص 51)

⁽⁷⁹⁾ عشر سنوات من تاريخ برقة - السالف الذكر.

طوكرة وشحات، ودرنة، حيث استنطاع نفر من رجاله التسلل إلى داخل الأحياء السكنية والخروج منها، بدون عقاب وبدون تحديد مسؤولية.

ح إن بعض الأهالي المستسلمين مرتطون برنس الطائفة السوسية المحلي ومريديه بروابط طائفية وصلات قرابة أو مصاهرة، لأن (دوره) يتألف من رجال ينتمون إلى شتى القبائل ويدفعون (طوعا أو قسرا) الحرية إلا أنهم يعزفون عن المصادرة بهجوم كاسح، وإن أقدموا عليه لتلاشت المقاومة خلال 15 يوما.

وفي مثل هذه الظروف وبدون علاج جذري يقضي على هذا التنظيم من أساسه فإن الوضع سيستمر على هذا المنوال لعشرات من السنين، لأنني استبعد أن يمكن العمل العسكري، مهما كان شديدا وصارما، من القضاء نهائيا على (الأدوار) التي هي أندا متحفرة لإعادة تنظيم صفوفها بواسطة ما شبه عملية التناضح الكيماوي، ولها في مضارب المستسلمين مورد لا يصب.

هذا ويقارن الوضع في برقة، في نظري، بوضع حسم تظهر عليه قرحة متقيحة في جزء ما منه (والقرحة في هذه الحالة هي دور عمر المختار، وحصيلة وضع نحره التسمم وتعشى فيه السقم)، ولعلاج هذا الجسم المريض لا بد من تدمير مصدر هذا الورم الخبيث أكثر من الاكتفاء بعلاج آثاره (...)⁽⁸⁰⁾.

وهذا التحليل (شأنه التحاليل السابقة المماثلة التي سبق ذكرها) كان يسجّم في الكامل مع ما اتسمت به الثقافة الاستعمارية، أي القصور في الوقوف على حقيقة لب المشكلة وقاعدة المقاومة الجماهيرية، أخذا في الاعتبار أوضاع مجتمع الجبل الأحمر وطبيعته، فبالسبة إلى قراتزاني - شأن من سقوه في الحكم - إن ما كان يجب الاعتداد

⁸⁰ قراتزاني إلى بادوليو - 5 أبريل 1930 - المحفوظات المركزية التاريخية - ملف قراتزاني - 2/2، ومحمولات أفريقيا الإيطالية 98/22/150 (كما نشره روشا، المصدر المذكور، ص 13) هذا وكان قد أجرى تحليلا أكثر إسهابا وسنفا، ولكن أقل منه عمقا، قراتزاني في كتبه المذكور، نهل منه هذه البدة (إن المشكل يكمن في أن نجد جميع أهلي برقة صديا، وملاحمين مع المقاومة، فهناك حصر كامل في من يسعون المستسلمين، من جهة، ومن جهة أخرى هناك الثائرون عليها سلاحهم في سندان باحتصار كاتب برقة بأسرها مسرده عيب) (قراتزاني - المصدر المذكور - ص 57)

به هو بلوع السيطرة الكاملة على الموقف عن طريق تفكيك الكيان السياسي والاجتماعي التقليدي، وهكذا استخلص من كل هذه الاعتبارات - في عام 1930 - أن الطريق الوحيد الذي لا بد من إتباعه هو طريق الأساليب العظيمة القاسية التي اخترت في الماضي

فخلال فصلي الربيع والصيف من تلك السنة، قام قراتزاني بقفل الروايا وفي شيوخها وصادر أموالها الموقولة والعقارية (وهذا الإجراء الأخير حرصت إيطاليا دائما على تحاشيه، لأن الحكومة الفاشية لم تشأ استعداد البلاد الإسلامية) وباتخاذ إجراءات قاسية لتطهير صفوف المستسلمين بقطع المرتبات عمن كانوا يتقاضونها من الحكومة، فصلا عن تقديم الكثيرين منهم إلى المحاكمة بتهمة الخيانة، وباعتراضه على (الحياد) أو عدم الاشتراك في مكافحة المقاومة، بأي شكل من الأشكال، وفرض تجريد الأهالي المستسلمين من السلاح ومطاردة المواطنين مع (الأدوار) بإقامة محاكمات صاخبة كانت تقضي بإعدام كل من وجد بحوزته سلاح أو أدبى باداء الأعشار للمقاومة⁽⁸¹⁾. كما قام بتسريع مجندي الكتائب الليبية ويخفض عدد سرايا (الصواري) ووحدات الأمن (الدوريات والعصابات غير النظامية) التي كثيراً ما كانت تساعد، بطريقة مباشرة أو غير مباشرة، حركة المقاومة، وبمنع أي نوع من الاتجار مع مصر.

⁽⁸¹⁾، قام قراتزاني (المحاكمة الطائرة) التي كانت تنقل بكامل هيئتها حوا إلى مختلف أرجاء برقة لست في حالات لنلس بالحرائم، على مشهد من الاهالي، وإصدار أحكامها، بالإعدام، التي كانت تمتد في الحال وفي العام الأول من ولاية قراتزاني بطرب هذه المحاكم في 520 قضية، أصدرت بشأنها 119 حكماً بالإعدام، نفذت على الفور، و117 حكماً بالسجن لمدد متفاوتة (قراتزاني - ذات المصدر - ص 144). كان يرأس المحكمة الطائرة الجنرال (أوليفيري Olivieri)، وهو محام عسكري، سوف يفر المحارر التي كان قراتزاني يطلب بها في أديس أبابا (راجع روشا - (محاولة عتيال قراتزاني والقمع الإيطالي في الحبشة 1936 / 1937)، في محله (إيتال كونتموراشي - عدد 118 لعام 1975) وحسب إشاعة صادفت انتشارا كبيرا، فإن قراتزاني، أدخل إجراء جديدا لإعدام أفراد المقاومة والمشتبه فيهم، وإلغائهم من بطائرات، غير أنها لم يعثر على أية وثيقة تؤكد ذلك ولا أن الطائرات المراقبة أدركت في برقة كان طياروها يقبلون القيام بمثل لعبة الموت هذه.

لتسهيل القضاء على عمليات التهريب التي كانت لها أهمية بالغة بالنسبة لاقتصاد الجبل وتغذية حركة المقاومة، ثم شرع في بناء شبكة من الطرق فوق الجبل، وهو ما كان أسلافه قد أخفقوا في تحقيقه، في أي وقت من الأوقات⁽⁸²⁾.

وأعلن عن هذه التدابير بالإسفاف في التصريحات المدونة المشيدة ببعد نظر سياسة قراتزياني وصرامتها، بأسلوب الدعاية الفاشستية الذي كان يشير نفور بادوليو⁽⁸³⁾ ولكنه كان يحظى بالتهليل والترحيب في أوساط الاستعمار الفاشي في روما، هدى روبيش De Rubens رئيس ديوان دي بونو، مثلاً، أرق إلى قراتزياني بما نصه: «التدابير التي اتخذت قوبلت بموافقة الوريير الكاملة وبحماس شديد من قبل كبار موظفي الوزارة. ثم إن أسلوب البرقيات قد أثار الإعجاب إلى أبعاد حد وفقتم يا قراتزياني. «⁽⁸⁴⁾ وعرض دي بونو إحدى هذه البرقيات على موسوليني معلناً عليها بهذه العبارة: «منها (أي من هذه البرقية) ستلاحظون أسلوب حكم جديد وتستشفون إدراكاً رفيعاً للوضع، وتتأكدون من نجاحه. كل ما يرحوه هو أن يمكنه بادوليو من إنجاز عمله»⁽⁸⁵⁾.

⁽⁸²⁾ للحصول على مزيد من التفاصيل، يحيل القارئ على كتاب فرابري السالف الذكر والذي كثيراً ما يلاحظ عليه عدم الدقة والآراء المسبقة، مع أنه يرحر بالمعلومات المستقاة من مصادرها

المباشرة. وحول عمليات القمع في برقة، راجع أ. ساليرنو، المرحع المذكور

⁽⁸³⁾ وبادوليو الذي كان يعرف كيف أن هذه التصريحات الرنانة كانت ترمي إلى الرفع من شأن قراتزياني، لم يكف عن إسداء النصيحة إليه بالترام الساطة في أسلوبه. (لا يعيب عن ذلك أن أفضل دعاية هي دعاية الأفعال) - 10 أبريل - (إن عملية تحريد الأهالي من السلاح هي العملية الوحيدة الناجحة والناقة هراء (12 أبريل) وعندما أرق قرارات ياسي إليه، فثلاً (استمراراً) للعمل المنتظم لتفكيك وتدمير جميع المواقع القائمة حتى الآن، وجميع المعطيات التي ساهمت في الماضي في البيل من هيسا وأفرعت تأكيداً على السيطرة الكاملة من كل محتوى، أصدرت الأوامر باعتقال جميع شيوخ الطريقة السوسية) (29 مايو)، رد عليه بادوليو بلهجة حافة: (مقدمة البرقية سبق لسعادتك أن كررتموها مراراً أرى من العث تكرار ذكرها لك إجراء. لذلك اكتفوا، سعادتك، بذكر التدابير التي نتحدثها) (30 مايو) - جميع هذه البرقيات مودعة بالمحفوظات لتاريخية المركزية 2/2/1 -

⁽⁸⁴⁾ دي روبيش إلى قراتزياني - المحفوظات التاريخية المركزية - م ق/ 2/2/1.

⁽⁸⁵⁾ دي بونو إلى موسوليني - أول أبريل 1930 - المرحع المذكور - أمانة مكتب موسوليني الخاصة -

وعلى هذه الوثيرة تطورت المراسلة بين قراتزياني والوزارة من وراء بادوليو الذي كتب إلى مرؤوسه - الذي لا يقر له قرار - في 14 مايو ينعي عليه سلوكه، عثا:

«إن محاولة بث الشقاق بينا كان مقصد الوزارة نفسها، مع الأسف - وأنتم في نظري ما زلتم قراتزياني الذي أعرفه منذ سنة 1922، وعملت معه دائماً في وفاق وانسجام كاملين (.) وعلى مدى حياتي الطويلة في السلك العسكري لم تقم أية مغالطة بيني وبين أحد من أتباعي، ولن يكون لي شيء من ذلك معكم، لأنني لمست فيكم صفات الرجل المقدم المدفع أحياناً، ولكن أيضاً الرجل الوفي والكريم في جوهره»⁽⁸⁶⁾.

إلا أن انتهازية قراتزياني كان لابد أن تثبت نجاعتها بمحك الاختبار الحاسم، أي بتحقيق النصر في الميدان، ذلك أن سياسة الشدة والصرامة كان من شأنها أن تضعف حركة المقاومة، ولكن تدمير الأدوار لن يتحقق إلا بالعمل العسكري.

كان قراتزياني يدرك كل ذلك، ومن ثم فإيه شرع في إعادة تنظيم القوات التي كانت تحت إمرته والتي استقر قوامها في حدود (13000) رجل (ألف منهم بين ضابط وضابط صف، وثلاثة آلاف جندي إيطالي وتسعة آلاف (عسكري جلهم من الايرترين) منتظمة في 8 كتائب (بطلوني) ايرترية وثلاث سرايا دروع وسرية خاصة لحراسة الحدود، محملة على الشاحنات، وتشكيلتين صحراويين، و 4 سرايا (صواري) وبطارتين متحركتين، وفضلاً عن ذلك، (جوقة) كتيبة من رجال «الميليزيا» (القمصان السوداء) وقوام كتيبة، موزعة للمرابطة في الحاميات، ومجموعة من

ACS-SPD - بالمقارنة بالملف الخاص ببادوليو.

⁽⁸⁶⁾ بادوليو إلى قراتزياني، 14 مايو 1930 - المحفوظات التاريخية المركبة، ملف قراتزياني 2/2/1 - كاتب غطرسه الوزارة وسداحتها قد بلغت درجة من الثهور دفعت دي روسس إلى الكتاة لقراتزياني، في 13 يونية، ليحاطبه بمساسة قرب قيام بادوليو بزياره إلى برقة، بهذه العبارة «هذه تعليمات نخصكم بها وتقضي بعدم جمع الرؤساء (المحليين) لمقابلته وعدم إتباع طريقة المحاطة التقليدية القديمة»، حتى يعطي الانطباع بأن صرامة وحزم قراتزياني ما زالت على ما طلب عليه، ولم تتأثر أمام ضعف شخصية بادولو - المحفوظات التاريخية / م ق/ 2/2/1 راجع أيضاً «روشا» - المصدر المذكور - ص 14 - 15.

الآليات مكونة من 500 شاحنة وسيارة، ومن 30 إلى 35 طائرة وقاذفة قنابل خفيفة⁽⁸⁷⁾

يبدو أن هذه القوات كانت كافية لتدمير الأدوار، رغم فشل بجرب السوات السابقة، فقام قراترياني بالإعداد الدقيق لتقيام بعملية واسعة النطاق ومسقة، تشارك فيها عشرة فيالق، تختلف في تكوينها وقوامها والاتجاهات القادمة منها، وذلك بقصد مطاردة قوات عمر المختار ومحاصرتها ومن ثم تدميرها، بعد تحديد وجود هذا الدور بمنطقة فايد وكان متأكدا من نجاح خطته هذه إلى درجة أنه دعا بادوليو للحضور لإضفاء هالة من (المجد) على الانتصار الأكيد⁽⁸⁸⁾.

بدأت العملية في يوم 16 يونية، ولكن الأدوار تلقت هذه المرة أيضا معلومات عنها في الوقت المناسب، سواء من الأهالي أم من (العساكر) الفارين من وحداتهم فتمكنت من توزيع نفسها على فرق صغيرة ومن التسلسل خلال الفيلق الإيطالية، ولم تلحق بهم إلا خسائر طفيفة، نسيًا (50 فيلا وفقد 32 مدقية، خلال كامل سلسلة هذه العمليات). فلم يبق لقراترياني إلا اعتبار الاستيلاء على مساحة من الأرض الحالية انتصارا، أما بادوليو فلم يترك هذه الفرصة تمر دون أن يركز على إظهار فشل العملية «إنني أنتظر معلومات أدق من سعادتكم، أرجو أن نوافي بها إلا أنني ألاحظ أن الهدف الرئيسي من التحركات المتركة الحالية من الشمال ومن الجنوب كانت بقصد تلقين درس قاس للمقاومة، كما فعلنا سوريا في الشويرف، وليس، قطعاً، بقصد الاستيلاء على بعض المواقع، وهو ما يتيسر تحقيقه لسعادتكم حشما شتم⁽⁸⁹⁾»

⁽⁸⁷⁾ قراترياني - المصدر المذكور - ص 165 وما بعدها

⁽⁸⁸⁾ حول موقعة فايد، يراجع قراترياني - المصدر المذكور - ص 151/153 - وكذلك «عشر سنوات من تاريخ بركة» السابعة الإشارة إليه وحول دعوة بادوليو إلى الحضور، يراجع المرفقات المتبادلة بين قراترياني وبادوليو، في 3 و4 يوسه - المحفوظات المركزية - ملف قراترياني 2/2/1، حيث يوحد طلب بادوليو الموجه إلى قراترياني في 8 يوسه، بموافاته بكل تفاصيل الأعداد للعملية «حيث أن مسؤولية ما يحدث في شطري السعمره يرجع إلي، أنا، في الكامل».

⁽⁸⁹⁾ بادوليو على قراترياني - 19 يوسه 1930 - المحفوظات المركزية - م و - 2/2/1

ولم يسع قراتزياني إلا ابتلاع هذه الحرقة المرة، مع احتجاجه بأنه كان يرى دائما «أنه من المستحيل تدمير كيان المقاومة في ميدان العمل العسكري البحث»⁽⁹¹⁾.

2. طرد الأهالي وحشرهم في ميادين الاعتقال الجماعية :

عند هذه النقطة، استرد بدوليو زمام المبادرة إلى قبضته، فاقترح القيام «بقفزة» في نوعيه أساليب القمع، غدية في الوضوح والقسوة، ألا وهي ترحيل أهالي الحل، قسرا، من أوطانهم و «إسكانهم» في مواقع قفر موحشة، وهو الإجراء الوحيد، في نظره الذي من شأنه أن يخلق فراغا حقيقيا حول أدوار عمر المختار وها نحن ننقل فيما يلي النص الكامل، تقريرا، للرسالة التي هي علامة على بداية المرحلة الأخيرة للمقاومة على الجبل

«إنني أردت أن أترك لسعادتكم (يخاطب قراتزياني) أمر تنفيذ سلسلة العمليات الأولى هذه، دون تدخل مباشر، سواء للحيلولة دون عرقلة هذا العمل أم لتلبية رغبة سعادتكم في تأجيل قدومي إلى طرفكم إلى ما بعد الانتهاء من هذه المهمة، وفقاً لبرفتكم. ولكنه أصبح من واجبي، الآن أن أتدخل، لأن مسؤولية العمل أصبحت مسؤوليتي أنا، مباشرة، قبل أن تصل إلى الوزارة.

ففي برقة جميع عمليات الفيلق التي تنطلق من نقاط متباعدة وتتقاطب على مركز معين، أي ذلك النكتيك الذي يعرف «بالعمليات الواسعة المدى» أظهرت دائما فشلها ومصيرها أبدا الإخفاق ما دامت الظروف الراهنة باقية ذلك أن الأهالي وحتى الهاربين من الحيش (كما حدث بهذه المناسبة أيضا، وليست هذه هي المرة الأولى قطعا) ما زالوا يتعاونون تعاوننا وثيقا مع العصاة، سواء فيما يتعلق بتوفير الحماية لهم أم بتوصيل المعلومات إليهم وهو ما ليس يعوزهم، بل كانت لهم دائما عيون يقطة لا تنام، إلى درجة أن أدنى تحرك نقوم به يصل خبره على العصاة في الوقت المناسب

وبواكب مخابرات ثمية كهذه، براعة عمر المختار الجديرة بها، الذي لا تغلب عليها روح القتال العشوائية التي كانت تستند بالأخوة «سيف النصر» بنبر عافية وفي

⁽⁹¹⁾ قراتزياني إلى بدوليو - 20 بوسنة 1930 - المحفوظات المركزة - م في 2/2/1

الشويف، بل هو يقدر، بفضل رباطة جأشه وصماء ذهنه، حقيقة قواته وإمكاناتها فيستخلص النتائج ليرفض القتال في الظروف غير المناسبة ويعمل على تفريق قواته، وهو ما يقدر عليه في كل الظروف وفي الوقت الملائم، أولاً لأن أخبار تحركاتنا تصله في أوانها، وثانياً. لأنه بإمكانه دائماً إيفاد أتباعه إلى قائلهم ليستسلموا صورياً، إلى أن يستدعيهم من جديد عند الحاجة.

«وإذا ما راجعتم، سعادتكم، وقائع تاريخ جميع العمليات، لتبين لكم أننا كنا نستولي، غالباً، على قطعان الماشية، دون أن نسدد ضربات قاسية للعدو، بسبب استمرار الظروف المشار إليها فيما تقدم، وأكرر هنا ما سبق أن أبرقت به إلى سعادتكم من أن الغرض المؤكد من سلسلة العمليات هذه لا يمكن أن يكون ما وصفتموه سعادتكم بأنه يستهدف ترسيخ أقدامكم على الأرض التي يحتلها العدو، بعد طرده منها. ولسعادتكم من الخبرة في هذا المجال ما يغني عن الإصرار على بيانه، فالعرض الحقيقي كان، أو لا بد أنه كان، إزاحة العدو من الميدان أو إنزال هزيمة مدمرة به، على الأقل، ولكن غرضاً كهذا لم يتحقق، ليس بسبب عيوب أو بواقص في الأوامر أو قصور في التنفيذ، بل لمجرد السبب الذي ذكرته آنفاً، بصراحة. فعمر المختار سوف يبعثر صفوفه ما دام يشعر بالتحرك من حوله. ثم يستجمعها من جديد للقيام بغاره خاطفة، لإشعارنا بوجوده وبأننا أخفقنا في مسعانا». فما هي الطريق، إذاً التي لا مناص من سلوكها؟ سبق أن ألمحتم إليها عرضاً، سعادتكم، عندما أخطربموني بقراركم بضرورة ترحيل إحدى القبائل التي كان يشتد عليها أنها متواطئة مع العدو بمنطقة طلميشة

فلا بد، إذاً، من عزل تشكيلات العصاة عن الأهالي المستسلمين، وذلك بإيجاد منطقة شاسعة بما فيه الكفاية ومحددة، تفصل بعضهم عن بعض. وأنا لا أخفي فداحة مثل هذا الإجراء وأهواله أو أبعاده، إذ ربما أسفر عن هلاك من ينعثون بالأهالي المستسلمين ولكن الطريق قد تحدد لنا مسارها وعلينا إتباعها إلى النهاية، حتى لو أدى ذلك إلى فناء أهالي برقة عن بكرة أبيهم.

فالمسألة الملحة، الآن، إذاً، تكمن في اقتياد جميع الأهالي المستسلمين إلى أماكن فضاء شاسعة وحشرهم بداخلها، بحيث تسهل حراستهم ويكون بينهم وبين

العصاة منطقة عارلة، مطقة وبعد تنفيذ هذا الإجراء، يصير التحول إلى العمل العسكري المباشر وغيره ضد العصاة (...).

«عملتم سعادتكم، لفترة تربو على العام، تحت إمرتي المباشرة، وكنتم دائماً على اتصال يومي منسق بي، وتعلمون أنني لا أرفض المناقشة وأنني على استعداد، أبدأ، للرجوع في قراراتي قبل تنفيذها، إذا اتضحت أمامي فكرة أراها أفضل من فكرتي. وها أنا قد أوضحت لكم رأيي بأقصى ما أمكنتني من الوضوح. وإذا كان لدى سعادتكم اعتراضات عليه، ففضلوا بإبلاغي بها وإلا باشروا بدون تردد تنفيذ ما قلته»⁽⁹¹⁾

في الواقع، كان قد تم، منذ مايو، اتخاذ التدابير الأولية لترحيل الأهالي ولكنه كان مجرد تجميع مختلف القبائل في منطقة واحدة، داخل أراضيهم، قرية من القواعد الإيطالية، وتسهل مراقبتها، مثلاً: 900 خيمة من مخيمات العبيد (الأحرار) جمعت في بطحاء المرج، و 1400 خيمة للدرسة حول طليمة، و 3600 خيمة للعبيدات بمنطقة درنة⁽⁹²⁾، ولكن برنامج التهجير الإحصائي ما لبث أن توسع، فما أن حل يوم 25 يولية حتى قام قراتزاني بتنفيذ تعليمات بادوليو، وذلك بإصدار أوامره على الفور «إخلاء الجبل في الكامل من سكانه وترحيل جميع الأهالي إلى أول مدرج لسفح الجبل، الممتد من طليمة إلى البحر»⁽⁹³⁾.

وفي أول يولية، بعد سلسلة من المحادثات مع قراتزاني ومن عمليات التفتيش التي قام بها، لخص بادوليو الإستراتيجية الجديدة في مذكرة مسهبة بعث بها إلى دي نونو نقل منها، فيما يلي، مقتطفات متنوعة، بداية من الفقرة التالية التي تناول فيها موضوع عمر المختار:

⁽⁹¹⁾ بادوليو إلى قراتزاني، 20 يولية 1930، المحفوظات المركزية - م ق 2/2/1 (نشر "روشا" أجراء من هذا الخطط في المصدر المذكور، ص 17/16، ووضع الخطوط ليس في الأصل

⁽⁹²⁾ قراتزاني - المرجع المذكور - ص 99

⁽⁹³⁾ قراتزاني - المرجع المذكور - ص 102/101. كانت الأوامر تفصي بتحصيل المخيمات قبل منتصف شهر يولية في عين العرالة وعكرمة وطروق، درنة، شحات، طليمة، الأبار، احداية والعقية.

"يقوم العصيان على رجل واحد، يتمتع بنموذ حارق وسلطة مطلقة. وعمر المختار لا يشرك في رأيه أحداً يحف به أنصار ومساعدون أوفياء، طيعون. فلا مكان، إذاً، للتسلل واستغلال الحزازات والأحقاد، التي تقوم دائماً عند تعدد الزعماء في جميع الظروف وفي كل اللحظات، إرادته القوية وعزيمته الصارمة قوانين لا بد من تنفيذها. فهو قائد محنك ومنظم بارع وُلِقَ إلى أقصى حد. ونظام مخابراته الممتاز يسمح له برفض القتال عندما لا يكون متأكداً أنه في صالحه أضف إلى ذلك وجود جهاز حديدي لمكافحة التجسس لديه هو من النجاعة بحيث لا تروج المعلومات إلا تلك التي يريد لها، هو، ذلك، فهو محصن من الجانبين من هذه الناحية. وإمامه الكامل بالأرض وطبيعتها، خاصة منطقة الأحراش الشاسعة وكهوف ومنعرجات الجبل، يسهل عليه القيام بأية حركة يقررها، وأنصاره أشخاص ظلوا لا يمارسون أية حرفة أو نشاط عدا احتراف العصيان، أصبحوا يألِفون حياة المغامرات هذه والتشرد والقتال، تحيط بهم هالة من أساطير البطولة والفداء. إنهم يشبهون إلى حد ما «البرافي Bravi»^(١)، وقطاع الطرق في جنوب إيطاليا، في السنين الماضية. والويل كل الويل لمن يتقاعس، فأدنى شبهة يتبعها الإعدام.

"إلا أنه من الواضح أن جماعة كهذه، رغم تكوينها من زعيم من الدرجة الأولى ومن أنصار حنكتهم التجارب وابتلتهم حياة الكد والعناء وشظف العيش وسط الأهوال والأخطار، لن تستطيع الصمود لمدة طويلة في وجه قوات تفوقها بعشرة أضعاف، على أقل تقدير، ما لم تستند على تنظيم قوي ومعقد يضمن لها البقاء. وهنا يتلبد التحليل ليصبح صعباً جداً (...) ولكي لا يتوه المرء، عليه أن يتمسك بالجانب الإيجابي الواضح بصورة جلية لا تقبل الجدل. وهو أن الأهالي محازون إلى العصيان ويساهمون فيه بكل الطرق، ويقدمون للعصاة وسائل العيش والقتال (...)

^(١) كانوا أفراد عصابات مسلحة، يحدهم الحاكم الإسباني لشمال إيطاليا (مقاطعة لومارديا، على الأخص) في القرن السادس عشر، اشتهر منهم «برافي» (ومفردها برافو) دون ردودريغو، حاكم ميلانو تناولهم الشاعر والأديب الإيطالي الكبير اليساندرو مانروبي في روايته الطويلة «الحطبان» ووفق في وصفهم، ووصف غطرتهم وتسلمهم على أبناء الشعب.

«ففي بيئة كهذه، يصطدم عمل القيادة بصعوبات كأداء لا تحصى ولا بد من التأكيد بادئ ذي بدء، وعلى الفور، على أنه، بعد خيانة عمر المختار في العام الماضي، أصبح من المستحيل، إطلاقاً، الدخول في محادثات، من أي نوع كانت، فلا مكان للمسكنات، بل لا بد من العملية الجراحية.

لا مناص إذا من رفض أي تدخل من طرف أفراد العائلة السنوسية، رفضاً قاطعاً وصارماً. وكذلك الأمر بالنسبة إلى تدخل أي عضو من أعيان هذه القبيلة أو تلك، لو فعلنا شيئاً من ذلك، لبدأنا من جديد، والآن دقت ساعة الحسم، ولا بديل لإنهاء هذا الوضع بالقوة والصرامة، بصورة شاملة لا رجوع فيها.

وبعد أن سلمنا بأن استخدام القوة، وحده، هو الحل الذي سيمكننا من استئصال هذا الورم الخبيث، فلننظر إلى كيفية استخدام هذه القوة. أما التمادي في القتال وحده ضد «الدور» فلن يؤدي إلا إلى نتائج لا تختلف عما تمكنا من الحصول عليه في الماضي: سيفرق الدور ويتبعثر، ليختفي ويتحاشى الظهور لفترة معبدة من الزمن، ليعود متلاحم الصفوف حالما يزول الضغط عنه. فالطريق الوحيد الذي لا بد من إتباعه هو عزل الدور عن بقية الأهالي، قبل أي شيء آخر ومن ثم تخيل كامل عزل العلاقة المنتظمة بينه وبين الأهالي. وعلينا ألا نخفي عن أنفسنا أنه إجراء بالغ الخطورة ومعقد ولن يأتي، قطعاً، بنتائج سريعة ولكنه الإجراء الوحيد الذي أراه ناجحاً وقابلاً للتنفيذ وقد شرع في تنفيذه، فعلاً. سترحل جميع القبائل عن الجبل وتحشر تحت السفوح، في البطحاء الواقعة بينها وبين البحر.

«كيف يكون موقف العصاة؟ إنهم - إذا أرادوا الحياة - مضطرون إلى متابعة تحرك الأهالي عن بعد، وإلا أصبحت الاتصالات والمبادلات بالغة الصعوبة ومحفوفة بالمخاطر. وبذلك نكون قد حققنا فائدتين: إبعاد العصاة عن أشد المواقع وعورة على الجبل، وضيقتنا ميدان حراستنا وبالتالي ردنا من فعالية عملنا. وفي ذات الوقت سيكون لراما علينا أن نسعى إلى انتهاز كل فرصة سانحة لتسديد الضربات لتشكيلات العصاة «ولكي تتمكن من القيام بهذه المهمة نحتاج أساساً إلى أمرين: (أ) تكليف

وحدات من الحنود بمطاردة العصاة وتتبع تحركاتهم عن كثب، بحيث توفر لنا - ولو بصورة محدودة - بعض المعلومات عنهم، التي تنقصنا اليوم في الكامل وستتولى هذه

المهمة «عصابة عاكف. 2) تكليف تشكيلات من (العساكر) الذين يمتازون بروحهم الهجومية الجامحة ويؤمن جانبهم، بمراقبة منطقة خاصة تحدد لهم، مع مدامتها، من وقت لآخر، والتجوال حولها وبداخلها بدون انقطاع، والعساكر الذين تتوفر فيهم هذه الشروط هم الايريتريون. وهكذا سوف لن تنشعب معارك حاسمة، و لا يمكن أن تنشعب، بل ستحل محلها عمليات استنزاف وإنهاك للقوى، مما يحملنا على الأمل في الوصول إلى الحسم نتيجة تهالك قوات العدو وخور عزيمته. فالمطلوب: الوقت وعدم نفاذ الصبر وأعصاب صلبة وتحاشي الانجراف والتراخي عن تنفيذ الخطة المقررة، حتى لو ظهرت فرصة تبدو سانحة، لأنه قد آن الأوان لكي نرسخ في قناعتنا بعدم الانجرار وراء الفرص التي تحيدنا عن الخط المرسوم وقد تبدو لنا براءة، ولكن بريقها خلب»⁽⁹⁴⁾.

وبعد ذلك بأسبوع، ما زال بادوليو هو الذي يوافي دي بونو بتقرير حول التحركات الجارية، قبيل قيام هذا الأخير بزيارة لبرقة:

«تسير عملية حشد المستسلمين بمنتهى الانتظام. تم حشد جميع أفراد العواقر بالمنطقة الكائنة بين سلوق وقمينس. وجهت إليهم صباح أمس تحذيراً شديداً للهجرة. غداً سيتم اعتقال البراعصة والدرسة والعبيد فيما بين طلميشة وتوكرة. يوم الثلاثاء سيباشرون ترحيل العبيدات، وستنصب خيامهم، وعددها حوالي 7000 على الشريط الممتد بين توكرة وبنغازي. وستتم عملية هذا التهجير الضخم في حوالي العشرين من الشهر. وما إن ينتهي من حشدهم في الميادين المخصصة لهم، حتى تباشّر عملية إعادة تنظيم العائلات وإجراء إحصاء دقيق لحصر عدد المعتقلين ودوابهم وماشيهم الأخرى. وهكذا سيعد، ولأول مرة، إحصاء واقعي، دقيق. أما حملة حصاد الشعير، على الجبل، فستتم بعد الانتهاء من عمليات قواتنا السريعة الحركة، المنطلقة من عدة

⁽⁹⁴⁾ بادوليو على دي بونو، 17 يولية 1930، المصدر المذكور 2/2/1 (ونشر قسماً كبيراً منه «روشا» ذات المصدر، ص 18/17، ويوجز بادوليو خطته بشأن الأهالي، في ختام مذكرته هكذا «تطبق على الأهالي المحشورين في المناطق المقررة، جميع التدابير الرامية إلى تخفيف عناء هذه الإقامة القاسية عنهم، ولكن حذار من تخفيف الضغط عليهم، مهما كانت نتائج هذه الضغوط».

اتجاهات بحيث يمنع وجود أي فرد من الأهالي على الجبل، وكل من يعثر عليه منهم، بعدها، يعتبر من العصاة ويعدم رمياً بالرصاص. ينتشر شعور بالفزع والذهول في روع جميع الأهالي، لأنهم شعروا بأن العصاة، بعد عزلهم عنهم بهذه الطريقة سوف لن يقدرُوا على مواصلة القتال»⁽⁹⁵⁾.

وفي الأسبوع الثاني من شهر يولية، قام بادوليو ودي بونو الذي كان يقوم بزيارة لبرقة⁽⁹⁶⁾، بإعادة دراسة الخطة السياسية والإستراتيجية الجديدة، التي كان من المتوقع أن تحدث، لا محالة، أصداء وردود فعل على الصعيد الدولي، وما تثيره من نعي واحتجاجات في الأوساط القومية العربية. فكان من نصيب بادوليو الذي يتبين من جميع الوثائق، أنه كان هو المبادر بنفي الأهالي جماعياً وتحمل جميع المسؤوليات المترتبة على مبادرته هذه، أن يوجز ما توصل إليه من استنتاجات في شكل تعليمات وجهها إلى قراترياني للعمل بمقتضاها:

⁽⁹⁵⁾ بادوليو إلى دي بونو، في 7 يولية 1930 - المحفوظات التاريخية لأفريقيا الإيطالية (سابقاً) 90/21/150 وفي ذات اليوم، أعد بادوليو منشوراً وجهه إلى القيادات العسكرية في برقة، جاء فيه "إن عمليات حشد من يسعون بالأهالي المستسلمين في ميادين الاعتقال يجري تنفيذها بمنتهى النظام، رغم ضخامة عددهم (.) استقبال الأهالي هذا الإجراء الخطير دون إبداء أي رد فعل، بل تقبلوه في خنوع وطاعة، كما تقبلوا تجريدهم من السلاح بنفس هذه الروح. إنهم أدركوا تماماً أن القوة بيد الحكومة، ليس ذلك فحسب بل شعروا كذلك بأن الحكومة مصممة على اتخاذ أقصى التدابير وأقساها في سبيل تنفيذ الأوامر تنفيذاً كاملاً - (المحفوظات المركزية - م ق 2/2/1).

⁽⁹⁶⁾ يضع قراترياني تاريخ زيارة دي بونو في شهر يونية وفي ذات الوقت يقلل من شأن زيارة بادوليو التفقدية (قراترياني، المصدر المذكور - ص 99 - 100). وبمقارنة الوثائق يتضح، على العكس من ذلك، أن دي بونو قام بزيارته لبرقة في الأسبوع الثاني من شهر يولية، بينما امتدت زيارة بادوليو لها إلى مدة شهر تقريباً، بداية من العشرة أيام الأخيرة لشهر يونية، وذلك قصد إعادة تقييم شامل لعمل قراترياني وطريقة تنفيذه لمرحلة القمع التالية، أي تهجير الأهالي. ومع ذلك لم ينسب بادوليو إلى نفسه، فيما بعد، الدور الحاسم الذي قام به لتحطيم حركة المقاومة في برقة، ذلك الدور الذي لم يكن من شأنه أن يضيف الكثير على (أمجاده)، تاركاً لقراترياني المجال ليخلع على نفسه (الفضل) في ذلك.

«لقد تكرم صاحب السعادة وزير المستعمرات بالإعراب عن إقراره للطريقة التي عرضت بها السياسة العسكرية بشأن مشاكل المستعمرة. فلا يبقى أمامنا إلا المضي قدماً وبدون تراخ على هذا الدرب، وللمزيد من الدقة في توضيح الأمور فإنه ينبغي علينا من الناحية السياسية:

- (1) أن نستكمل عمليات حشد المستسلمين، وإقامة حراسة شديدة من حولهم.
- (2) أن يكلف موظفونا المدنيون بإجراء إحصاء دقيق للأهالي وحصر ماشيتهم.
- (3) أن يضغط (بصورة مستمرة) على المستسلمين حتى يجلبوا إلى جانبهم أقاربهم المنخرطين في «الدور» وتركه والعودة إلى المخيمات.

«فلا بد، إذا، من انتظار معرفة ما ستثيره كل هذه التدابير من أصداء ونتائج، ولا بد من الانتباه كذلك إلى عدم التسرع، مع الحرص على الثبات وتحاشي كل الخطوات المليكة.

وفي حالة عدم حصول زيادة ملموسة في عدد العصاة المستسلمين، فسوف لن يكون هناك مناص من التحول إلى اتخاذ سلسلة من التدابير الأخرى، أخطر شأناً وأفدح مدى:

- (1) حشد كافة أقارب العصاة داخل ميدان اعتقال صيق وفرض حراسة مشددة عليهم، وإحاطتهم بظروف حياة قاسية، نوعاً.
- (2) إلقاء القبض - في مختلف القبائل وفي بنغازي - على الأعيان الذين ثبت عليهم القيام بنشاط معاد لنا ونفيهم إلى إيطاليا، بالأماكن التي حددتها الوزارة هذا، ولا أرى فائدة في إعداد خطة أوسع نطاقاً من هذه، فالزمان والأحداث كفيلة بأن ترشدنا إلى التدابير التي سيتعين علينا اتخاذها، على ألا يغيب عن الذهن وجوب زيادة حدة ضغطنا، بنفس الدرجة على المستسلمين وعلى العصاة⁽⁹⁷⁾.

⁽⁹⁷⁾ مادوليو على قراري - 16 يولييه 1930 - المحفوظات التاريخية المركزية، ملف قرارياتي 2/2/1 (وقل عنه روشا - المصدر المذكور، ص 19) عند مغادرته برقة، كان دي بونو قد أعرب عن موافقته الكاملة على ما اتخذه مادوليو من تدابير موضحاً توافق البوايا والعمل الذي شأ لدى كبار المسؤولين عن السياسة الإيطالية في المستعمرة (دي بونو إلى بادولو - 17 يولييه

تم تهجير الأهالي شبه الرحل من الجبل (وستتناول بالتفصيل أرقام الإحصاء في الباب التالي) خلال شهري يولية وأغسطس تحت حراسة جندت لها جميع القوات الإيطالية سريعة الحركة، دون حصول حوادث تذكر فالأدوار لم تهب لنحلتهم، كما أنها لم تجرأ على خوض معارك حاسمة في ميدان مفتوح، إلا أن عمر المختار، تمكن، رغم كل الاحتياطات، من مواصلة ارتباطها بالمخيمات الجديدة، حتى أن بادوليو أطلق صرخة استفقار، في منتصف شهر أغسطس:

"يتصح من آخر تقرير لسعادتكم (الكلام موجه لقراتزياني) إنه، رغم حشد المستسلمين في ميادين الاعتقال على طول الشريط الساحلي، ما زال الأهالي يقدمون العون والمساندة للعصاة بشتى الطرق، وقد أُلحتم إلى احتمال قيامهم أيضاً بأداء الأعشار، من واقع أنه نما إلى علمكم أن بعض القطعان التي تتوه فتخرج عن نطاق الحدود المخصصة لها، تبلغ السلطات بأنها فقدت نتيجة الإغارة عليها وسلسها، في الوقت الذي تدعو فيه جميع الظروف والقرائن إلى الاعتقاد بأن ذلك كله لا يعدو كونه إحدى طرق تسليم الماشية للعصاة.

وإن دل ذلك على شيء، فإنما يدل على أن طوق الحراسة أو بالأحرى نطاق العزل المضروب حول المخيمات ما زال غير محكم أو مجدياً إلى درجة تمكننا من ضمان قطع كل صلة لهم بالخارج"⁽⁹⁸⁾.

فرد قراتزياني، مطالباً إيماله مدة كافية لاستكمال التدابير الجديدة: "مع التحفظ بموافاتكم بتقرير أكثر إسهاباً، أبادر الآن بشرح النقاط الجوهرية للوضع، فأقول: إن حركة ترحيل الأهالي إلى المناطق الساحلية لم تنته بعد، حيث ينفذ الآن ترحيل مضارب الخلية الذي من المقرر أن يتم قبل نهاية الشهر. إن ترحيل أعداد ضخمة كهذه من الماشية والخيم والأشخاص^(١)، وما يقتضي توفيره من حراسة

1930 - المصدر السابق، 2/2/1.

⁽⁹⁸⁾ بادوليو على قراتزياني، 13 أغسطس 1930، في المحفوظات التاريخية المركزية - ملف قراتزياني، 2/2/1 وكان بادوليو يطالب بتخصيص نسبة أكبر من القوات المتحركة لمراقبة المعتقلات.

^(١) لاحظ كيف "أن هذا الحرال المظ" يضع الماشية والحيم قبل البشر. (المغرب)

لا تنقطع من قبل تشكيلاتنا المسلحة التي أصبحت جميعها تقريبا منهكة في مثل هذه المهمة لإجراء جبار، خاصة إذا ما لاحظنا أنه كان على هذه التشكيلات أن تسعى - بدون انقطاع - إلى إحباط كل محاولة قام بها العصاة بملاحقتهم وتكبيدهم خسائر كبيرة، كما حدث عندما حاولوا الإغارة على طوابير المستسلمين التي وصل طول بعضها - كالبيدات - ستة عشر كيلو متراً.

«وبالإضافة إلى ذلك هناك تسعة مواقع عمل لمد وتصلح الطرق اقتضى توفير الحماية لها سحب سرية من كل كتيبة، بحيث اخفض قوام كل كتيبة إلى ثلاث سرايا فقط.

«بعد عمليات شهر يونية الأخيرة، توزعت أدوار العصاة على مفرزات صغيرة وانتشرت من البطان إلى منطقة سرت، مما استوجب القيام بمراقبة متواصلة على طول هذه المناطق وعرضها، لذلك فإن تنظيم حراسة مطبقة على مخيمات المستسلمين - التي أخذت تظهر بمظهر عادي - سيتم حال الانتهاء من هذه التحركات (. .)».

«هذا وأنا مقتنع بأن ظاهرة التواطئ فقدت الكثير من قوتها، دون أن تتلاشى في الكامل، وبالتالي فإنه لا مناص من مواصلة التشدد والصرامة للقضاء عليها حيث إنها ترتبط دائماً بدوافع تضامن روحي رفيع. والخلاصة هي أنني أعتقد أنه قد أصبح من الواضح الآن أن تطور المرحلة الأولى لا بد أن تليها مرحلة أطول، قبل أن تستقر الأمور وتعود إلى حالتها الطبيعية»⁽⁹⁹⁾.

وفي سبيل قطع كل صلة بين الأهالي المعتقلين وحركة المقاومة على الجبل، تقرر في نهاية شهر أغسطس، نقل معظم المخيمات، من جديد، بحيث تم تركيزها، خلال فصلي الخريف والشتاء، على الشريط الساحلي الممتد بين بنغازي والعقيلة. وفي ذات الوقت ضيق الخناق على المعتقلين وشدت ظروف معيشتهم: أحيطت جميع الميادين بسياج مزدوج من الأسلاك الشائكة، وأدخل نظام الحصص في توزيع المواد الغذائية وضيقت مساحات المراعي وفرضت عليها الحراسة وأخضعت حركة

⁽⁹⁹⁾ قرأتزاني إلى بادوليو، 21 أغسطس 1930، المصدر السابق 2/2/1 - ولاحظ الاعتراف غير المؤلف «بدوافع تضامن روحي رفيع»

الخروج إلى الحصول على تصريحات خاصة⁽¹⁰⁰⁾، وكما يوضح المنشور، فإن الأوامر قد صدرت بمصادرة المواشي التي توجد خارج المنطقة المحددة لها. إن الحكومة عاقدة العزم - دونما التفات إلى أية اعتبارات - على تجويع الأهالي إلى أقصى حد، ما لم يرضخوا بصورة نهائية إلى امتثال الأوامر. ويتحتم على جميع المكلفين بتنفيذ هذه الأوامر تطبيق هذه الإجراءات المشددة⁽¹⁰¹⁾.

وتنفيذاً لتعليمات بادوليو، أقيم في العقيلة معتقل ردع وعقاب خصص لأسر أفراد المقاومة المتمردين عن إطاعة الأوامر، حشر فيه 7000 نسمة، وفي ذات الفترة حصل قراتزاني على تفويض بنفي حوالي أربعين شخصاً من الأعيان إلى جزيرة «أوستيكا Ustica»⁽¹⁰²⁾. وأعاد الكرة في شهر نوفمبر باقتراح جديد لنفي 120 زعيماً آخر إلى إيطاليا، بعد القبض عليهم مباشرة. «إن الأهالي، بهذه الطريقة، يمكن أن

⁽¹⁰⁰⁾ قراتزاني، المصدر المذكور ص 15. ولا بأس من مراجعة الصفحات من 103 إلى 109 لأخذ فكرة شاملة عن هذا الموضوع، مع ملاحظة أن التواريخ، في جملتها، غير صحيحة وأنها ترمي إلى سبق الأحداث والقرارات.

⁽¹⁰¹⁾ قراتزاني، المصدر المذكور، ص 15 (التسطير تحت الجملة من وضعنا) ولتحقيق امتثال الأوامر، أدخل مبدأ «المسؤولية الجماعية» الذي يقضي بمسائلة مخيم بأسره عن أعمال قام بها بعض أفرادها وهاكم مثلاً ورد في منشور أصدره قراتزاني في 7 أكتوبر 1930: «ليخطر بمنشور يعمم على جميع الأهالي، إنه على أثر هروب خمسة من رجال قبيلة العبادلة البيض وانضمامهم إلى الدور، قد عاقبت مجموعة بأسرها تتألف من 80 خيمة، بمصادرة جميع قطعانهم ونقلهم جميعاً إلى العقيلة. وتقرر أن يطبق ذات الإجراء مستقبلاً على أية قبيلة تدان بمثل هذه الفعلة، ذلك أنه لا يمكن التسليم بأن الزعماء والناس الآخرين يجهلون نوايا من يستعدون للهروب (قراتزاني - ذات المصدر - ص 105).

⁽¹⁰²⁾ ليست لدينا بيانات كاملة حول نفي زعماء المقاومة إلى إيطاليا، إلا أنه يتضح لنا أنه قد أبحر، في 28 سبتمبر، على أوستيكا رؤساء الزوايا، وعددهم 31 وفي مقدمتهم الحسن الرضا. (قراتزاني - المصدر المذكور - ص 127)، وفي أكتوبر تم نفي ثمانية آخرين من الأعيان (الرسائل المتبادلة بين قراتزاني والوزارة، المحفوظات التاريخية المذكورة 98/22/150). وفي فبراير التالي، نفي إلى أوستيكا زعيم آخر، قبص عليه في الكفرة، وفي فترة ما، لم تتمكن من تحديدها، نقل عدد من المنفيين على فتوتيني وتريمتي.

يحكموا بدون زعماء، تحت إشراف المفوضين الذين سيعين كساعدين لهم (مديرون) يمكنني أن أختارهم من بين قدماء (الشومبشية) (جمع شمشي، أي عريف، وهو أعلى رتبة للمجندين المحليين والاييرتيرين - المعرب) في الكتائب الليبية وفي سلك (الظبطية)⁽¹⁰³⁾.



3- تغيير نسق العمليات على الجبل :

بعد فشل العملية الكبرى التي حاولت القوات الإيطالية تنفيذها، من خلال تطويق منطقة (فايد)، في شهر يونية السابق، تعرضت الإستراتيجية الإيطالية لتحويل عميق، وذلك باستبعاد الوهم في إمكانية تحطيم الأدوار عن طريق سلسلة من الانتصارات الميدانية وإتباع إستراتيجية استنزاف وإنهاك للقوى، طويلة النفس، كانت مقدمتها الأساسية ترحيل الأهالي عن الجبل، وعلى حد جملة ماثورة، قالها (الزعيم الصيني الراحل (ماوتسي تونغ): على المقاتل في حرب العصابات أن يعيش في بيئته كما تعيش السمكة في الماء. فإن المقاومة كانت تستمد قوتها الحقيقية من تضامن الأهالي معها والتصاقهم بها، فضلاً عن طبيعة أراضي الجبل ووعورتها لكثرة أجرافها وكهوفها ومتعرجاتها. وإذا ما طورنا تصور (ماوتسي تونغ) فإن أضمن طريقة للتخلص من السمكة - المقاتل - هي قطع الماء عنها، أي تدمير البيئة التي تعيش فيها المقاومة - أي السمكة - مجازاً -، وما ينجر عن إجراء قاس كهذا من محن ومآسي وما تكلفه من تضحيات ونفقات، على الصعيد الإنساني والإقتصادي والسياح يسهل على المرء تصوره، وهي تكاليف وتضحيات ومآسي لا يمكن الإقدام على مواجهتها في أغلب الأحيان، ولكن إيطاليا الفاشية كان في مقدورها مواجهة مثل هذه التكاليف وذلك

⁽¹⁰³⁾ فراترياني على بادوليو ودي بونو، 4 نوفمبر 1930، - المصدر المذكور 98/22/150 ولم يترتب على نفي هؤلاء الزعماء أية مشكلة مالية. هكذا كان ينه فراترياني، لأنه تقرر، في ذات لحظة القبض عليهم، وقف صرف المرتبات المقررة لهم، إلا أن موسوليني رفض اقتراح نفي آخر مجموعة لهؤلاء، وكانت تتكون من 120 شخصاً إلى إيطاليا، فتقرر اعتقالهم في منطقتهم

أيضاً بسبب قدرتها وحرصها الشديد على عدم إعلام الرأي العام الوطني بفضاعة وفداحة مثل هذه التدابير القمعية وبسبب أن الرأي العام الأوروبي ما كان ليكتثر بمصير شعب صغير من شعوب الشمال الأفريقي (فمذابح إبادة، أضخم حجماً وأفظع بعداً كان قد اقترفها فرنسيون وإنجليز وبلجيكيون وأسبان...) فكان باستطاعة موسوليني ودي بونو، إذاً، أن يفوضا بادوليو وقراتزاني، بدون عناء أو تردد بتهجير أهالي الجبل، بحيث تحرم التشكيلات المقاتلة من قاعدتها الجماهيرية ومصدر تموينها ومن يئتها نفسها، وإذا كانت وسائل التقنية المتوفرة آنذاك لا تساعد على تحطيم الجبال وتدمير المنبوتات، فإن ترحيل السكان البالغ عددهم ثمانين ألفاً واختفاء مئات الآلاف من رؤوس أغنامهم وأبقارهم وإبلهم، كانا كافيين لقلب مروج المرتفعات إلى صحراء قاحلة، لا حياة فيها ولا موارد، فاعتباراً من شهر يولية، كان باستطاعة بادوليو وقراتزاني، إذاً، أن يتوقعا انهيار المقاومة، على الأمد المتوسط إذا توفر شرطان: قطع كل مصدر لتموين المقاومة وإمدادها وممارسة ضغط عسكري متواصل على الجبل، من شأنه أن يمنع الأدوار من استرداد أنفاسها وتمكينها من ابتكار تكتيك بديل يناسب الوضع المستجد، فإن هذين الشرطين يغنيان عن السعي إلى تحقيق انتصارات ضخمة في ميادين القتال.

ولم يكن من الضروري لهذه الإستراتيجية الجديدة أن تدخل تغييراً جوهرياً على التنظيم العسكري الإيطالي القائم على الجبل والمبني على النسق القديم الذي يعتمد على التشكيلات الخفيفة والسريعة الحركة والمكونة كل وحدة منها من كتيبة إيريترية وسرية صواري، ولكنه كان من الضروري إدخال تغيير في عقلية القادة الإيطاليين المعتادين على عدم الخروج من جو الهدوء والسكينة والراحة المستتبة إلا للقيام سلسلة من العمليات على فترات قصيرة متباعدة التي كانت تظهر في كل مرة على أنها (الجولة الحاسمة). وبادوليو وقراتزاني، اللذان كان كلاهما يقف موقف المنتقد للوسط العسكري في برقة، استنفذا جميع ما كان عندهما من نفوذ في سبيل إقناع الضباط الإيطاليين بضرورة إتباع طريقة مكافحة المقاومة الجديدة وجدواها التي كانت تتطلب مواصلة الحركة لأنها مبنية على مدى سرعة التحرك المستمر فوق أرض وعرة ولا يتوخى منها تحقيق نتائج منظورة، لأن الغرض منها كان - أساساً - التنغيص على

الأدوار وإغلاق راحتها باستنفارها وبث الذعر في روعها، بدون توقف، وخوض مجرد مناوشات معها أكثر من استهداف إنزال هزائم كبرى بها في معارك فاصلة في الميدان. ويقول بادوليو في منشور عممه على قيادات برقة في 7 يوليو، بهذا الصدد: «حضرات السادة الضباط، أود أن أبلغكم، جميعاً، بكلمتي هذه، المنذرة والمحروسة لكم لإثارة هممكم. عليكم أن تقلعوا نهائياً عن الطريقة التي يتبعها العرب وهي إطلاق وابل من العيارات عن بعد، والاعتقاد بجذوى نتائجها، إذا ما أرغمت العدو على الانسحاب. وهذه الطريقة التي ليس من شأنها إلا إطالة أمد القتال إلى ما لا نهاية، تتعارض أيضاً مع طبيعة (عسكرنا) الايريتريين البواسل القتالية وروحهم الاندفاعية. لذلك لا بد من مراعاة الحرص على عدم التهور في إطلاق النار وحصره في الضروري الذي لا مناص منه، والبحث عن حسم المعركة جذرياً بالهجوم والالتحام بالسلاح الأبيض ثم ملاحقة فلول الهاربين، ملاحقة لا بد أن تتسم بالشراسة والضراوة التي لا شفقة فيها ولا هوادة حتى النهاية. كما أنه لا بد أن تكون بمثابة عملية صيد ضد العاصي، لا تؤتى ثمارها إلا إذا اقترنت بشجاعة وإقدام فائقين (...).

«ويجب ألا يتعرض الضغط لأي تراخ أو وهن، مهما بدا تافهاً، إذ ينبغي أن يكون القتال متواصلاً وصارماً واندفاعياً بصورة متصاعدة. ونحن لا نضع حدوداً لخط سلوكنا هذا. ليس ذلك فحسب، بل نرى أن ضغطنا، لكي يكون حاسماً، ونهائياً، لا بد أن يتواصل، ليس لأيام أو شهور، بل لسنوات»⁽¹⁰⁴⁾.

وفي منشور آخر صدر بعد ذلك بشهر، فإن قراتزاني هو الذي يطالب هذه المرة بالاندفاع ومواصلة التحرك:

«بعد الانتهاء من نقل جميع المخيمات من الجبل إلى مواقعها المقررة، وهو ما سيتم قبل مضي بضعة أيام من الآن، أصبح الميدان خالياً لعمل الجند، الذين عليهم أن يتحركوا في تشكيلات سريعة الحركة. وقائد كل قطاع (...) أصبح في وضع يمكنه من الغلبة والنصر في كل موقعة بالنظر إلى ما آل إليه الوضع العام على الجبل، حيث أصبحت تحت أمرته كتيبة ايريترية وسرية فرسان فلا بد من التحرك والتحرك أبداً،

⁽¹⁰⁴⁾ منشور بادوليو بتاريخ 7 يولية 1930، السابقة الإشارة إليه.

حتى في الفراغ، لا التفت إلى المعلومات أو الأخبار التي هي في 99% من الحالات مفرضة ومضللة يراد منها إثارة الفرع والتذمر وبالتالي ينبغي الإقلاع عن البحث عنها، لأنها تساعد العدو في لعبته وما يجب عمله هو، على العكس من ذلك، تفتيش كل بقعة من الأرض وكل ركن وزاوية منها وفي جميع الاتجاهات. ابحثوا عن العصاة، أخرجوهم من مكانهم، أعدموهم بمعدل واحد في اليوم. امعوا تجمعهم (...). وانتبهوا إلى المباغنة. مع الحرص على عدم إفشاء الأسرار. كونوا دهاء، مخادعين مكرين. ولا بد أن نذكر أننا نخوض حرب عصابات، عناصر النصر فيها ما ذكرته لتوي بالذات. وعلى الفرق السريعة الحركة ألا تخلد إلى الراحة، بل عليها أن تترك الخمول جانباً وأن تكون أبداً متحفزة للانقضاض حتى عندما تكون رابضة داخل المخيمات، وألا تتوقف عن التجواب داخل المناطق المحددة لها في كل الظروف، تحت أشعة الشمس المحرقة أو تحت المطر المنهمر، في أي فصل وفي أية لحظة. لقد اتخذت بدون تردد تدابير تبدو مستحيلة التنفيذ ونفذت في غضون أربعة أشهر، بكل حزم لأنها تؤدي إلى استيضاح الوضع سياسياً وتخليص التشكيلات العسكرية من جميع العوائق واعتباراً من اليوم فإنني أتطلع إلى مشاهدة الجنود وهم يحققون انتصارات وانجازات تفوق بمراحل ما قدموه حتى اليوم، بحيث يكفي أن أقول لهم: «دونكم»، الآن... حتى ينقضوا لتحقيق ما أنا واثق منذ الآن من أنهم قادرون على تحقيقه، وعلى الجميع أن يتفهموا معنى هذه الصرخة فيستوعبوها لينالوا شرف نتائجها»⁽¹⁰⁵⁾.

هذا وكان بادوليو نفسه شديد الحرص على ممارسة ضغط مضطرد على الجبل، ويتابع بقلق واهتمام سير العمليات، كما يتبين ذلك من خلال برقيات: «أستنتج من التقارير الأسبوعية أن مطاردة (البدوي) مستمرة مع تحقيق نتائج ضخمة، وأن التزود بالمؤن والإمداد من منطقة الحدود ما انفك يزداد صعوبة يوماً بعد يوم. فالخطط جيد إذاً. وعلى الجميع أن يقتنعوا بأن شعارنا، حالياً، هو: «لا. للتراخي» فالمسألة أصبحت مسألة وقت ولكن العصيان سوف يستنفذ قواه هذه المرة

⁽¹⁰⁵⁾ مشور قراترياني بتاريخ 16 أغسطس 1930، كما نقل في كتاب «عشر سنوات من تاريخ برقة»

لا محالة. أحسنتم صنعا، يا قراتزاني... استمروا... (106).

أرجو أن تعربوا عن امتناني العميق للضباط والجنود الذين خاضوا العملية العسكرية الأخيرة وكرروا على مسامعهم شعاراً: لا، للتراخي، ومواصلة تسديد الضربات المؤلمة ستمكن، أخيراً، من حسم هذه المعصلة التي أثقلت كاهل بلادنا طوال هذه المدة (107).

وفي أول أكتوبر عاد قراتزاني لتناول ذات الموضوع ثانية، وذلك بتوجيه منشور مطول إلى جميع الضباط وكمار الموظفين، أوجز فيه التدابير التي اتخذت خلال ستة أشهر من حكمه والنتائج المتحصل عليها وجاء في هذا المنشور أن رجال التشكيلات السريعة الحركة كانوا يقومون بتوفير الحماية لمواقع أعمال مد الطرق وإصلاحها وتنظيم حركة المرور، وخصوصاً:

«إنهم أصبحوا بمثابة الكلاب الداغرة التي تحرس المواقع وتتحفز للانقضاض على أدوار العصاة. فهم يعضونهم بأسنانهم ويطاردونهم أيما وجدوا ويطربصون لهم ويسددون عليهم الضربات القاسية كل يوم تمنح لهم الفرصة لذلك. فهم يتصدون لمنارلتهم رجلاً برجل، كما تقتضي حرب عصابات قاسية لا تسمح بتحقيق انتصارات باهرة، بل تكتفي بانتصارات محدودة، ولكنها متكررة، بانتظام. فهم لا يتركون فرصة للعدو لياغتهم، إذ لو حصل شيء من ذلك لتعرضوا لهزيمة مؤكدة. فهم ينسون مشاغلهم ويقعون داخل الخيام متحفزين لدخول المعركة في كل لحظة وعلى كل أرض، يقاتلون مهاجمين ولا يتهورون في إطلاق النار بل كثيراً ما يلجأون إلى استعمال الحراب، وهذا يعني أنهم يتشبثون بموقف المهاجم دائماً وفي كل مكان. لا يعرفون هدنة ولا راحة. يواجهون العدو بذات سرعة تحركه، بل أحياناً يتعدونها» (108).

(106) من بادوليو، إلى قراتزاني، 9 سبتمبر 1930، المحفوظات المركزية التاريخية، ملف قراتزاني 2/2/1.

(107) بادوليو إلى قراتزاني، 9 أكتوبر 1931 - المحفوظات المذكورة م ق 2/1 / مشور قراتزاني بتاريخ أول أكتوبر 1930 - المحفوظات التاريخية المذكورة - 98/22/150 -

(108) كما نذكر قائمة بالتدابير التي اتخذها. أ) تحرير الأهالي من السلاح، الذي أسفر مد أول أبريل، عن استلام 5218 بندقية و 153 مسدساً و 208562 طلقة. ب) تحفيص عدد المحندين

- وفي نفس المنشور كان قد تعرض كذلك لشرح التنظيم العسكري في المستعمرة وتوزيع القوات السريعة الحركة، كما يلي:
- 1- منطقة البطان (مارماريكا) العسكرية: الكتيبة الايريترية (الثالثة عشرة) وكوكبة⁽¹⁰⁹⁾، مدرعات وخمسون فارساً غير نظامي.
 - 2- قيادة الجبل: أربع كتائب ايريترية (السادسة عشرة ومعضلها القبة، والثامنة عشرة، في بلقيس، والخامسة عشرة في مراوة والثانية والعشرون في جردس العبد (الأحرار الآن) وأربع سرايا من فرسان الصواري (أو السواري)، بالإضافة على تشكيلات من المجندين غير النظاميين: في درنة 110 رجال، وفي شحات 110 أيضاً إلا أن بعضهم من الفرسان: في شحات 275 رجلاً...
 - 3- قطاع بنغازي: كتيبتان ايريتريتان (الخامسة عشرة، في الأبيار والكتيبة الثانية في سلوق) وكوكبة مدرعات وفصيل من الفرسان غير نظاميين عددهم مائة فارس.
 - 4- منطقة اجدايبة العسكرية: كوكبة مدرعات مع مجموعتين من الهجانة (راكبي المهاري)⁽¹⁰⁹⁾

غير النظاميين المسلحين ببنادق نموذج 91، من 2500 إلى 900 رجل، مسلحين ببنادق نموذج 81/70، اختبروا بدقة ومراقبون عن كثب. ج) إلغاء الكتائب الليبية التي ما زالت (مريضة) بتأثيرها الطائفي والثوري. د) إنزال عقوبة الإعدام بكل من ثبت عليهم تهمة التواطؤ مع أفراد المقاومة، وعلى الهاربين من الجندية هـ) حشد المخيمات لمسطقتي البطان وسرت، تحت أول مدرج للحل وعلى الساحل. و) قتل الروابا ومكافحة القوذ علانية مهما كان شكله ر) أحكام وقف كل حركة مرور تجارية برية على الحدود وتشديد المراقبة إلى أبعاد حد على التبادل التجاري عن طريق البحر مع مصر

⁽¹⁰⁹⁾ كوكب. تعني مجموعة تتألف من 12 سيارة مصفحة وأربع عجلات و "رج" مرود بمدفع وبالنظر إلى العنصر المميز لهذه الآليات، وهو الرح الذي على هيئة برمبل النمط وفي حجمه، كان الشعب يسميها (كراهب البرميل).

⁽¹⁰⁹⁾ منشور قرانزيدي السالفة الإشارة إليه. في شهر ديسمبر تم تشكيل كتيبة ايريترية ثامنة، من عناصر سحبوا من الكتائب الأخرى وغيرهم كانوا يتوافدون لاستكمالها، وتقرر أن تراتط في اجدايبة، عوضاً عن التشكيلات الصحراوية التي كانت تنأهب للرحيل بقصد احتلال الكفرة وتدخل في عداد القوات المتحركة "عصابة عاكف" التي كانت تتألف من بضع مئات من

وكانت قيادة الجبل هي المسؤولة مباشرة عن القتال ضد قوات عمر المختار وكان على رأسها - اعتباراً من أوائل شهر يولية - المقدم (الذي رقي إلى عقيد فيما بعد) جوسيبي مالطا - الذي كان يعتبر من خيرة قادة قوات طرابلس. ففي تقريره المنسق حول عمليات الجبل، من يولية إلى ديسمبر 1931، يعرض قتل كل شيء صورة للقوات التي كان باستطاعة عمر المختار الاعتماد عليها في صيف 1930، حسب البيانات المتجمعة لدى القيادة الإيطالية، وهي: دور البراغثة (عبيد وعواقر) بقيادة عبد الحميد العبار ويتألف من 300 مقاتل، ودور البراغثة - المدرسة، بقيادة عثمان الشامي، من 380 رجلاً ودور الحاسة - العبيدات بقيادة فضيل بو عمر، من 380 رجلاً، ثم تأتي مجموعتا الراغثة - العرق، بخمسين مقاتلاً والمدرسة 40⁽¹¹⁰⁾.

وكما سبق أن ذكرنا، فإن اجلاء الأهالي من الجبل، كان يسهل إلى حد بعيد مهمة (مالطا) الذي لم يبق عليه إلا تشييت الأدوار أبداً واستنزاف قواها حيث كان لا بد أن يؤدي قطع المدد عنها إلى انهيارها⁽¹¹¹⁾. لذلك وضع نصب عينيه تحقيق هدفين: تعبير في نوعية استخدام الوحدات سريعة الحركة وتأسيس قسم للاستخبارات. ولتحقيق الهدف الأول كان لا بد من تحسين تدريب الجنود، في بداية الأمر، ثم

الفرسان الذين جلبوا من قطر طرابلس وكان قراتزياني قد أتى بهم معه لمطاردة الأدوار فوق الجبل. وعصابة عاكف، رغم ما كان يعقد عليها من آمال عراض في تحقيق نتائج باهرة، لم تكن على المستوى المرجو، فأعيدت إلى بلادها بعدما تقلص عدد محبديها وأخيراً تحدر الملاحظة بأن المشاة والفرسان في القوات المتحركة كان قوامهم من الايريريين واللببيين فقط (باستثناء القادة ومساعدين بطبيعة الحال) أما القوات المرابطة في الحاميات (والتي لم تذكر هنا) والوحدات الفنية (الطيران والدروع وآليات النقل) فكانت تتألف جميعها من الإيطاليين⁽¹¹⁰⁾.

مضروبة على الآلة الكاتبة في المحفوظات التاريخية للجيش - ملف ليبيا 14/158، فهو تقرير مسهب وهام، ولو أنه يميل إلى عزل عمليات الجبل عن نطاق الحرب الشاسع وسشير إليه، من الآن فصاعداً بعبارة (تقرير مالطا).

⁽¹¹¹⁾ حول عمليات الحمل، خلال عامي 31/1930، تراجع، قبل كل شيء كتاب (عشر سنوات من تاريخ برقة) وتقرير مالطا المومي إليه. فكتاب قراتزياني يعتمد كثيراً على هذين المصدرين، ولو أنه أقل منهما صدقاً، في الجملة.

تعويدهم على تنسيق عملهم، في جميع الظروف، إذ لم يعد هناك مكان للقيام بعمليات على نطاق واسع تنطلق من المركز على أساس معلومات ناقصة وأبداً متأخرة عن الأوان. بل يجب التركيز على القيام بسلسلة من عمليات تطهير لا تتوقف، تتبلور في شكل هجمات سريعة على أية تشكيلة معادية تصادفها، لتهرع تشكيلات الحركة السريعة ليس للاشتباك مع القوة المعادية، بل لقطع الطريق عنها ومنعها من الانسحاب وذلك بمبادرة منها ودون انتظار طلب تدخلها للنجدة. كانت قوات مالطا منهمكة طوال فصل الصيف في توفير الحماية لعمليات تهجير الأهالي، إلا أنها تمكنت في الفترة ما بين سبتمبر وديسمبر، من الأخذ بتلايب الأدوار وإرغامها على الاشتباك معها، في أكثر من عشر مناسبات، حققت من خلالها انتصارات لا بأس بها: في شهر سبتمبر بمنطقة شحات (خسر فيها أفراد المقاومة حوالي 60 من رجالهم، من بينهم فضيل بوعمر، الذي كان من خيرة مساعدي عمر المختار) وفي أكتوبر، بوادي السانية (حيث قتل حوالي سبعين، وعمر المختار نفسه كان قد أرغم على الإسراع بالفرار إلى درجة أنه فقد نظارته، فالتقطها مطاردوه). وفي جميع المواقع الأخرى تمكنت الأدوار دائماً من التنصل، بخسائر طفيفة تتراوح بين 10 و 15 رجلاً وبضع بنادق، مبرهنة بذلك على أن حرب العصابات التي كانت تخوضها ما زالت ثابتة نوعاً، على الصعيد التكتيكي، غير أن زمام المبادرة قد تحول الآن إلى قبضة القيادات الإيطالية فأفراد المقاومة لم يبادروا بالهجوم - طوال الفترة من سبتمبر إلى ديسمبر - إلا مرة واحدة، وذلك عند انقضاءهم على قافلة من الإبل بالقرب من درنة) وأصبح من الصعب على المقاومة التعويض عن خسائرهم، إذ أن جماعات عمر المختار - بعد انقطاع كل صلة لهم بالأهالي المحشورين في ميادين الاعتقال - أصبحت مضطرة إلى الاعتماد في تموينها على المساعدات التي تتمكن من إرسالها من مصر، بعد قطع مسافات طويلة ومسيرات بطيئة، محفوفة بالأخطار⁽¹¹²⁾.

(112) فقدت الأدوار، في النصف الثاني من عام 1930، حوالي 250 من رجالها و 140 بندقية (عشر سنوات من تاريخ برقة)، وهي خسائر تقل عما تكبدته في معظم الأشهر السابقة، إلا أنه من المحتمل جداً أن يكون عدد القتلى الذي كانت تعلن عنه المصادر الإيطالية، بعد تهجير

وهدف مالطا الثاني، الذي كان يرمي إلى إقامة جهاز مخابرات فعال، لم ينفذ إلا في جزء منه، رغم أن تجارب كل يوم كانت تدل على أن تحطيم الأدوار كان يتطلب مسبقاً، تحديد مواقعها بأكثر دقة، ثم ملاحقتها باستمرار وبواسطة الطائرات كلما أمكن ذلك. أضف على ذلك أن إخلاء الجبل من ساكنيه كان قد غير جذرياً من عناصر المشكلة، لأنه أفقد حركة المقاومة جهاز مخابراتها الفعال إلى أقصى حد: فالأدوار بدون رعاية الأهالي اليقظة وحمايتهم لها أصبحت محرومة من أخبار تحركات القوات الإيطالية ومعرفة حقيقة ما كان يحدث على الجبل، بصورة عامة، الأمر الذي يفسر لنا الصعوبات التي أصبحت تواجهها في سبيل استرداد زمام المبادرة إلى قبضتها. ومن ثم تمكنت القيادات الإيطالية، أخيراً، ومن خلال هذا الوضع الجديد من الشروع في إعداد جهاز مخابرات خاص بها (وهو ما كان يمتنع عنها في الظروف العادية، إذ كان يتعرض للتدمير قبل رسوخه) واختيار الأشخاص المستعدين للتعاون على ملاحقة أفراد المقاومة، ولم يكن انتقاؤهم بالأمر الصعب. ففي خريف 1930م، تمكن مالطا من العثور على عناصر استخبارات مأموني الجانب، كان المفوض المدني للجبل داودياتشي Daodiacce، قد اختارهم له من بين فرق صغيرة من (المتعاونين) كان هؤلاء المخبرون هم الذين سهلوا تحقيق الانتصار بوادي السانية، عندما حددوا موقع الأدوار وأرشدوا إليها الوحدات الإيطالية السريعة الحركة. إلا أن أفراد المقاومة ما إن انتبهوا إلى أحداق الخطر الجديد بهم، حتى أخذوا يقتنصونهم ويقضون عليهم الواحد بعد الآخر.

«إننا قد اهتمدنا إلى الطريق السوي - هكذا يقول مالطا - ولكنه كان لزاماً علينا توطيد مخابراتنا، وذلك بالاقلاع عن تكليف أفراد منفصلين بها. والعهد بها إلى جماعات من (القناصة) الذين باستطاعتهم الرد على الهجمات»⁽¹¹³⁾.

الأهالي، يتألف من مقاتلين صميمين، في الوقت الذي كانت فيه أعداد القتلى تشمل النساء والرعاة الذين كانوا يلقون مصرعهم أثناء العمليات، كانت تقضي عليهم نيران رشاشات الطائرات بقصد إدخال الذعر في روع الأهالي وترهيبهم.⁽¹¹³⁾ تقرير مالطا، المذكور

4 - تهالك حرب العصابات على الجبل :

في فصل الشتاء كان الاهتمام قد تحول من الجبل إلى الصحراء، بعد قرار القيام بمداخلة واحات الكفرة واحتلالها، وهو ما استوجب تخصيص قسم لا بأس به من القوات المتوفرة لهذا الغرض، خاصة الطائرات والآليات وقوافل الإبل والمواد الأخرى والعتاد. وواحة الكفرة، كانت البقعة الوحيدة التي لم تصلها بعد القوات الإيطالية، بسبب ماتوفره لها الصحراء من حماية لمسافة 800 كيلو متر، وكان قد لجأ إليها بضع مئات من أفراد المقاومة من طرابلس وفزان. ولكن الصحراء قد قهرها التفوق الفني والتنظيمي الإيطالي، إذ أن الوسائل الحديثة مكنت القوات الإيطالية، بالفعل، من إحباط كل المحاولات الهجومية المنطلقة من الكفرة بسهولة، خاصة بعد أن تولّى قيادتها المقدم مالميتي Maletti، وهو ضابط آخر من الرعيل الأول لضباط المستعمرات، كان يتولى منصب حاكم منطقة إجدابية العسكرية. فالواحة لم تعد تشكل خطراً على السيطرة الإيطالية، غير أن احتلالها كان عملية دواع المهابة والكبرياء. كلف بادوليو قراتزاني بتنفيذ هذه الحملة، فأعد لها العدة بكل عناية ودقة، وما أن حلت الفترة ما بين ديسمبر 1930 ويناير 1931 حتى كان على رأس جيش كبير يضم تشكيلات صحراوية (هجانة) مكونة من مجندين لبيين، وسيارات مصفحة وطائرات استطلاع وشاحنات وآلاف من الإبل، متجهاً صوب الكفرة التي لم يصعب عليه مداخمتها واحتلالها، دون أن يتوانى عن البطش والتنكيل بأهاليها وعن ذلك يكتب قراتزاني:

«كان احتلال الكفرة بمثابة تسديد ضربة قاصمة... وكذلك صدمة عنيفة نالت من معنويات العصاة الذين ما زالوا يقاتلون فوق الجبل».

وبعد هذه المقاومة بقليل يناقض نفسه بنفسه:

«إن سقوط الكفرة لم يكن له، إذًا، أدنى صدى، حتى على صعيد حركة التموين والإمداد، في الوضع على الجبل الذي كان مستقلاً بذاته ويعيش حياته الخاصة به»⁽¹¹⁴⁾.

⁽¹¹⁴⁾ قراتزاني - ذات المصدر - ص 220/219 - ويشير على من أراد الحصول على معلومات أوفر

وهذا التقييم الأخير أقرب إلى الواقع، ذلك أن التأثير المباشر على القتال فوق الجبل كان مصدره، على العكس من ذلك، تجميد الحركة على الحدود مع مصر بصورة مطبقة، ذلك أنه لم يسبق للقوات الإيطالية أن تمكنت، أبداً، من قطعها، وذلك أيضاً بسبب الحماية المستترة التي كانت السلطات الإنجليزية والمصرية تمنحها للتهريب المنتظم وهنا أيضاً قلب تهجير الأهالي وحشرهم في ميادين الاعتقال الوضع رأساً على عقب، فهو قد وضع، من جهة، حداً نهائياً لكل المبادلات، ومن جهة أخرى أكسب الإمدادات التي كانت تتمكن من إرسالها إلى عمر المختار من مصر خطورة حيوية، إذ أنها أصبحت المصدر الوحيد لتموين الأدوار. لذلك تركز تفكير قراتزاني على إيجاد وسيلة فعالة لقطع مثل هذه الإمدادات، منها في المقام الأول ممارسة الضغط على ممثل إيطاليا في القاهرة، كانتالوبو Cantalupo، وتحريضه لكي يحصل من الحكومة المصرية على تعاونها للقضاء على حركة التهريب. فكان رد كانتالوبو جد معتر بالتناج التي حققها بالطرق الدبلوماسية، مذكراً في ذات الوقت بأن حركة المقاومة لا يمكن سحقها إلا بقوة السلاح، ويتضح ذلك من برقيته التي بعث بها إلى قراتزاني، في فبراير عام 1931:

«إنني أتفق معكم على أن احتلال الكفرة سوف لن يؤدي بعمر المختار إلى الاستسلام الفوري. ولكن ما لا أفركم عليه هو قولكم إن مصر هي العامل الوحيد في مواصلة المقاومة. فالتهريب على الحدود قد انخفض فعلاً، إلى أدنى حد، والقول بأن عمر المختار يتلقى سلاحاً من هنا قول افتراضي بحث، أحياناً، وليس هناك ما يشبهه. و عند الحديث عن تهريب السلاح، لا بد من تقديم بيانات دقيقة بشأنه: وهو ما استحال علي فعله حتى الآن، لأن الحكومة هناك (أي حكومة برقة) لم توافيني، في أي وقت من الأوقات، بعناصر واقعية يعتد بها. وحتى الإشارة الأخيرة إلى وصول قافلة سلاح مزعومة إلى برقة، ما أبعداها عن أن تكون واقعية ثابتة. وأعلنت الحكومة هنا (الحكومة المصرية) عن عدم وجود هذه القافلة، أساساً، كما سأشرحه لكم في خطاب منفصل. ورغم أنه ليس لي الحق ولا الصفة للاعراب عن آرائي حول الوضع الداخلي في

برقة، إلا أنني اشعر بأنه علي أن أوضح رأيي بصورة قاطعة، ما لم تستجد ظروف جديدة. فانطلاقاً من قناعاتي الكاملة، أقول: إن الوضع، في رأيي، ليس من شأنه خلق المعجزات وأن تسويته لن تتم إلا بالتدريج، ومع ذلك فإنني لا أرى مبرراً للتشاؤم بالنظر إلى اضطراد تحسن وضعنا بصورة ملموسة من جهة، وتفاقم وضع العصاة وما آل إليه من وهن لا يحتاج إلى دليل من جهة أخرى، لذلك فإنه يبدو لي من العبث توقع أن يكون تشديد الحراسة على الحدود من قبل السلطات المصرية، كفيلاً وحده بإنزال الهزيمة بعمر المختار. فالتمردون في برقة يجب أن يقهروا، في نهاية الأمر داخل برقة.

هذا وبغض النظر عن ذلك فإنني أعترم تقديم شرح لوزارة الخارجية، مفاده أنه، بعد خمسة أشهر، من العمل الدبلوماسي، المنسق الكامل مع العمل العسكري، الذي تقوم به حكومتكم (حكومة برقة)، تمكنت مندوبية القاهرة من ملاحظة انخفاض حجم التهريب على الحدود إلى أدنى حد، أكرر: إلى أدنى حد، وهو ما يبرهن على ثقتي في التعاون المثمر بين القاهرة وبنغازي، أي بين وزارة الخارجية والمستعمرات ذلك التعاون الذي يرجع له الفضل فيما وصل إليه الوضع على الحدود، بعدما كان يشكل خطراً على برقة. من تحسن ما كلن باستطاعتنا أن نحقق أكثر منه»⁽¹¹⁵⁾.

⁽¹¹⁵⁾ كانتلوبو إلى قراتزياني، 9 فبراير 1931، المحفوظات التاريخية المركزية / م قراتزياني 9/3/2 - كان كانتلوبو قد تقلد في السابق، منصب وكيل ودير المستعمرات وبالتالي فإنه كان يتمتع كذلك بثقة الوسط الاستعماري. هذا وكان قراتزياني قد رد على هذه البرقية في 10 مارس (ذات المصدر). «إنه لا يساورني أي تشاؤم بل بالعكس، فإني أتنبأ ببلوغ حتى الهوس. ولا أدعي أن هزيمة عمر المختار الكاملة معلقة، في هذه الآونة على الأقل، بالتدابير المصرية المشددة التي لا تحمل على الثقة (.) وعلى كل حال فإن سد الأسلاك الشائكة بين البردية والجعبوب سوف يحدد الوضع أكثر من أية حاجة أخرى وما لم تؤخذ كل هذه العاصر بعين الاعتبار، في معنى إذا كان تبسيط الأمور إلى حد القول بأن المقاومين في برقة سوف يواصلون نضالهم إلى ما لا نهاية، لأنه من الأسط القول بأنه من الممكن قتلهم فرداً فرداً إذا ما استحال القضاء عليهم جملة واحدة في معركة حاسمة في الميدان أما التهريب، فلم يقص عليه، قطعاً، إلا أنه تحول من حركة تجارية بحثة إلى إمداد حربي صرف ومن النوع الرفيع، الذي له قاعدته في بلاد أحسية يتمتع على غروها لذلك أصبح سير الحملة في حاجة إلى عاملين أساسيين لا مناص من

إلا أن مسألة القضاء على التهريب، أصبحت بالنسبة إلى قرتريني في مركز اهتماماته وشغله الشاغل، إلى درجة أنه اقترح على بادوليو، على أثر نجاح عملية احتلال الكفرة، موافقته على مشروع مشير مد سد من الأسلاك الشائكة على طول الحدود مع مصر، على امتداد 270 كيلو متراً، يكون من المساحة بحيث يضمن وقف تدفق المؤن والإمدادات الأخرى في الكامل ليحرم المتقدمة منها، فلفي هذا الاقتراح تأييد بادوليو و«قواريليا» (كممثل لوزارة الخارجية)، وعلى الفور تقرر الشروع في إقامته، في شهر فبراير، إلا أن الأعمال لم تأسر إلا في شهر إبريل، بسبب قيام صعوبات ذات طابع محلي تتعلق بالبيئة والمناخ، كان لا بد من تدليلها تواصلت الأعمال لمدة ستة أشهر - من أبريل إلى سبتمبر 1931، حيث أنجزت في الكامل.

يتكون هذا الحاجز من خطوط متشابكة من الأسلاك الشائكة يبلغ عرضه عدة أمتار وطوله 270 كيلو متراً، ويمتد من ميناء البردية إلى واحة الجغبوب وكلفت بحراسته ومراقبته الطائرات والدوريات المحملة على متن الشاحنات التي وإن لم يكن باستطاعتها منع فرق حسنة التنظيم من التسلل خلال هذا السد، رغم مناعته، إلا أنها كانت تستطيع الحد من هذا التسلل أو إبطائه، أو إطلاق الإشارة لإرشاد الوسائل الحديثة إلى مكانه أو إرغام المتسللين على إتباع طريق الصحراء الواقعة إلى الجنوب، لتفادي السد⁽¹¹⁶⁾. وقد عهد بمراقبة الطريق التي تربط بين الحدود والجبل مباشرة إلى قوات البطان، فيما كلفت بمراقبة الشريط الصحراوي، بين خطي العرض 29 و32،

توفرهما، أولاً، أمن الحدود الذي لا تعرف له طريق حكومة يحذوها سوء النية ولا هي تريد توفيره، وإن أرادت، فإنها لن تستطيع بسبب عجزها وعدم كمائها لضمان ذلك. ثانياً: إمكانية ضرب العدو في الصميم، أي في قاعدته، كما بينت. وهذه هي مبادئ الحرب الثابتة وقوانينها التي لا تتغير، ولن يستطيع أي دبلوماسي شرقي تحطيمها بخداعه أبداً. لذلك فإن عمر المختار وحماته ينتظرون، اكتشاف أنني حمار مستأسد، ذلك أنني سأقطع أنفاسهم، طال الأمد أم قصر، بحديد صلب قاس، أقسى من أي واقع غربي بل قد أقول واقع أساطير وثنية (.) ولكلمتي هذه فاشية صادقة، وستفهمها أنت قطعاً، على أنها كذلك» (يخاطبه بالمرء وهذا أسلوب لا يستعمل إلا من رئيس إلى مرؤوس أو للاحتقار أو عند رفع الكلفة).

⁽¹¹⁶⁾ قرتريني - المصدر المذكور - ص 219 وما بعدها.

قيادة قطاع عسكري في وادي مري قوامه ثلاث مجموعات من الهجانة، تعززها كوكبة من السيارات المصفحة وبعض الطائرات. فأصبحت النتيجة أن امتنع، في الكامل تقريباً، توصيل الإمدادات إلى الجبل، بالنظر إلى المخاطر والصعوبات التي كانت تحول دون ذلك، على الرغم من أن فرقاً صغيرة من الرجال والإبل كانت تتمكن، أحياناً، من اختراق هذه الشبكة الكثيفة من العوائق والمراقبة المشددة، حتى نهاية حركة المقاومة.

وخلال شهري فبراير ومارس، لوحظت حالة توقف في العمليات على الجبل، ذلك أن الحملة على الكفرة كانت قد استوجبت إرسال العديد من الآليات والوسائل الأخرى ولأن تشكيلات مالطا السريعة الحركة كانت منهمكة في عمليات تهجير حوالي عشرة آلاف شخص من العبيدات قسراً من ميادين الاعتقال في البطان (بعد أن حاولوا تدبير هروب جماعي منها بمساندة الأدوار) إلى ميادين منطقة سرت التي كانت أكثر منها قسوة وأشد حراسة. قطعت هذه التشكيلات 1100 كيلو متر، من خلال سفوح الجبل الجنوبية الوعرة التي اختيرت لدوافع أمنية، دون أن تسجل حوادث اشتباكات أو مناوشات (ولكن العبيدات لا بد أنهم تكبدوا خسائر جسيمة في الأرواح، حيث أن قراتزياني نفسه يذكر في كتاباته أن العبيدات دفعوا ثمناً باهظاً لمحاولتهم القيام بالتمرد)، وفي منتصف شهر فبراير عادت التشكيلات السريعة الحركة إلى العمل على الجبل، فيما حاول عمر المختار الذي كان قد استغل فترة عمليات التطهير لإعادة تنظيم صفوف قواته، المبادرة بشن غارة على منطقة سوسة. وهكذا دخلت الحرب على الجبل مرحلتها الأخيرة، بتوسع البون الشاسع بين القوتين الذي ما انفك يزداد عمقاً بارتفاع درجة فعالية تدابير قطع طريق الإمدادات وعمليات الاستطلاع التي ما لبثت القيادات الإيطالية أن طورتها وأدخلت عليها أساليب ووسائل جديدة.

كان الأمر يتطلب على حد ما ذكره مالطا في تقريره، تغيير المخبرين الأول، الذين لم يتمكنوا، طويلاً، من الإفلات من مطاردة المقاومة لهم بسبب خلو الجبل من الحياة بفرق استطلاعية صغيرة، مجهزة بأسلحة جيدة ومكونة من رجال ضليعين في أساليب القتال وبالتالي كانوا قادرين على مطاردة الأدوار ومراقبتها عن قرب ومباغتتها قبل أن ينتبه رجالها إلى وجودهم، والقضاء عليها.

لقد عثر على العناصر اللازمة لهذه الفرق داخل مبيدٍ لا اعتدَل ذاتها، من بين من ظلوا متواطئين مع حركة المقاومة، على مدى سنوات، إن لم يكنوا من المنضمين فعلاً إلى الأدوار، إذ في الآونة الأخيرة التي ضربت فيها القوات في عقر دارها وأصبحت حركة المقاومة تجابه صعوبات متزايدة، أخذ يتصدع ذلك التضامن العجيب الذي أثبتته مجتمع شبه الرحل على الجبل وأخذت تظهر من حديد المصالح الشخصية والأحقاد التقليدية الدفينة⁽¹¹⁷⁾.

كانت السلطات المدنية تعترض دائماً على استخدام جماعات من المسلحين من بين العناصر المحلية، فما بالك بتجنيدهم من بين أفراد مقاومة سابقين، إلى درجة أن تشكيلة واحدة كان لديها، حتى ربيع 1931، فريق استطلاع، والمؤكد هو أن مشكلة ولاء المجندين المحليين كانت قائمة بالفعل، بعد خيبة الأمل المتكررة التي كانت تنشأ في السنوات الأخيرة عن ظاهرة عجز (المخبرين) عن التخلص من تبعيتهم لعمر

⁽¹¹⁷⁾ من المستحيل إجراء تحليل لمجتمع برقة من خارج بيئته، خاصة إذا كان مبنياً على مصادر لا يوثق فيها، كالمصادر الاستعمارية الإيطالية. لذلك فإننا لا نريد التعمق في تناول المشكلة، بل سنقتصر على ذكر أن مقاومة أهالي الجبل لم تظهر في الواقع تلاحماً وتضامناً وثيقاً إلى هذه الدرجة إلا من خلال دراسات حركة المقاومة، فقسم من المستسلمين خاصة من بين من اندمج منهم في معاملاتهم الاقتصادية مع المدن، قد انحاز علناً وبولاء إلى الجانب الإيطالي، وقادة الكتائب الليبية وسرايا الصواري ووحدات راكبي المهاري، كانوا يحصلون على المتطوعين الذين كانوا يبحثون عنهم (ولئن نحتم، في وقت من الأوقات، حل الكتائب الليبية للاشتباه في توأمتها مع حركة المقاومة، إلا أن الصواري والهجانة قدّموا أدلة واضحة على ولائهم وعزيمتهم على القتال ضد المقاومة بالذات) ومع ذلك فإن المجتمع الجبلي، في مجموعه، ظل متضامناً، حتى عام 1930م، بصورة خارقة مع حركة المقاومة، بعد التفاوضي عن جميع عوامل الخلاف والشقاق. إلا أن إخلاء الجبل من سكانه واعتقالهم جماعياً، أحدث أزمة وإعادة نظر في مثل هذه الهيمنة وفي الأجهزة التقليدية لمراقبة المجتمع، مما أدى إلى تفجير التناقضات والصراع من أجل البقاء وإثبات الشخصية والروح القبلية. ومن هنا السهولة التي تمكن الطليان بها من إيجاد المخبرين الذين كانوا يبحثون عنهم داخل ميادين الاعتقال ذاتها، فيما ظلت الأدوار، التي ما زالت تشعر بانتماثلها إلى مجتمع راسخ (بعد اندثاره في واقع الأمر)، تواصل كفاحها ومقاومتها بعزيمة لا تقهر.

المختار، لذلك تغير أسلوب اختيارهم ليصبح أكثر حذراً وانتباهاً (فنذكر على سبيل المثال، أن رئيس هؤلاء المخبرين كان قد اختير بسبب حقه الدفين على عمر المختار وكرهيته له الناجمة عن خلافات وحزازات عائلية قديمة العهد). فكانوا محافظين على ولائهم حتى اللحظة التي كان يتمكن فيها أفراد المقاومة من كشف حقيقة أمرهم فيتورطون ولم يعد بإمكانهم التنصل من مهمتهم، أو كما يقول مالطا: «إن هذا الوضع بالذات هو الذي كانت القيادة الإيطالية تسعى إلى تحقيقه: توريط المخبر لدى العدو بحيث يرتبط بنا وبقضيتنا، مثيرين فيه، فضلاً عن تعطشه للمال والكسب، روح الانتقام والتشفي»⁽¹¹⁸⁾. كان المخبر يغري بسخاء المرتب وبريق المكافأة وحق الحصول على نصيبه من الأسلاب (وقبل ذلك، تمكنه من الخروج من ميادين الاعتقال والعودة بحرية إلى الجبل).

والمخبرون (الذين كان يطلق عليهم اسم «الكشافة» كانوا مقسمين إلى وحدات صغيرة ومجهزين بأسلحة وعتاد جيد، وكانوا يجوبون أرجاء الجبل، حسب إرشادات الاستطلاع الجوي أو على هدي المعلومات المتجمعة لدى القيادة المعنية، فإذا ما اكتشفوا وجود جماعة من المقاومة انطلقوا وراءهم، بعد إفاد نفر منهم لإخطار القيادة الإيطالية حتى ترسل النجدة. وعند قدوم هذه القوة يتولى المخبرون إرشادها إليهم، بينما تنفصل جماعات صغيرة منهم للتربص بالمواقع التي من المحتمل أن يسلكها العصاة عند تقهقرهم لقطع الطريق عليهم. وطبيعي أن فخاخاً كهذه مما كان ينصبه «الكشافة» لا يمكن أن تطبق على المقاومة في كل مرة، إلا أن وجود وحدات الكشافة هذه كان من شأنه أن يمكن القوات الإيطالية من التحرك فوق الجبل، ليس بطرق عشوائية، كما كان في الماضي بل على إمام وعلم مسبق بما كان يدور حولها. وهذا ما مكن من التغلب على معارضة السلطات السياسية. فما إن حل فصل ربيع 1931، حتى أصبح لدى جميع الوحدات السريعة الحركة فريق من الكشافة خاص بكل واحدة منها.

وخلال فصلي الربيع والصيف لم تخض معارك كبرى، بل جرت العشرات من

⁽¹¹⁸⁾ تقرير مالطا، السالف الذكر، الذي نحيل عليه كل من يريد الاطلاع على كامل المشكلة.

الصدّامات كانت جميعها على نمط واحد: اكتشاف جماعات من المقاومة، إما بواسطة الطائرات وإما عن طريق المخبرين، انطلاق تشكيلة أو أكثر من التشكيلات الخفيفة الحركة صوبهم، محاولة مباغتتهم أو تطويقهم، تشتيتهم إلى فرق صغيرة تتسلل من خلال صفوف العدو، مطاردتهم بواسطة الفرسان أو الطائرات أو بعض القوات التي تكون قد هبت للنجدة. فكان قراترياني قد أعد تقريراً أوجز فيه سنة ونصف من الصراع:

«بعدما أخذ يطبق عليهم الخناق ويتعرضون للضربات بدون اقطاع، استبد بهم (أي العصاة) القلق النفسي والعناء الروحي الذي وجد متنفساً في اضطرارهم لتغيير «تكتيكهم»: ففي الماضي ظلوا محتفظين، بصورة عامة، بروح المبادرة أحياناً وكانوا ما زالوا يحاولون القيام، بواسطة مجموعات ضخمة، بغارات خاطفة وبنصب الكمائن، وإذا هجموا، يبدون مقاومة عنيدة ويخوضون غمار المعركة حتى النهاية، ولكنهم بعد عمليات فصل الربيع (1931)، عدلوا كلية عن أية مبادرة، محتفظين بقواتهم الكبيرة مختفية داخل أحراش الجبل، ومكتفين بالقيام ببعض عمليات الغزو الصغيرة، بمجموعات لا يزيد عدد أفرادها على الخمسين، أو المائة فارس، على الأكثر.

وهكذا أمكن الحصول على أول نتيجة ملموسة: وهي أن زمام المبادرة للقيام بالعمليات أصبح في أيدينا، ليس بذلك فحسب بل الجماعات التي ذكرتها لتوي، لم تعد تشتبك، في حالة الهجوم عليها، مع قواتنا، أبداً. وإذا ما أرغمت على القتال سرعان ما تنصل منه، تشتتت نفسها على فرق صغيرة، تحسم الموقف بالفرار في كل اتجاه، وتتمكن دائماً من الإفلات، بسرعة من أية عملية متقاطبة تدبرها قواتنا، التي تظل تشاهد وهي عاجزة، إفلات الفريسة من بين براثنها، بحكم قلة سرعتها للتحرك، عكس ما هو متوفر للعصاة، وبالتالي فإنه من المستحيل تقويض مثل هذه الجماعات الصغيرة الفائقة السرعة، وتدميرها»⁽¹¹⁹⁾.

⁽¹¹⁹⁾ قراترياني إلى دي بونو، 18 سبتمبر 1931، المحفوظات التاريخية المركزية، ملف قراترياني 11/3/2

وعلى الرغم من التنظيم العسكري الممتاز الذي أعده مالطا، وتفوق القوات الإيطالية عدداً وعدة، لم تكن المهمة الملقاة على عاتق التشكيلات الخفيفة الحركة، سهلة، كما يصفها مالطا:

«إن الإدعاء بأن خمس تشكيلات أو ست، تنطلق من نقاط مختلفة وخلال رقعة أرض بمساحة صقلية، تستطيع قطع مسافات هائلة دون أن تصادف عوائق كأداء، لتنقض في عتمة الليل على عدو لا تراه وتتلاقى في الوقت المحدد عند نقطة محددة على خريطة مجملة مقاس 1:400000، لتوقع في شراكها الواسع الذي نصبته القيادة، عدواً على درجة ممتازة من البراعة والخفة في تحركاته، ما هو إلا هدف أسمى مجرد، لا يتسنى بلوغه إلا التكرار والمثابرة والاستفادة من الأخطاء»⁽¹²⁰⁾.

ومهما كانت الجهود التي ما انفكت تبذلها القوات الإيطالية لمواصلة الضغط، إلا أن وضعها كان يسهل عليها المهمة لما كان يتوفر لها من المؤن والإمدادات ومع إمكانية تناوب الفترات للراحة وما كان يتوفر لديها كذلك من القوة المعنوية الناشئة عن سلسلة متواصلة من الانتصارات ومن أن الموقف أصبح في قبضتها. أما الأوضاع التي آلت إليها أدوار عمر المختار، فلا تتوفر لدينا أدلة مباشرة عليها، إلا أن كل شيء نبئ بأنها كانت تعاني من مشاق وأزمات حادة بسبب انعدام مصادر التموين والإمداد واستحالة الإفلات من عمليات الاستطلاع والتطهير التي قلما تمكن من التنصل منها بالتحرك بدون توقف. فالمقاومة المبعثرة ما زالت عنيدة، إذا كانت جماعات المقاومة المتفرقة تفلح في الإفلات من الملاحقة والتدمير بفضل يقظتها وحسها المرهف والمرونة الفائقة في تحركاتها⁽¹²¹⁾. إن فقدتها المائتين من رجالها طوال الفترة الممتدة

⁽¹²⁰⁾ تقرير مالطا السالف الذكر.

⁽¹²¹⁾ ففي شهر مايو، مثلاً، قام عمر المختار بجمع الفرسان وضمهم في دور واحد، مهمته تحمل العباء الأكبر في القتال، فيما قسم المقاتلين الراجلين إلى جماعات صغيرة، بحيث كانوا دائماً يتمكنون من الإفلات من عمليات المطاردة والتطهير بأكثر سهولة وعندما انتهت القيادة الإيطالية إلى ذلك، قامت بدورها بضم سرايا الصواري في مجموعة واحدة، كما نقل بعض الفرسان إلى وحدات الجنود المحملين على الآليات، مما أعطى الصواري المزيد من سرعة الحركة وقدرة أكبر على المقاومة.

من إبريل إلى سبتمبر (بحسب ما جاء في الإحصائيات الإيطالية) لشيء قليل حقاً، إذا ما فكر المرء في البون الشاسع بين قوات الجانبين، عدداً، والخسائر الفادحة التي كان يمنى بها أفراد المقاومة في السنوات المواتية. سنوات الاشتباكات والمعارك الكبرى والانتصارات⁽¹²²⁾.

ومن جهة أخرى فإن ضالة الخسائر الإيطالية (بين عشرين وخمسة وعشرين قتيلاً) دليل على أن الأدوار لم تعد في وضع يمكنها من شن الهجمات، بل أصبح همها الوحيد التملص من ضغط العدو عليها بسرعة الحركة والفرار المنتظم. واسطع دليل على الإصرار على المقاومة قوة نفوذ عمر المختار، كان الصمود الخارق الذي أبدته الأدوار في ظروف على مثل هذه الدرجة من القسوة، طيلة هذه الفترة وحتى آخر عام 1931 تقريباً.

هذا وما أن حل فصل الصيف، حتى أخذت القيادات الإيطالية بقرب احتضار المقاومة فوق الجبل، فكتب كانتالوبو من القاهرة:

«... هناك شعور بأن حركة التهريب ما لبثت تتضاءل وتتلاشى شيئاً فشيئاً، واستئناف التهريب الذي حدث في فصل الشتاء أخذ يلفظ أنفاسه الأخيرة. ومصدر هذا التناقض البالغ الوضوح عاملان: أولهما وأخطرهما إلى أبعد حد، حاجز الأسلاك الشائكة ونشاط الحراسة المتزايد التي أحكمها قراتزاني على الحدود. وثانيهما أقل

⁽¹²²⁾ أما التقرير «عشر سنوات من تاريخ برقة» فيورد الأرقام التالية عن الخسائر من أبريل إلى سبتمبر 1931، مع التنبيه بأن ثلثي هذه الخسائر قد سجلت في العمليات على الجبل، والباقي في المناطق شبه الصحراوية التي كانت تمر عبرها قوافل تموين العدو: عدد القتلى من العصاة 267، وعدد السنادق التي غُصت منهم 146 بدقية، وعدد رؤوس العنم التي تم الاستيلاء عليها 561، وعدد الإبل التي قُتل 166 والتي استولي عليها حية 698 والخيول المقتولة 44 والمستولى عليها 51. وخسائر الجانب الإيطالي: قتل 23 «عسكرياً» وخمسة من الجنود الإيطاليين. ومما يبعث على الدهشة والاستغراب العدد التافه من الأغنام التي تم الاستيلاء عليها، في منطقة كانت تعد فيها الأغنام بمئات الآلاف وإن دل ذلك على شيء فإنما يدل على فداحة أعمال التدمير التي نكبت بها الحياة على الجبل. أما عدد الإبل التي تم الاستيلاء عليها أو قتلها فمرده ما تعرضت له قوافل التموين بين الجبل والحدود من خسائر.

شأناً ويتمثل في الصائفة المالية التي أصبح يعاني منها المشرفون على حركة التهريب داخل الأراضي المصرية، وكانوا المستفيدين منها. ولا يبدو أن هؤلاء المضاربين كانوا يريدون أو كان بإمكانهم تعريض أموالهم للضياع بسبب الأخطار المتمثلة في حاجز الأسلاك الشائكة، وتصدي قواتنا المستمر للقوافل وتدميرها، لذلك أحجموا عن إرسال السلع بواسطة قوافل ضخمة وأصبحوا يكتفون بإرسال قوافل صغيرة ما انفكت تناقص أكثر فأكثر حتى توقفت.

ليس ذلك فحسب بل حتى القوافل الصغيرة التي تجرأ على مجابهة الخطر، سرعان ما ينكشف أمرها وتحدد بدقة نقطة تسللها من خلال خط الأسلاك الشائكة، فتكون في انتظارها وحدات من قواتنا السريعة الحركة لتنفذ عليها داخل صحراء البطان وتدمرها بدون تردد. فأدت هذه الخطة إلى تحقيق نتائج جيدة: انتشار الفزع والشعور باليأس في روع المهربين ومن ثم فلا شيء يحول دون توقع أن تؤدي إقامة الحاجز إلى توقف عمليات التهريب نهائياً. ونحن إنما نقول ذلك عن تبصر وليس من قبيل المبالغة في التفاؤل⁽¹²³⁾.

فتجاوب معه قراترياني في هذا التحليل، في منشور عممه على القيادات، في منتصف أغسطس:

«إن إجراءات عزل الثوار عزلاً كاملاً، يمكن اعتبارها منتهية حيث أن سد الأسلاك الشائكة سيتم مدة مع نهاية الشهر.

وخلاصة القول هي أن هذه التدابير قد أدت إلى قلب الموقف السياسي رأساً على عقب ولصالحنا، كما أنها أسفرت عن وضع العصاة في محنة، قاسية ويأس⁽¹²⁴⁾.

⁽¹²³⁾ كانتالوبو إلى وزارة الخارجية - 24 يولية 1931 - المحفوظات التاريخية المركزية/م قراترياني

9/3/2

⁽¹²⁴⁾ منشور قراترياني إلى جميع السلطات التابعة له، بتاريخ 17 أغسطس 1931 - محفوظات وزارة أفريقيا الإيطالية - 98/22/150 - وفي منشور آخر أصدره في ذات اليوم (المصدر المذكور) دعا قراترياني كبار المسؤولين في المستعمرة إلى عدم الانصياع وراء البحث عن إجراء اتصالات للوصول إلى عقد اتفاقيات مع الزعامة السوسية «كما تنادي بذلك أصوات آتية من جميع

وينهي قراتزياني منشوره بقوله:

«ومع ذلك فإن العصيان ما زال متواصلاً، لأن عمر المختار لن يرضخ للاستسلام، أبداً».

* * *

5 - القبض على عمر المختار:

في أوائل شهر سبتمبر، تلقت القيادة الإيطالية للجبل نبأ مفاده أن دور البراعة/الدرسة، الذي ربما كان يعززه أيضاً دور العبيدات بقيادة عمر المختار نفسه، كان يحتشد إلى الجنوب من البيضاء، تاهباً للاغارة على ضواحي شحات بقصد نهب المواشي التي كان في أشد الحاجة إليها. استنفرت التشكيلات السريعة الحركة وأرسلت على الفور وحدات (الكشاف) التي كانت قد شاهدت، في فترة الظهيرة من يوم 9. نفس الدور بالقرب من (سلنطة) (أي على مسافة قصيرة من موقع إحدى الحاميات الإيطالية: وهذا دليل آخر على أن جماعات المقاومة ما زالت نشطة، تجوب الجبل، رغم كل الاحتياطات). في يوم 10 سبتمبر حشد مالطا ثلاث كتائب ايرتيرية ومجموعة سرايا الصواري، التي قامت، في فجر يوم 11، بمداهمة الدور في وادي بوطاقة (وكان عدد رجاله حوالي مائة، من الفرسان). إلا أن الدور لم يبق في مكانه، بطبيعة الحال وفقاً للقاعدة الحكيمة التي اعتادها عمر المختار وهي عدم التوقف والإسراع والتحرك، درءاً لكل مفاجأة. وهكذا توزع رجال الدور إلى عدة مجموعات صغيرة، تسللت إلى داخل الصفوف الإيطالية، لتختفي من جديد. إلا أن الطائرات تمكنت من اكتشاف المجموعة الرئيسية للدور، خلال استطلاعها للمنطقة، فأخطرت بذلك أقرب سرية للصواري، التي انطلقت على الفور في مطاردة المجموعة. إلا أن حالة جياد المقاومة، التي ظلت مدة طويلة مرهقة، بدون راحة وعدم تناول علف

الاتحافات من حيث أن الأوضاع السيئة التي آلت إليها حركة المقاومة دفعت العديد من الثوار إلى تسليم أنفسهم خوفاً من الإعدام ويحذر قراتزياني في خاتمة منشوره، من أنه لا يمكن أن تجري أية مفاوضات إلا بمعرفته، هو، وتحت مسؤوليته الشخصية.

كاف، كانت قد حالت دون إفلاتهم فأدركهم الصواري وقضوا على أحد عشر منهم. أما الثاني عشر فقد أحجموا عن قتله، لما اشتبهوا في أنه كان عمر المختار، بصورة تكاد تكون قاطعة. ولما تحققوا من شخصيته دون أدنى شك، توقفت العملية (التي تناولناها بالتفصيل، لأنها نموذجية في تطورها، حسب الخطط الجديدة)، واقتيد الأسير المهاب تحت حراسة ضخمة إلى أبولونيا (مرسي سوسة)⁽¹²⁵⁾. وفي يوم 12 سبتمبر نقل عمر المختار إلى بنغازي على متن «طراد»، فتعرف عليه كبار الموظفين الإيطاليين الذين سبقت لهم معرفة به ولم يحاول هو، من جهة أخرى، إخفاء هويته ولا إنكار دوره.

فانتشر نبأ أسره في ذات اليوم 12 سبتمبر في طرابلس وفي إيطاليا ولم يتردد بادوليو لحظة عن المطالبة بقطع رأس هذا القائد العجوز:

«إذا ثبت أن المقبوض عليه هو عمر المختار بعينه، أرى من الأنسب إجراء محاكمته نظامياً وإصدار الحكم عليه، الذي سيقضي بدون شك بإعدامه، وتنفيذ الإعدام داخل أحد معتقلات الأهالي الكبرى»⁽¹²⁶⁾.

وقراتزياني، الذي كان موجوداً في روما ويتأهب للسفر إلى باريس، أسرع بالعودة إلى بنغازي، التي وصلها يوم 14، حيث وجد في انتظاره برقية من دي بونو. «حسناً. ستجري محاكمة وما يليها من عملية إعدام بصورة مثيرة وصاخبة»⁽¹²⁷⁾.

وبرقية أخرى من بادوليو، الذي كان قد طار إلى روما: «تحدثت إلى وزارة المستعمرات (...) أعدوا العدة لإجراء محاكمته جنائياً، على الفور، ولا يمكن أن تنتهي المحاكمة إلا بصدر حكم الإعدام، حسب الأعراف

⁽¹²⁵⁾ توجد تقارير القيادات الإيطالية التي اشتركت وحداتها في عملية بوظافة في المحفوظات المركزية التاريخ - م ق - 11/3/2 - وحول هذه الأحداث يراجع «روشا» المصدر المذكور - ص 29/35.

⁽¹²⁶⁾ بادوليو إلى دي بونو - 12 سبتمبر 1931 - م م ت/م ق 2/3/2، هذه البرقية والبرقيات التالية قد سبق أن نشرها «روشا»، المصدر المذكور - ص 26/25.

⁽¹²⁷⁾ دي بونو إلى بادوليو وقراتزياني، 14 سبتمبر 1931 - ذات المصدر م م ب/م ق 2/3/2.

المحلية. رتبوا لتنفيذ الإعدام داخل أخطر ميادين اعتقل الأهالي السحيب⁽¹²⁸⁾. وبمقدمات كهذه فإن تقديم عمر المختار أمام المحكمة الخاصة، التي افتتحت جلساتها رسمياً بعد ظهر يوم 15 سبتمبر، ما كان من شأنه إلا أن يستكمل جوانب المسرحية الهزلية المبكية التي لم يكن لها مظهر مثير إلا هبة عمر المختار ووقاره وعزة نفسه. ويكفي دليلاً على ذلك أن المحامي العسكري المكلف بدفع عن المتهم النقيب لونتانو (Lontano)، عاقبه قراتزاني، بعد المرافعة، بحسه في زناينة انعزالية لمدة عشرة أيام للمسبيات التالية:

«بعد تكليفه رسمياً بالدفاع عن أحد زعماء المقاومة الذي كان قد اعترف بكل بند من بنود صحيفة الاتهام ترفع عنه بحماس وإشادة، محاولاً تبرير ما اقترفه المتهم بلهجة تتعارض مع ما يتطلبه الدفاع عن متهم اعترف بجريمته فضلاً عن عدم مراعاته للظروف الخاصة السائدة والبيئة التي انعقدت فيها المحاكمة»⁽¹²⁹⁾

جرت عملية شنق عمر المختار في يوم 16 سبتمبر في سلوق، على مشهد من عشرين ألف شخص، بين معتقلين وأعيان استدعوا خصيصاً لهذه المناسبة، ويصف قراتزاني المشهد، دون أن يخالجه أدنى شك في وجاهة وصواب فعلته.

«أحدث ذلك انفعالاً شديداً في جميع الحاضرين»⁽¹³⁰⁾.

⁽¹²⁸⁾ بادوليو إلى قراتزاني، 14 سبتمبر 1931 - ذات المصدر م م ت/م ق/2/3/2 - ونحس ننقل كل هذه البرقيات لإيضاح أن المسؤوليات عن إعدام عمر المختار لا يمكن أن يحمل بها قراتزاني وحده (حتى لو كان قد أعزى هو لنفسه «الفضل» في ذلك) بل قد اشترك فيها ممثلو أعلى السلطات المختصة.

⁽¹²⁹⁾ يتضح «العقاب» من خلال منشور أصدره العقيد «ناري»، نائب قراتزاني في قيادة قوات برقة، في 12 نوفمبر 1931 يخطر فيه ضباطه بمجموعة من الإجراءات التي اتحدت ضد بعض زملائهم، على سبيل التنبيه. ونص هذا المنشور (المودع في المحفوظات التاريخية/م قراتزاني 1/11/6) لا يذكر اسم النقيب «لونتانو»، لكن القرينة وسياق الكلام يؤكد إن هذا النقيب هو المقصود بالذات، حيث إنه من الثابت لدينا إنه لم تجر في تلك الفترة أية محاكمة لزعماء غير عمر المختار (روشا، ذات المصدر، ص 26). وهذه الحادثة التعسة كما يتناولها قراتزاني بشأن عمر المختار تنسجم في الكامل مع أخلاقياته وسلوكه.

⁽¹³⁰⁾ قراتزاني - المصدر المذكور - ص 273.

كانت هذه العملية الصاخبة والمثيرة تتويجا يتناسب مع سياسة اتسمت بالاضطهاد والقمع الوحشي: وفرنسا، تلك الدولة الاستعمارية، الأكثر تبصراً وحكمة، عرفت كيف تتحاشى إصدار حكم بالإعدام على قائدين شهيرين، هما عبد الكريم (الخطابي) وعبد القادر (الجزائري)، أما إيطاليا الفاشية فليس من شيمها أن تتخلى عن الثأر، رغم الفوائد التي كانت تحنيها لو هي عفت عنه أو عاقبته بطريقة أخرى بدلاً من تحويل زعيم عجوز ناهر السبعين إلى «شهيد لقضية استقلال العرب والعقيدة الإسلامية، كما أصبح بالفعل»⁽¹³¹⁾.

هذا ولا شك أن اختفاء عمر المختار عن الميدان قد أدى إلى استياء وضع حركة المقاومة وتخرج موقفهم بعدما فقدوا زعيمهم ومرشدهم الأوحد في اللحظة التي أوشك فيها مدحاجز الأسلاك الشائكة على الانتهاء، الأمر الذي يعني قطع كل حركة تبادل بين الجبل ومصر وأصبحت كل محاولة تنقل عمر الحاجز في حكم المستحيل ونورد هنا، على سبيل المثال، مدى التضحية التي كلفتها محاولة من هذا القبيل: في يوم 11 أكتوبر اكتشفت دورية من الهجانة قافلة تتألف من 50 جملاً، في حراسة 25 رجلاً، في المنطقة الواقعة بين جالو واجدايا. فبعدها تخلصت من مطاردة هذه الدورية، وكذلك من وحدة ايريترية، محمولة على الشاحنات، وكوكبة سيارات مصفحة كانت قد انطلقت من عدة اتجاهات صوبها لاحتوائها، تمكنت القافلة من الإفلات والتوغل إلى داخل الصحراء لمسافة حوالي 400 كيلو متر إلى الحبوب من الجبل. تواصل البحث عنها بصورة مكثفة، اشتركت فيه جميع الطائرات المتوفرة آنذاك: في يوم 15 أكتوبر شوهدت القافلة وهي ما زالت تائهة في الصحراء على بعد 200 كيلو متر من الحدود فلاحقتها وقصفتها بالقنابل وعيارات الرشاشات على مدى

⁽¹³¹⁾ لا بد من الملاحظة هنا أن الإدانة كانت منية على غير أساس قانوني من واقع أن عمر المختار لم يسق له أن استسلم، أبداً، وبالتالي لا يحور اتهامه بالحيانة، بل كان يجب اعتباره «أسير حرب» (راجع أيضاً، دي لثوني - المصدر المذكور ص 559 - وكان من عمر الموقع أن تراعي السلطات الفاشية القانون، فعمر المختار الذي لم يكر أنه قاد حركة المقاومة، بل على العكس كان يراها واجباً يفرضه عليه الوطن، وحاكمه الشرعي، أظهرته الدعاية الفاشية، وقسم لا بأس به من «واضعي التاريخ الاستعماري الرسمي» على أنه كان مجرمًا اعترف بجرائمه.

ثلاثة أيام، وأخيراً اعترضت طريقها تشكيلات من الهجانة ودمرتها، على بعد 100 كيلو متر من الحدود (17 أكتوبر).

إن أحكام جهاز الحراسة، المنظم على أسس حديثة والمدعم بعتاد مناسب، قد أدى إلى إحصاء الحدود بصورة مطابقة في وجه القوافل والقطعان، إلى درجة أنه حتى جماعة صغيرة من الفرسان لم تعد تجرأ أو تتمكن من اختراق الحاجز إلا بعد تكبد خسائر فادحة⁽¹³²⁾.

استغل قراتزاني فترة الذهول المترتبة على إعدام عمر المختار، ليصدر في 17 سبتمبر منشوراً يقضي بالعفو عن جميع من يتقدمون للاستسلام، من المقاومة. غير أن هذا المنشور، الذي تعرض لانتقاد لاذع من طرف بادوليو⁽¹³³⁾، لم يأت بنتيجة تذكر: فخلال شهر ونصف الشهر لم يتعد عدد المستسلمين العشرة، ولم تنته المقاومة في الكامل إلا بسبب انقطاع سبل التموين والإمداد، دون أن تظهر على الأفق أية علامات على قرب انفراج الأزمة: لذلك قرر زعماء المقاومة، في اجتماع عقدوه في مكان ما، في 9 ديسمبر، وضم حوالي ستين منهم (وهو ما يدل بوضوح على أنهم ما زالوا يتمتعون بحرية التحرك على الجبل)، قرروا وضع نهاية للكفاح، تاركين لكل فرد حرية الاختيار بين اللجوء إلى مصر أو الاستسلام⁽¹³⁴⁾. ففي الأيام التالية تم تسريح الأدوار وحلها للمرة الأخيرة، وتقدم الجزء الأكبر من رجالها لتسليم أنفسهم للسلطات الإيطالية بينما تسلل أخطر الزعماء وأشدّهم عداءاً للطلليان، إلى ما وراء الحدود، طلباً للنجاة.

⁽¹³²⁾ قراتزاني، المصدر المذكور، ص 285 - 287.

⁽¹³³⁾ في 17 سبتمبر أبرق بادوليو إلى قراتزاني: «إن مثل هذه التدابير التي اتخذت (...) تتطلب، ضمناً، ادخال تعديل على الحطة المقرر السير على منوالها حتى الآن فكان من الأنسب والحالة هذه، طلب الادن مني، مسقاً، وليكن من المفهوم أنه لا مناص من مواصلة العمليات، بحرم وبضربات مميتة» (م م / ملف قراتزاني 2/2/1) ومشور قراتزاني منقول على صفحات المصدر المذكور، وفي ص 279، رسالة من بادوليو إلى الجود، يحرضهم فيها على استئاف «الضرب بقوة» و «بدون تهاون»

⁽¹³⁴⁾ قراتزاني - ذات المصدر - ص 291 - 292.

إلا أن تطور الأحداث، بهذا الشكل، لم ينل موافقة بادوليو الكاملة، من واقع تخوفه من احتمال أن تتمكن المقاومة من استرجاع أنفاسها لتستأنف الكفاح: «إن آخر فلول المقاومة، التي تضم أعتاهم وأكثرهم عنتاً ورفضاً للاستسلام، كنت أفضل أن أشاهدها وهي تصفى ويقضى عليها أكثر من الحصول على استسلامها، حيث أنها تشكل أبداً عامل قلاقل وفوضى. وعلى كل حال، طالما أن المنشور قد صدر، فلا بد من الوفاء بالوعد»⁽¹³⁵⁾. وعلى أثر استشهاد (وفاة، في الأصل) يوسف بورجيل الذي خلف عمر المختار في تزعم الثورة، ولقي مصرعه وهو يقاتل ضد مطارديه أبرق بادوليو، ناصحاً: «لا نعتبر الثورة منتهية قبل مضي شهر على قتل آخر عاص»⁽¹³⁶⁾، إلا أن المقاومة، في الواقع، كانت قد انتهت قبل ذلك ولم يتعد عمل الدوريات الإيطالية تطهير مختلف المناطق من جماعات مبعثرة، قليلة العدد ومعزولة بعضها عن بعض، أضناها التعب وأوهنها العوز والحاجة على أقل متطلبات العيش والبقاء»⁽¹³⁷⁾، فاقنع بادوليو بحقيقة الوضع، ولكي لا يفوته تصدر الاحتفاء بالنصر، سلم قراتزاني، في 7 يناير، نص «المقرر توزيعه، بصورة رسمية، صاخبة، في يوم 24 يناير، أي في غمرة الاحتفالات بالذكرى السنوية الأولى لاحتلال الكفرة:

- (135) بادوليو إلى قراتزاني - 21 ديسمبر 1931 - م م ت/م. قراتزاني 2/2/1
- (136) بادوليو إلى قراتزاني - 22 ديسمبر 1931 - ذات المصدر السابق، 2/2/1، سقط يوسف بورجيل في 19 ديسمبر، وهو يقاتل من حاجز الحدود، ومن بين خلفاء عمر المختار الآخرين، تمكن عبد الحميد العبار من اجتياز الحدود والدخول إلى مصر، فيما سلم عثمان الشامي نفسه للسلطات الإيطالية.
- (137) استناداً إلى تقرير مالطا، السالف الذكر، كانت الخسائر، على الحمل، في المدة ما بين يولية 1930 وديسمبر 1931، كما يلي. في صفوف الطليان. 3 قتلى و 6 جرحى، وفي صفوف «العساكر» 45 قتيلاً و 117 جريحاً، وفي صفوف المقاومة 624 قتيلاً و 234 أسيراً، و 95 مستسلماً، وفقدت المقاومة 338 جواداً، أما قتلت وإما استولي عليها حية، كما تم الاستيلاء على 342 سديقه و 54 سديقة أخرى سلمها أصحابها وعبر حد تقدير قراتزاني، فإن حجم الخسائر، في كامل تراب برقة، خلال الفترة من مارس إلى ديسمبر 1931 كان 138 قتيلاً و 270 جريحاً، في الحانب الإيطالي، و 1641 قتيلاً في صفوف المقاومة، فضلاً عن استسلام 541 رجلاً (المصدر المذكور - ص 297).

«إنني أعلن أن العصيان في برقة قد قطع دابره بصورة شاملة ونهائية. وبهذه المناسبة، فليتجه فكرنا ووجداننا بالشكر والتقدير إلى صاحب السعادة رئيس الحكومة وسعادة وزير المستعمرات اللذين كانا قد ساندنا عملنا وأيداهنا بعزيمة صادقة وتحريض مخلص وفعال.

وأشير على جميع الإيطاليين المقيمين في قطري طرابلس وفي برقة بأن يعترفوا بالجميل لقراتزاني وبأن يذكروا اسمه على أنه كان الرجل الذي أنجز في الكامل المهمة التي عهد بها إليه بإتباع التعليمات التي كنت أصدرها إليه، مبرهنًا على ذكاء وصرامة ومثابرة جديرة بالتقدير.

«وإنه، بعد مرور عشرين عاماً على نزولنا إلى هذه الأرض، يتم لأول مرة، احتلال كامل تراب المستعمرتين، ويعود إليهما السلام والسكينة. فليكن هذا التاريخ ليس فقط مجرد مصدر للامتنان بالنسبة إلينا جميعاً، لما حققناه في سبيل أداء مهمتنا بل أيضاً نقطة انطلاق ودافعاً قوياً لتحقيق تقدم وإزدهار حضاري للمستعمرتين»⁽¹³⁸⁾.

كان بادوليو محقاً في قوله هذا، حيث أن المقاومة في برقة كان قد قضى عليها بالفعل في تلك الفترة، ولم يعد هناك مكان لاستئنافها، لأن الوضع الذي نشأت عنه وترعرعت في ظله قد انقلب رأساً على عقب، فطرد الأهالي من ديارهم وحشروهم في المعتقلات، والقضاء على عدد كبير منهم بداخلها والتصفية المضطردة لقطعاتهم التي كانت تشكل المورد الرئيسي لعيش شعب جله من الرعاة شبه الرحل، كانت نتيجةها المنطقية تدمير المجتمع الجبلي من أساسه. واللحظة الحاسمة للقضاء على المقاومة بأسلوب قمعي جديد، كانت بدون شك، عند قرار إخلاء الجبل من سكانه مع قطعانهم، ولا بد من إعادة تأكيد ذلك. فعندما نفذت عملية الإجلاء هذه، وجد عمر المختار نفسه مع رجاله مضطرين إلى أن يعيشوا ويقاثلوا على أرض كانوا يعرفونها معرفة دقيقة، وأصبحت غريبة عنهم لخلوها الكامل من مظاهر الحياة، ولم تبق لهم

⁽¹³⁸⁾ بادوليو إلى قراتزاني، في 7 يناير 1932 - المحفوظات المركزية التاريخية/م قراتزاني 2/2/1. كان نص «الأمر اليومي» مرفقاً برسالة - راجع قراتزاني - المصدر المذكور - ص

جذور فيها ولا مورد للعيش يعتمدون عليه لذلك فإن المقاومة، بعدما فقدت قاعدتها الشعبية العريضة، أصبح مصيرها الاحتضار ثم الفناء العاجل



خامساً : ترسيخ الاحتلال الإيطالي :

1- ميادين الاعتقال :

إن معلوماتنا عن ميادين الاعتقال الجماعية التي حشر بداخلها سكان الجبل والمناطق شبه الصحراوية، قليلة جداً، مع الأسف، ذلك أن المذكرات والتقارير، وحتى ما نشر في مؤلفات التاريخ الاستعماري (الرسمي)، تتجاهل هذه النقطة في الكامل أو تمر عليها مر الكرام (وذلك إذا استثنينا بعض اللمحات التي أوردها قراترياني ليمرر بها نفسه، أكثر من أي شيء آخر). وحتى فحوصنا وبحثنا في محفوظات وزارة أفريقيا الإيطالية ومحفوظات الجيش والملفات الخاصة بقراترياني، لم تخرج منه إلا بنتائج محدودة وغير كافية، الأمر الذي يحمل على الاعتقاد بأن التقليل من الحديث عن الموضوع، وخاصة من الكتابة عنه، كان إجراء مقصوداً ومتعمداً⁽¹³⁹⁾. ولكننا، مع ذلك، ها نحن نستجمع المعلومات القليلة والمبعثرة والمبتورة، لنندل على فداحة هذا الجانب من حملات القمع وعلى ضرورة التعجيل بإجراء بحوث منظمة⁽¹⁴⁰⁾.

⁽¹³⁹⁾ كما سبق أن ذكرنا، أن مراجعتنا للمحفوظات الرسمية لا يرتاح إليها أو يعتد بها على أنها شاملة، بالنظر إلى الصعوبات المتأينة من عدم انتظامها وتبويبها لتسهيل البحث والمراجعة. فمس المؤمل، والحالة هذه، أن تؤدي الدراسات والبحوث المتهجية إلى إعادة تبويبها بحيث تصبح محفوظات منتظمة ومبوبة تمكن من الحصول مستقبلاً على نتائج أضمن وأوفر.

⁽¹⁴⁰⁾ تناول في هذا الفصل ما سبق أن أوردناه في كتاباتنا سنة 1973 وذلك بعد الاستمادة من مراجعة مصادر ومراجع جديدة لم نعر عليها من قبل (روشا) المصدر المذكور، ص 29-39 ففي تقرير حول (إيادة أهالي برقة، كما يراها روشا) نشره في عام 1979، في مجلة "انترفينتو Intervento"، عددي 38 و39، يعترض "دي لئوني" على طريقة عرض القصة

فالمشكلة الأولى لمعرفة ذلك تكمن في صعوبة الحصول على بيانات مستوفاة حول عدد سكان القطر قبل الاحتلال الإيطالي وما لحق به من تقلص خلاله فاستنادا إلى الإحصاء الذي أجرته السلطات التركية في سنة 1911، قبل الغزو الإيطالي، كان عدد سكان برقة (بما فيها الكفرة) 198,300 نسمة، وظل يتراوح بين 180,000 و 200,000 نسمة في سنة 1921، بحسب ما جاء في إحدى الإحصائيات الإيطالية⁽¹⁴¹⁾، وفي فترة عامي 1922/23، عهد إلى خبير في هذا المجال، هو العقيد انريكو دي اقوستيني Enrico De Acoustini القيام بأول دراسة مستفيضة بشأن حصر السكان. فقدر أن سكان برقة الأصليين 185,400 نسمة (181,750 منهم عرب و 3650 يهود)⁽¹⁴²⁾. أما الباحثة الإنجليزية ايفانس بريتشاد (Evans Prichard) فيتحدث بصورة إجمالية عن عدد السكان ويقدرهم بحوالي 200,000 نسمة، ربعهم من سكان المدن⁽¹⁴³⁾، وبحسب نتائج عملية إحصاء أجرتها السلطات الإيطالية بصورة رسمية في عام 1928، تبين أن عدد السكان المحليين قد ارتفع إلى (225,000) نسمة⁽¹⁴⁴⁾.

ومصادرها وأرقامها، كما أوردناها في مقالنا، في سنة 1973، مؤكداً على أن اتهام السياسة الفاشية في برقة باقتراف جناية الإبادة لشعب بأسره، لا يمكن أن ينشأ إلا من خلال جو مفعم بالتخادع والعداء لإيطاليا فصلاً عن أنه ثمرة أفكار مغرصة ومسقة غير أن دي لنوي لا يدعم تأكيدات هذه إلا بكيل الشائعات والقذح الشخصي والهذيان وتشويه البيانات والوثائق وتزييفها. راجع «روشا» حملة الإبادة على برقة والتاريخ كما يسجله الاستعمار «في بلقافور» عدد - 4 - ص 455-449.

⁽¹⁴¹⁾ ايليو ميلبوريني (E. Migliorini) «الإقليم: الأرض وساكنوها»، روما 1955، لمعرفة لجنة توثيق العمل الإيطالي في أفريقيا، ص 98 ونحن نأخذ هذا التقرير كأساس لتحليلنا، لأنه يعبر عن «الثقافة» الاستعمارية الرسمية، لما تضمنه من المتناقضات وما يلاحظ عنه من ثغرات، فميلبوريني يتجاهل، في صفحاته، مثلاً الدراسة التي قام بها دي اقوستيني خلال عامي 1922/23، وهي دراسة تتسم بالدقة والتفاصيل أكثر من أية دراسة أخرى أجريت طوال الحكم الإيطالي.

⁽¹⁴²⁾ أ دي اقوستيني - سكان برقة - بنغري 1923 - إشراف حكومة برقة.

⁽¹⁴³⁾ ايفانس بريتشاد: ذات المصدر - ص 39-41.

⁽¹⁴⁴⁾ النشرة الاحصائية السنوية الإيطالية 1928 (إلا أننا نلاحظ أن هذه الأرقام تقريبية، ولا تحلو

وإحصاء 21 أبريل 1931، وهو أول إحصاء رسمي يتم بالوسائل والطرق الحديثة، ويشمل كامل تراب المستعمرة، أوضح أن عدد سكان برقة «المحليين» قد انخفض إلى 142 ألف (بالإضافة إلى 16100 إيطالي و2400 أجنبي من جنسيات أخرى) وهو إحصاء يعزز في جوهره إحصاء 21 أبريل 1936، الذي يتبين منه أن عدد السكان قد بقي على ما كان عليه في الإحصاء السابق: (142,500) تقريباً⁽¹⁴⁵⁾

ويتضح من كل هذه الأرقام هبوط في عدد السكان خلال سنوات القمع لا يمكن إنكاره، ولو صعب تحديد حجمه فإذا ما أخذنا كأساس لتحليلنا تقديرات دي أفوستيني وإحصاء عام 1931، لا تضح لنا أن انخفاض عدد السكان يتراوح بين 40 و45 ألف نسمة، و60000 إذا ما اعتمدنا تقدير إيفاس بريشارد، ويقفز هذا الرقم إلى 80000 إذا استندنا على إحصاء عام 1928. وقسم من هذا العجز يعزى إلى الهجرة إلى مصر خلال عامي 1930/31، التي تقدرها مصادر مختلفة كقراتزاني وأ. بريشارد، بحوالي 20000 نسمة⁽¹⁴⁶⁾. وعلى كل حال، فإن هبوط عدد سكان برقة بواقع بضعة عشرات الآلاف ما زال باقياً بدون مبرر، حيث أن المصادر الإيطالية لا توفر لنا معلومات أو بيانات مباشرة بهذا الصدد. إلا أنه ينبغي ألا يغيب عن الأذهان أن إحصاء عام 1931، كان قد أجرى وفقاً لمتطلبات سياسية أكثر ملائمة للحكومة من اعتماده على الاعتبارات الإحصائية العلمية البحتة إلى درجة أن حصر عدد المعتقلين في ميادين منطقة سرت، قد تم على أساس أنهم ما زالوا يقيمون بديارهم ولم يشر إلى وضعهم الشاذ، أو كونهم كانوا في المواقع مبعدين عن أوطانهم الأصلية، فلا شيء يحول، إذاً، دون افتراض أن يكون المهاجرون إلى مصر قد سجلوا على أنهم ما زالوا مقيمين في القطر⁽¹⁴⁷⁾. لذلك فقد تصدق نتائج إحصاء عام 1936، الذي يظهر أن

من الأخطاء إلا أن «المؤرخين الاستعماريين» كانوا يقلوبوها على علاته⁽¹⁴⁵⁾ الشرة المذكورة - لمختلف السنوات - أ. ميلوري - ذات المصدر، ص 99/98.

مذكرة قراتزاني إلى دي بونو، أول أبريل 1932، المحفوظات المركزية، م.ق. 1/11/6. أ. بريشارد - المصدر المذكور، ص 197.⁽¹⁴⁶⁾

ومن الجدير بالملاحظة أن تقارير «لجنة التوثيق» لعمل إيطاليا في أفريقيا، لا تبدي أي تحفظ أو تشكك، في باب «الأرض وساكنوها» في صحة أرقام إحصاء 1931، كما أنها لا تعبر أي⁽¹⁴⁷⁾

إجمالي عدد سكان برقة كان 142500 نسمة، وبديهي أن هذا الإحصاء ليس تأكيداً لنتائج إحصاء 1931، لأن إحصاء 1936 كان يشمل أيضاً العائدين من مصر، وكانوا بضعة آلاف، غير أن إجراء أية مقارنة بين أرقام تتعلق بسنوات متعاقبة يجب أن يأخذ في الحساب التزايد الطبيعي في عدد السكان: فعمليات الإحصاء في سنتي 1931 و1936، مثلاً، تبين أن عدد سكان قطر طرابلس قد ارتفع من 512000 إلى حوالي 600,000 نسمة، في الوقت الذي ظل فيه عدد سكان برقة ثابتاً على ما كان عليه.

والخلاصة هي أنه حصل هناك، فعلاً، انخفاض كبير في عدد سكان برقة (من الأهالي المحليين وبعد استبعاد الطليان والأجانب الآخرين): من 185 ألف في عام 1923 إلى 142 ألف و 500 في عام 1936، وإذا سلمنا بأن عدد اللاجئين إلى مصر خلال عامي 1930/31 لاستخلصنا نتيجة واحدة وهي أن عدد الأموات في سنوات حملة الاحتلال الإيطالي كان في حدود 30,000 على أقل تقدير، وذلك بدون التفات إلى التزايد الطبيعي في عدد السكان، إذ لو أضفناه لبلغ عدد الأموات 45,000 أو 70,000 إذا قلنا تقديرات بريشارد أو التقديرات الإيطالية لعام 1928⁽¹⁴⁸⁾ وبحسب ما يستنبط من المصادر الإيطالية، فإن العمليات العسكرية ضد الثوار (ونضيف عليها نحن عمليات البطش والتنكيل بالأهالي الذين تعرضوا لحملات الملاحقة والتطهير) قد أسفرت عن قتل 6500 شخص، بالنسبة إلى الفترة من 1923 إلى 1931⁽¹⁴⁹⁾.

كما أننا نستخلص مما تقدم أن تناقص عدد السكان لا يرجع سببه - إلا في جزء بسيط - إلى العمليات العسكرية، وفي الجزء الأكبر إلى الظروف القاسية التي أوجدها

اهتمام بالانخفاض الواضح في عدد السكان ولا تعلق عليه.

⁽¹⁴⁸⁾ لا تتوفر لدينا العناصر المؤيدة أو المشككة، في صحة تقديرات 1928، ولتر تبين أن هذه التقديرات قد بولع في تضخيمها، إلا أنها تبرهن على كل حال، على أن عدد سكان برقة ظل في تزايد، حتى فترة 29/1928، ليتوقف بعدها ويتناقص نتيجة عمليات القمع والاصطهاد

التي اتسم بها عهد قراتزاني.

⁽¹⁴⁹⁾ عشر سنوات من تاريخ برقة.

التسلط الإيطالي على الناس واضطهادهم بشتى الطرق وما نجم عن ذلك من مآسي ومحس (المجاعة، انتشار الفقر المدقع، والأوبئة...) ليس أقلها عملية تهجير سكان الجبل واعتقالهم (عمر مسيرات شاقة والتعرض للموت من جراء الجوع وسوء التغذية، انتشار الأمراض السارية، عدم القدرة على العيش في ظروف وبيئة رهيبة) غير أن عدم توفر المعلومات الواضحة والمنتظمة لا يسمح لنا بتحديد مدى كل هذه المسببات وتأثيراتها وأوقاتها، إلا أنه يتعين علينا ألا ننسى أن كل هذه المصائب والمحن تخطت المدن لتنصب على رؤوس أهالي الجبل والمناطق شبه الصحراوية وحدهم.

هذا وإن سلسلة من البيانات والمعلومات الموازية تعطينا فكرة عن فداحة القرار الذي نفذت على غرار حملة قمع المقاومة خلال عامي 1903/1931م ونحن نشير بهذا إلى الحملة المنتظمة التي استهدفت إعدام المواشي والدواب الأخرى التي تتوفر لدينا عنها معلومات مبتورة وإجمالية، وأحياناً متضاربة، ولكنها، مع ذلك، كافية لتحديد معالم سياسة القمع الإيطالية وآثارها القاسية.

لقد تبين من عمليات حصر الثروة الحيوانية الذي أجرته السلطات التركية في عام 1910م، أن عدد رؤوس الضأن والماعز كان 1,260,000، والإبل 83300، والخيول 27,000 رأس، والبقر 23600⁽¹⁵⁰⁾ والعمليات العسكرية وغيرها على الجبل قد أدت بدورها إلى التناقص، تدريجياً، في حجم هذه الثروة الحيوانية (في الفترة ما بين 1923 و1928، بلغ مجموع ما أعدته أو استولت عليه القوات كغنيمة حرب، حوالي 170,000 رأس)⁽¹⁵¹⁾. إلا أن الثروة الحيوانية ما زالت حتى عام

⁽¹⁵⁰⁾ أ.بريتشارد: المصدر المذكور، ص 37، ورغم أنه من الواضح أن كل هذه الأرقام تقديرية، بالضرورة، إلا أن الدارسين الإيطاليين والإنجليز يقبلونها على علاتها بدون مناقشة.

⁽¹⁵¹⁾ «عشر سنوات من تاريخ برقة» يعرض التقرير أرقاماً (سوية) إجمالية، دون تفريق بين ماعز أو ضأن ولا بين إبل وحيول ولا يميز الحيوانات التي قتلت عن تلك التي تم الاستيلاء عليها، فهي بكل تأكيد منقولة عن البيانات والأرقام الواردة في تقارير القيادات عن كل عملية، لذلك لا بد من أحدها بالكثير من التحفظ على سبيل الاستئناس فقط، وهذه هي الأرقام المجملة. 1923: 24000 رأس - 1924: 25000 رأس - 1925: 16000 - 1926: 37000 - 1927: 26000 - 1928: 20000 - 1929: 2500 - 1930: 26000 - 1931: 2500.

1928، ضخمة، إذ كان عدد رؤوس الضأن والماعز في حدود المليون رأس على أقل تقدير⁽¹⁵²⁾.

1933	1932	1931	1930	
	220000	67000	270000	ضأن وماعز
3000	2000	1800	4700	أبقار
11500	11000	16000	39000	إبل

أما إخلاء الجبل من سكانه، فقد أدى إلى انهيار مفاجئ لهذه الثروة، يبدو أن عدد الحيوانات المملوكة للمهجرين عند حشرهم في ميادين الاعتقال كان في حدود 600,000 رأس⁽¹⁵³⁾، إلا أن ندرة المراعي والتدابير التي اتخذتها القيادة الإيطالية للحيلولة دون تمويل حركة المقاومة، قد أدت إلى تضائل في عددها بسرعة، بيد أننا عاجزون. في هذه المسألة أيضاً، عن متابعة مختلف مراحل تدمير هذه الثروة الحيوانية، بصورة علمية مبنية على وثائق سليمة وتفصيلية. ولكن الأرقام التالي، المقتسة عن أحد تقارير قراتزاني تنطق بنفسها وتغنيها عن كل بيان⁽¹⁵⁴⁾:

⁽¹⁵²⁾ على حد ما ذكره جان ديوا (Jean Despois) - الاستعمار الإيطالي في ليبيا - باريس 1935 (وأطلعنا عليه من خلال كتاب ميج - المصدر المذكور، ص 180) كان عدد الأعمام في برقة، في عام 1926، 800,000 رأس، والإبل 75000 والخيول 14000 والحمير 9000 وبحسب ما أورده «تشاسكا» (المصدر المذكور، ص 551)، كان عدد الحيوانات في 30 أبريل 1928، مليون رأس من الضأن، و 100000 رأس من الماعز، وبين 10 و15 ألف رأس من البقر و 40000 من الإبل ورغم التناقض السببي في هاتين المجموعتين من الأرقام، إلا أنهما تتفقان على ملاحظة انخفاض كبير، بالنسبة إلى عام 1910، في عدد الإبل والخيول والأبقار، وهي عدد الضأن بصورة أقل وتحدث الملاحظة هنا أن (ديوا) وهو عالم جغرافي فرنسي فد، كان على علم شؤون ليبيا إبان العهد الإيطالي، بينما كان تشاسكا في مقدمة المؤرخين للعهد الاستعماري في عصره.

⁽¹⁵³⁾ حيليو «الطريقة السوسية» - المصدر المذكور - ص 114 إيفانس برينشارد ذات المصدر

⁽¹⁵⁴⁾ قراتزاني إلى بالبو (وصورة إلى دي نوبو وبادوليو للاطلاع) 26 أبريل 1934 - المحفوظات

إن هذه الأرقام، رغم ما تضمنته من متناقضات ونواقص، تبين بوضوح، أن 90 - 95% من الضأن والماعز والخيول، وربما 80% من الأبقار والإبل قد هلكت «بالمقارنة بالبضعة آلاف التي بقيت منها في مستهل عام 1932»، ويواصل كلامه بلهجة المتحمدي تبريراً للقضاء على معظم المواشي:

«أين هم اليوم، أمام هذا كله، أولئك المتسئون بالشر وبانهيار اقتصاد برقة، بسبب انقراض المواشي والدواب نتيجة اعتقال الأهالي؟ ثرى، هل كان علينا أن نتسكع لعزتنا ونهدر هيتنا في سبيل إيقاذ النعاج والخراف؟ فالعزة والمهابة هما ثروة الأمة الحقيقية ومصدر لسيطرة الدولة ولا يمكن التفريط فيهما. أما الأخرى، نعم، فإنها ثروة لا شك في ذلك، عرضة للتلف والضعضة، ولكنها قابلة أبداً للاسترداد وإعادة التكوين خلال فترة قصيرة⁽¹⁵⁵⁾.

بأني الآن إلى الأرقام المتوفرة لدينا حول حجم تهجير الأهالي، وهي أرقام نادرة وغير متكاملة، كالمعتاد. كما أننا على علم بأن سكان المدن (حوالي 50.000 شخص) قد استثنوا، بصورة إجمالية من هذا الإجراء، وسكان الواحات الداخلية (بين 5 و10 آلاف شخص) وكذلك من أصبحوا مرتبطين إرتباطاً وثيقاً باقتصاد المدن أو الذين أصبح لا يخشى جانبهم سياسياً (كانوا موزعين، على حد ما جاء في تقرير قراترياني كما يلي: 540 خيمة لعشائر العرفة، بمنطقة شحات، و1350 للحاسة، حول مرسى سوسة، و150 خيمة في درنة، و1200 خيمة عبيدات، حول عين الغزالة، أي ما يقدر بين 10.000 و20.000 شخص في المجموع، حيث أن عدد الأشخاص بالنسبة لكل خيمة، أي عدد العائلات، يختلف باختلاف الظروف

المركزية - ملف قراترياني 6/9/5 - وهو تقرير عن «الوضع العام في المستعمرة» حتى تاريخه - أعده قراترياني في لحظة انتهاء مهمته كممثل للوالي - تراجع أرقام «ديوا» كما نقلها ميسح المصدر المذكور، ص 80، وأبريتشارد، ص 37، يورد بالنسبة لعام 1933 هذه الأرقام: 98000 رأس صا، 25000 ماعز، 2600 إبل، 8700 أبقار، 1000 حيول و 5000 حمار - نلاحظ هنا أيضاً بعض المتناقضات إلا أنها لا تؤثر في اتجاه هذه الظاهرة.⁽¹⁵⁵⁾
خطاب ألقاه قراترياني في جمع من المزارعين، في بوعاري، في 25 فبراير 1934 - المحفوظات التاريخية المركزية - ملف قراترياني 11/8/4.

والعوامل الأخرى، كالثروة والتقاليد وخسائر الحرب الخ... فاقصر الترحيل، إذاً، على الأهالي الرحل وشبه الرحل، أو ممن كانوا يمارسون الرعي والزراعة الموسمية فوق الجبل وفي البطند وبمنطقة بنغازي وبيطحاء سرت. وتشهد مصادر مختلفة على أن عدد من شملهم التهجير كان ثمانين ألف، دون إضافة تفاصيل أخرى⁽¹⁵⁶⁾ إنه رقم يبدو مبالغاً في صغره، إذ لو أضفنا إليه السبعين أو الثمانين ألف الذين استثنوا من هذا الإجراء والعشرين ألف الذين هاجروا إلى مصر لوجدنا أماناً ما يتفق مع أدنى إحصاء تقديري لعدد سكان برقة، من الإحصائيات التي تناولنا، آنفاً.

إلا أنه لدينا مرجع أكثر مدعاة للتصديق وأوفر تفاصيل، وهو تقرير أعده قراتزاني عن هذا الموضوع بالذات، وأرسله في يوم 2 مايو 1931 إلى دي بونو، ونحن نكتفي الآن بنقل الأرقام التي جاءت فيه:

المعتقل	عدد الأشخاص التقريبي
الأبيار	3123
سلوق	20123
سيدي أحمد المقرون	13050
مرسي البريقة	21117
العقيلة	10900
اجداية	10000 ⁽¹⁵⁷⁾

⁽¹⁵⁶⁾ حيليو - الطريقة السوسية - المصدر المذكور، ص 144 - قراتزاني، ذات المصدر، ص 115، أ.ر.تشارد، ذات المرجع، ص 189 - وقائع البرلمان الإيطالي دورة 34/1929 - محاصر مجلس النواب الوثيقة 1/80 - تقرير لجنة الميراثية العامة عن المصروفات التقديرية لوراره المستعمرات - السنة المالية 32/1931 - ص 15، جميع البيانات التي نقلناها عن قراتزاني (خاصة ما يتعلق منها بالاعقال والمستثنين منه إلح) مصدرها كتاب قراتزاني السالفة الإشارة إليه - ص 104.

⁽¹⁵⁷⁾ قراتزاني إلى دي بونو، 2 مايو 1931، «المخطوطات التاريخية لورارة أفريقيا الإيطالية 98/22/150/»، ويشير هذا الحدول الدهشة لحلوله من ذكر سواني ترية، التي يتحدث عنها التقرير، وعلى العكس من ذلك فهو يشمل اجداية في الوقت الذي لا يتحدث عنها

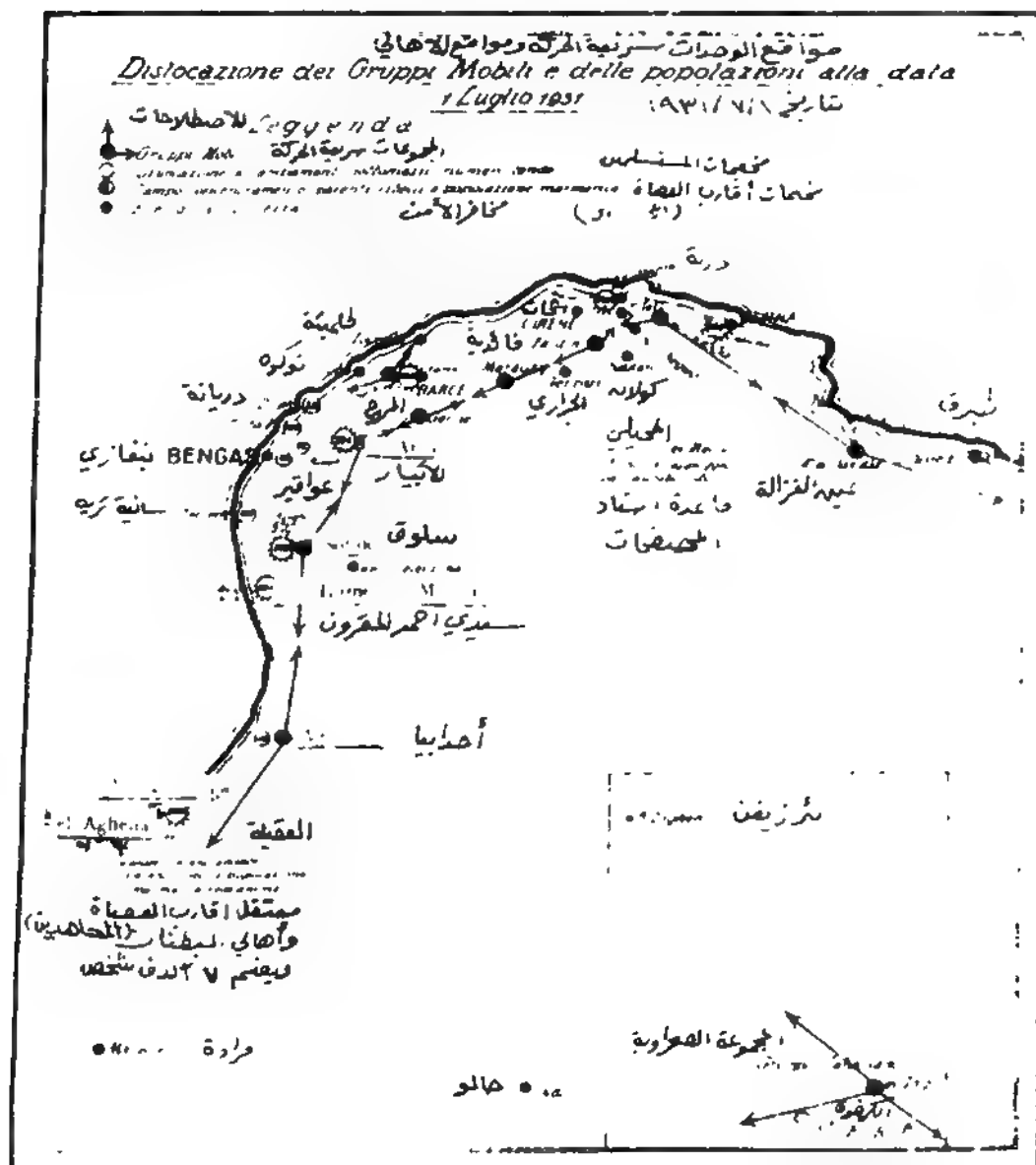
ونرى في هذا الجدول أن مجموع المعتقلين 300.78 (يصل إلى 79.800، إذا أضفنا إليهم الـ 1500 معتقل من المغاربة الذين يذكر التقرير شديده أنهم نقلوا من العقيلة إلى النوفلية). ولكنه رقم يقل بصورة أكيدة عن الرقم الحقيقي أولاً، لأن التقرير لا يشمل مجموعة من المعتقلات الصغيرة التي يؤكد وجوده كتب قراتزياني نفسه مثل دريانة، وسيدي خليفة، وبنغازي ذاتها، وسواي ثرية، وثيبا، لأن هذه الأرقام تعود إلى شهر مايو 1931 وبالتالي فهي لا تتضمن عدد من لقوا حتفهم عند اقتيادهم إلى المعتقلات وخلال الثمانية أو العشرة أشهر الأولى من الاعتقال. ولذلك يبدو لنا أن العدد الإجمالي للمعتقلين لا بد أنه كان في حدود 100 000 شخص. وهو رقم إذا أضيف إلى عدد اللاجئين إلى مصر والمستشين من التهجير والاعتقال، لرفع عدد سكان برقة، قبل عهد قراتزياني، إلى 200.000 نسمة، وهو متوسط التقديرات التي سبق أن تناولناها، وإلى حوالي 50.000 عدد القتلى أثناء فترة القمع.

والبيانات حول مجموع المهجرين التي يذكرها قراتزياني في كتابه، والخاصة بشهري يولية وأغسطس 1931م، تقل عن ذلك بكثير، ولو كان من الصعب إجراء مضاهاة مباشرة للأرقام. فقراتزياني يتحدث فعلاً عن 15200 خيمة مضافاً إليها أكثر من 7000 شخص كانوا معتقلين في ميدان العقيلة، في المجموع: وهو ما يبلغ في مجموعه 60 - 70 ألف نسمة، بانخفاض كبير في العدد الأصلي، لا نعرف مصدره وما إذا كان يعزى إلى خلافات في الحصر أم إلى نسبة الوفيات، العالية جداً في جميع المعتقلات. ولا تتوفر لدينا حول هذه النقطة معلومات مباشرة، وكل ما يتوفر لدينا مجموعة من القرائن والملابس المتفرقة، غير أنها لا تكفي، رغم وضوحها، لإجراء حسابات يعتد بها أو الخروج منها بنتائج قاطعة.

ولنبداً بالبيانات التي يعرضها قراتزياني في تقريره السالفة الإشارة إليه والمؤرخ في مايو 1931، آخذين في الاعتبار أن المعتقلات كان قد تم إعدادها ونصبت فوقها

التقرير. وفيما يتعلق بميدان الاعتقال في العقيلة، فيذكر التقرير أن عدد المعتقلين به من المغاربة 3000 و7900 من أقارب المنقولين إلى معتقل العقاب، مضيفاً القول أن 1500 من المغاربة كانوا قد نقلوا إلى النوفلية.

صفوف مستظمة من الخيم، في رمال الساحل، وأحيطت بحواجز مزدوجة من الأسلاك الشائكة، وفرضت عليها حراسة مشددة، وزودت بخدمات ومرافق مشتركة غير كافية بصورة عامة، وكانت غالباً في حالة مزرية، تدعو إلى الأسف والاستنكار، لقصورها عن توفير أدنى المتطلبات.



مواقع اعتقال أهالي الجبل

I campi di concentramento delle popolazioni del Gebel

كان اثنان من المعتقلات التي تناولها التقرير - متوسطي المساحة، أحدها في الأيبار، وكان يضم 3100 معتقل - والثاني في سواني ترية، لا يعرف بدقة عدد المعتقلين بداخله، إلا أنه كان أقل من عدد المعتقلين بالأيبار⁽¹⁵⁸⁾. وظروف المعيشة في كليهما كانت (مقبولة) سبباً، لما كان يتوفر للمعتقلين من سبل العمل والعيش: فالمعتقلون بالأيبار كان معهم 500 رأس ضأن، وكميات كافية من الحبوب والعلف، وكانوا قد قاموا بزرع مساحات مناسبة شعيراً وحطة. «وكان النظام المحلي المتبع كفيلاً، من الناحيتين الزراعية والرعوية، بتوفير العمل والكسب» هكذا ينهي قراتزاني تقريره. وحتى في سواني ترية، واستناداً دائماً إلى بيانات السلطات الإيطالية، كانت هناك إمكانيات جيدة للعمل:

«... وبترحيل جماعات تمارس الزراعة بحكم تقاليدها، أمكن استصلاح حقول عديدة واستثمارها، بعدما ظلت مهجورة منذ زمن بعيد، وأصبحت تضمن سبل العيش للعديد من العائلات لذلك فإن الأوضاع الاقتصادية بالنسبة للأهالي الذين نقلوا إلى هذا المخيم لا تثير القلق، لأن الموارد الزراعية والحيوانية المتوفرة سوف تكفي لسد حاجياتهم»⁽¹⁵⁹⁾.

وعلى العكس من ذلك، كانت المرافق والخدمات العامة نادرة، بصورة مأسوية. فكان هناك مدرس واحد، إيطالي، وآخر عربي، ومستوصف واحد، وخيمة للعلاج في الأيبار ولا شيء من ذلك في سواني ترية، وكانت الأعمال جارية في كلا المعتقلين لإعداد مركز لشرطة (الكارابيسيري) وحظيرة كمركز لمكافحة الحشرات في الأيبار، ومستوصف في سواني ترية.

أما الأوضاع والظروف في المعتقلات الرئيسية، في كل من سلوق وسيدي أحمد المقرون ومرسي البريقة والعقيلة، التي كانت تصم في مجموعها 65000

⁽¹⁵⁸⁾ في الخارطة بمواقع المعتقلات في أول يولية 1931، كما نشرها قراتزاني في كتابه بالصفحة 104، يتبين أن معتقل سواني ترية به مائة خيمة والأيبار 924. ويستخلص من مختلف البيانات المتوفرة بهذا الصدد أن معدل المقيمين في كل خيمة يتراوح بين ثلاثة وأربعة أشخاص.

⁽¹⁵⁹⁾ قراتزاني إلى دي بونو - 2 مايو 1931

شخص، فكانت تختلف عن ذلك اختلافاً كبيراً، إذ لم توفر لهذه المعتقلات الكبرى الأربعة المرافق الحيوية إلا في أصيق نطاق وبأقل من الحد الأدنى المطلوب: مسلك للدخول والحروح، آبار مشتركة للناس والحيوانات، دورات مياه غير صحية ولا كافية، وجميعها محاطة بخطوط من الأسلاك الشائكة. إلا أن توفير سبل العيش كان غير مضمون لأن المواشي الباقية والحراثة الموسمية غير كافية لتأمين أدنى مستلزمات الحياة. وبما أن المخطط الحكومي لم يدخل في حسبه تقديم الطعام على حساب السلطات الإيطالية (التي اضطرت، اضطراراً وفي مرحلة لاحقة، لذلك)، فلدجات السلطات لتلافي الموقف إلى تنفيذ مشاريع لمد الطرق (دروب فرعية لطريق اجدايبية - بنغازي) توفر أجراً أدنى للمعتقلين القادرين على العمل. وفيما يلي نقل مقتطفات من التقرير تتناول هذا الموضوع:

«إن الهدف الأساسي من تنفيذ برنامج الأشغال العامة هو توفير عمل يساهم في تحسين ظروف العيش بالنسبة إلى جميع (سكان) المخيم (سلوق)^(١٦٠) والأعمال الجارية بالمخيم (سيدي أحمد المقرون) وكذلك أعمال مد طريق قمينس، ساهمت بصورة فعالة في تحسين الوضع الاقتصادي للسكان، هذا وسوف لن يدخر جهد في سبيل وضع دراسة لإعداد خطة لمشاريع تنفيذ للقيام بشؤون هذا المعتقل، بقصد توفير عمل وكسب لسكانه، وذلك حتى يتسنى وضع تنظيم اقتصادي يمكن من توفير سبل العيش وتلبية حاجيات الناس (...).

«يقوم حالياً عدد كبير من العبيدات وأهالي البطنان بالعمل في مشروع مد طريق اجدايبية بنغازي، الذي سيتواصل إلى حين إمكانية تنظيم الأهالي الذين تم نقلهم إلى الميدان الجديد (بمرسي البريقة) بحيث يصبح لهم نشاط اقتصادي خاص بهم (١٦٠) هذا وما زال بلوغ الاكتفاء الذاتي من المواد الغذائية في المعتقلات يعتبر الهدف الأساسي في ذهن السلطات: وفي سبيل ذلك شرع في إقامة حقول زراعية عشرين هكتاراً في سلوق وعشرين هكتاراً آخر رهن التخطيط والإعداد في العقيلة، و١٥ في

^(١٦٠) لاحظ الناقد فهو يسمى المعتقلين «سكان» كما لو كان اعتقالهم مشروع اسكان (المغرب)

^(١٦٠) قرأتين إلى دي بونو - 2 مايو 1931 م.

مرسي البريقة، «وبهذه الطريقة سوف نتمكن من إعادة بناء اقتصاد الكثير من عائلات المزارعين بتلك المنطقة، وذلك بإدخال الزراعة وتطويرها في أماكن لم يسبق أن جرت محاولات من هذا القبيل عليها، في أي وقت من الأوقات»⁽¹⁶¹⁾. وفضلاً عن ذلك كانت هناك محاولات جادة لتحويل الأهالي شبه الرحل على صيادي أسماك (ولهذا العرض أرسل قاربان إلى مرسي البريقة وقاربان آخران وعد بإرسالهما إلى العقيلة، والمعتقلون على حد ما ظل يؤكد قراتزاني، سوف يرحبون بالسماك، خاصة إذا كان محفوظاً في الملح)، وكانت توزع الأنوال والصوف على النساء الفقيرات لإنتاج الخيم والبسط، كما كانت السلطات تسعى بكل الطرق إلى فتح بقالات ومتاجر ومقاصف من شتى الأنواع. ففي ميدان سيدي أحمد المقرون، مثلاً، «حاول المكتب الحكومي المشرف عليه، بعث الروح في نشاط البقالين وأصحاب المقاهي ودفعهم إلى بناء أماكن لممارسة نشاطهم بحيث تأخذ المنطقة، في المستقبل القريب، مظهر مركز سكاني صغير. قابل للتوسع والتطور»⁽¹⁶²⁾، فكانت هذه الحوانيت والمقاصف الصغيرة تشكل، في تلك الفترة الخدمة الوحيدة التي تقدم في ميادين الاعتقال، رغم ما كان هناك من مشاريع تشملها جميعاً، وتتعلق بإقامة مراكز للشرطة ومكاتب للإدارة ومستوصفات ومدارس (وكانت سلوق وحدها مجهزة بمستشفى صغير يضم 13 سريراً، ومدرسة مع مسكن للمدرس). أما الجهاز الطبي ومرفق الرعاية الصحية فكان يعتمد على طبيين اثنين لا غير (وكان كل واحد منهما مسؤولاً عن معتقلين وعن أكثر من 30000 شخص)، وعلى بضع خيم مهياة في شكل مستوصفات، وبضعة مرضيين، كلفوا بتطعيم جميع المعتقلين، ضد الجدري. وكان ميدان سلوق يضم أيضاً طبيباً يبطرياً ومكتباً للبريد

غير أن الصورة التي يعرضها علينا التقرير على الأسى والحسرة: عشرات الآلاف من الناس، محشورون كالسردين في حيز ضيق (كما يتضح أيضاً من الصور التي نشرها قراتزاني في كتابه) يكادون لا يسدون رمقهم ومرغمون على انتظار استيفاء

⁽¹⁶¹⁾ قراتزاني إلى دي بونو - 2 مايو 1931 م
⁽¹⁶²⁾ ذات تقرير 2 مايو إلى دي بونو.

الأجر الزهيد المخصص لمن كانوا يعملون في أعمال الطرق، بصورة متقطعة، مع وجود حابوت أو حانوتين، كمكافئ وحيد للتعارف والتلاقي. ورعاية صحية تكاد تكون معدومة، في فترة كان يتم فيها التحول القهري من حياة مجتمع لشبه الرحل الذين يعتمدون على تناول اللحم والألبان بوفرة، إلى حياة ميادين اعتقال مكتظة بالناس المحشورين على ساحل البحر، يتناولون نوعاً مختلفاً من الطعام وبكميات غير كافية (... خاصة بعد هلاك معظم المواشي)، الأمر الذي كان يسهل انتشار الأمراض المتأصلة في المنطقة⁽¹⁶³⁾ ومع ذلك دأبت السلطات الإيطالية على الإحجام عن ذكر شيء حول ظروف المعيشة وقسوتها في هذه المعتقلات وحول ارتفاع نسبة الوفيات التي تتبين فداحتها من خلال تلميحات وأرقام مبشرة هنا وهناك، في الوقت الذي ظلت فيه الدعاية الاستعمارية تنشر صوراً لحياة هادئة هائلة، مثل الصورة التي قدمها قراترياني في مؤتمر صحفي عقده في يونية سنة 1931:

«لم يفترض أي تغيير جذري على نمط حياة الأهالي، وانتقالهم إلى بطحاء

⁽¹⁶³⁾ في سنة 1934، أعلن قراترياني عن أنه أنفق، خلال أربع سنوات، على أعمال الطرق في جملتها، مبلغ 45 مليون ليرة، لقاء 1516000 يوم عمل بالنسبة لليد العاملة الإيطالية (معدل الأجر اليومي للفرد 30 ليرة) و 57 مليون ليرة، عن 5694000 يوم عمل بالنسبة للعمال الليبيين (معدل الأجر اليومي للفرد عشرة ليرات) الحطاب الذي القاه قراترياني في 25 فبراير 1934، السالفة الإشارة إليه وعلى سبيل الاسترشاد، نقول إنه لو قام بنصف أيام العمل هذه الرجال المحشورون في ميادين الاعتقال، خلال المرة من 1931 إلى 1934، لحصلنا نتيجة واحدة وهي أن مدة العمل الذي قاموا به كانت مائتي يوم، تقاضوا عنها ألفي ليرة، بالنسبة لكل عائلة، خلال ثلاث سنوات. وقال أيضاً، في سياق خطابه، إن إجمالي ما أنفق في توزيع القمح والشعير والدقيق وأدوات العمل وما إلى ذلك على المعتقلين قد بلغ من سنة 1930 إلى 1933، 12688100 ليرة، وإذا افترضنا، لعرض الاستئناس فقط، أن ثلثي هذا المبلغ كان قد أنفق على ميادين الاعتقال، لحصلنا على معدل خمسمائة ليرة بالنسبة لكل أسرة، لمدة ثلاث سنوات. إن هذه الحسابات ليست كافية وحدها، قطعاً، لتقييم مستوى معيشة الأهالي المهجرين. بل تمكن من إعطاء فكرة عن عدم اكتراث السلطات الإيطالية بدل أدنى مجهود في سبيل إبقاء هؤلاء القوم على قيد الحياة هذا وليس لدينا ما يشت أنها قدمت أكثر مما ذكرناه، وإن تمويله كان عن طريق مشاريع مد الطرق.

جوب بنغازي لم يلحق بهم أي ضرر، فكما كانوا يعيشون من قبل تحت الخيم، إلى جوار قطعانهم، كذلك يعيشون الآن في مخيماتهم الجديدة، ويهمني أن أوضح، بهذا الصدد، أن مضاربهم الجديدة هذه ليست ميادين اعتقال بمعناها، كما قد يتبادر إلى ذهن البعض، لأن قيام أي ميدان للاعتقال لا يتأتى إلا عند تجميع أهالي مستقرين بمراكز سكنية في مناطق معينة، أما بالنسبة للوضع الذي تتناوله، فالمسألة لا تتعدى مجرد انتقال عشائر من الرحل إلى مواقع جديدة حيث يحتفظون بعاداتهم وتقاليدهم، ولو كانت هذه المواقع الجديدة محصورة وخاضعة للحراسة ليس ذلك فحسب، بل بالنسبة إلى المواقع الكائنة إلى الجنوب من بنغازي وبمنطقة سرت، فإن البدو الرحل بإمكانهم الاستفادة من المنافع ذات الطابع الخيري والاقتصادي والصحي التي كان يتعذر توفيرها بسبب تنقلاتهم المستمرة من بقعة إلى أخرى»⁽¹⁶⁴⁾.

2 - حل ميادين الاعتقال :

إن جميع الدلائل تشير إلى أن قراتزياني وبادوليو كانا يفكران في إبقاء ميادين الاعتقال قائمة إلى ما لا نهاية، بحيث يستقر المهجرون، نهائياً، بمنطقة بطحاء سرت، وترك الجبل الأخضر خالياً من سكانه الأصليين ومهيأ لتقبل (المزارعين) القادمين من إيطاليا. ففي مايو 1931، يختتم قراتزياني تقريره إلى دي بونو بهذه الصيغة:

«كما ستلاحظون، سعادتكم، فإن إعادة تنظيم الأهالي الرحل سابقاً، ونقلهم على الاستقرار بجنوب بنغازي وفي القسم الغربي من المستعمرة (أي من برقة) يمكن وصفها بأنها أمر واقع، أو بعبارة أخرى إن الميادين أصبحت الآن في طريقها نحو الاستقرار النهائي. وفي الوقت الذي أصبحت تضمن فيه نهاية كل تواطئ مع العصاة،

⁽¹⁶⁴⁾ جاء ذلك في الكلمة التي ألهاها قراتزياني في جمع من الصحافيين في بنغازي، في 9 يولية 1931، ونقل في (عشر سنوات من تاريخ برقة) المذكور، وكانت نتائج الرعاية الصحية في المعتقلات أحد المواضيع المحيطة بالدعاية الفاشيستية يراجع تقرير الاستاد «تيديسكي» مدير مستشفى درنة «قراتزياني - ذات المصدر، ص 111 - 118» الذي يذكر، من بين وسائل الوقاية «تعقيم» المصابين بداء الزهري».

فهي تعد للغد أقواماً أكثر مروية وطاعة وتعوداً على العمل، وبالتالي فإنهم سوف يصرون. بكل تأكيد، على اللقاء في هذه المواطن الجديدة التي نقلوا إليها واستقروا فوقها، فاقدين عادة الترحال المتواصل. بعد أن ذاقوا لذة حياة الاستقرار التي لا بد أن تنبني عليها خطة إعادة السلام إلى ربوع برقة ويتسنى استعمارها وتطويرها⁽¹⁶⁵⁾ وفي نهاية عام 1931. وبعدما تم القضاء على المقاومة، ما زال قراتزياني متمسكاً بإصراره على ضرورة المحافظة على المراقبة المشددة على الحدود المصرية وعلى إبقاء سكان الحبل المبحرين بعيدين عنها، تفادياً لاستئناف المقاومة، مؤكداً على أن توطئتهم بيطحاء سرت لا بد من اعتباره مستقراً، على المدى البعيد:

«إن تنظيم شؤون مخيمات المستسلمين ما انفك يتحسن أكثر فأكثر. وإذا ما أسفر البذار عن محصول جيد لاستطعنا أن نقول إننا تمكنا من حل الأزمة الاقتصادية المتوقع حدوثها، في فصل الربيع المقبل، وذلك أيضاً بفضل المراعي التي ما لبثت تتوسع أكثر فأكثر. مما سيسفر عن انتعاش الثروة الحيوانية»⁽¹⁶⁶⁾.

هذا وكان بادوليو موافقاً في الكامل على ضرورة انتهاز سياسة الشدة والقسوة إزاء الأهالي. كما يتضح ذلك من رسالة التعليمات المؤرخة في يونية 1932:

«لقد أصبح من الضروري الذي لا يقبل النقاش، الاعتراف بالمبادئ الأساسية

⁽¹⁶⁵⁾ قراتزياني إلى دي بونو - 2 مايو 1931 - السالفة الإشارة إليه.

⁽¹⁶⁶⁾ قراتزياني إلى بادوليو ودي بونو - 22 ديسمبر 1931 - في محفوظات أفريقيا الإيطالية - 98/22/150 - كما كان قراتزياني يطالب بتعبير الموظفين الإيطاليين في المستعمرة «ثم إنه لا بد من استبدال الكثير من الموظفين الحاليين، ممن يتنون وظائف قيادية، بغيرهم، جدد، لم يسبق لهم العمل هنا وليست لهم معرفة برعيم محلي واحد، كبيراً كان أم صغيراً، من بين المعتقلين حالياً (ولا بد أن يعودوا طلقاء في يوم من الأيام، فيظهرون على المسرح من جديد)، وذلك لتدارك احتمال تأثيرهم عليهم لم يسبق لي أن وجدت، في أية مستعمرة وفي أي وقت من الأوقات، رجلاً لا يقدرون بمثل هذه السهولة إلى طريق العدوى «العائروس الشرقي» وشتى العقائد المتعلقة بالاستعمار وراكب مختلف الأعراق والتعاون فيما بينها وعبرة «السطرة المطلقة» التي تفترض احترام الأهالي وإدخالهم بصورة محدودة وتقنية تحت ظل قوانيننا ما زالت تكون مجهولة عند جميع الرحالة تقريباً، الذين قضوا سنوات عديدة من عمرهم على هذه الأرض.

التالية:

(1) الاقتناع بأنه ما دام هناك عضو واحد من المقاومة، فإنه سيظل أبداً عدواً لدوداً لنا، ويسعى بكل الطرق إلى: (أ) المحافظة على المقاومة بواسطة الدعاية. (ب) الإساءة إلينا لكافة الوسائل المنظورة والخفية مع تسخير كافة السبل والوسائل لهذا الغرض، وهو ما يزخر به الفكر الشرقي.

(2) إن الحكومة المصرية لا ولن تتخذ أبداً موقفاً مناصراً لنا...

(3) والعنصر القيادي الإنجليزي لن يحرك ساكناً، أبداً، لصالحنا، إذا كان ذلك لا يرضي المصريين.

(4) سوف تعرقل الحكومة المصرية عودة اللاجئين، إلى حد منعهم منها، شأنها في ذلك شأن الحكومتين التونسية والجزائرية، إزاء اللاجئين لديهما من الطرابلسيين.

(5) علينا أن نعتمد فقط على قواتنا ونأخذ في اعتبارنا حقد جاراتنا.

و بعد طرح عناصر المشكلة على هذا النحو، أصبحنا جميعنا أكرر جميعنا، نعتبرها حقيقة واقعة لا جدال فيها، تحدد أمامنا معالم الطريق التي علينا أن نسلكها.

(1) اعتبار كل عنصر قيادي عدواً خطراً إلى أبعد حد، لا بد من محاربته، أبداً، وبكل الوسائل حتى القضاء عليه، وما يستتبع ذلك من رفض عقد أية صلة بهم ومنعهم من العودة إلى المستعمرة، أو الدخول معهم في مفاوضات، مهما كانت الدوافع والأسباب، ولو عن طريق وسطاء.

(2) عدم البحث عن إيجاد طريقة لعودة اللاجئين، فضياعهم إلى الأبد أفضل.

(3) الحفاظ على نسيج هيمنتنا الذي يعتمد على الأسلاك الشائكة وميادين الاعتقال. فالزمن وحده والمراقبة المتواصلة ودراسة الوضع بهمة وجد عن دراية، كفيلة بإرشادنا إلى معرفة الطريقة التي نستكمل بها نسج تنظيمنا، إذا كان لذلك مقتضى، إلا أنه من الأفضل لنا أن نتذكر إن المسألة ليست مسألة شهور، بل سنوات.

فبعد مرض عضال دام عشرين سنة. لا بد أن تكون فترة النقاهة طويلة هي الأخرى

(4) يجب أن يكون الجبل ميداناً يهيمن عليه عمل المستوطن الإيطالي.

- (5) مواصلة البحث عن الأسلحة المخبأة، انطلاقاً من القناعة بأنها ما زالت موجودة في مخابئها، بذات الإجراء المتبع حالياً في طرابلس.
- (6) توجيه عناية نشطة بميادين الاعتقال بحيث تتسنى المحافظة عليها بدون صعوبات وحتى يقتنع الشخص المحلي - انديجنو^(١٦٧)، أو بالأحرى أن يعتاد على اعتبار الوضع الذي هو فيه قدره ومصيره الدائم. تسهيل ربطهم بالأرض عن طريق تشجيعهم على بناء البيوت وتحصيص قطع من الأرض لهم لهذا الغرض.
- (7) التركيز على بدل كل عناية في سبيل تنظيم الشباب وتعليمهم وتربيتهم - إذ سيتعين علينا انتقاء العناصر اللازمة لتكوين كتائبنا منهم.

هذه هي الخطوط الاستراتيجية التي ينبغي السير على منوالها وكنا قد حددناها منذ وقت. وأنا متأكد من أن كل ما سيظهر، يمكن (العبارة مطموسة وغير مفهومة في أصل الوثيقة) في الحالات المدرجة فيما تقدم ومعالجته بالطريقة التي كانت متوقعة وأكرر هنا، أنه لا ينبغي على المرء أن ينزعج لأي خبر أو يفعل أمام أي اقتراح. فنحن حددنا مسارنا وبالتالي فالواجب يقتضي منا أن لا تراخي⁽¹⁶⁷⁾.

جاءت بعض تعليمات بادوليو هذه، بعد فوات الأوان، فيما يتعلق بميادين الاعتقال التي كان قدر شرع في تفكيك بعضها: فميدان المعاقبة المخصص لإيواء أقارب في العقيلة قد ألغي اعتباراً من أول أبريل 1932، وذلك، كما أوضح قراتزاني، لأنه أصبح لا معنى لمواصلة التشفي من الأقارب، بعد العفو عن بقية أفراد المقاومة أنفسهم. بناء عليه تقرر نقلهم مع أقاربهم إلى ميادين الاعتقال المخصصة لقبائل كل منهم في مرسى البريقة وسلوق وسيدي أحمد المقرون، أو ربما أبقوا في العقيلة بعد تحوله إلى ميدان (عادي)، وترحيل الحاسة إلى منطقة مرسى سوسة

^(١٦٧) إن عبارة (انديجنو L. Indigeno) والجمع انديجي - لا تعني، لغة، سوى «محلي» «أصلي» «من البلد» إلح إلا أنها أصبحت عبارة محترقة بعضها اللييون، لأن معناها انقلب ليدل على الاحتقار والفرقة العنصرية والرعية البغيضة وفي «الرسميات» من اعلانات ودعوات، كان الليبي لا يستحق صفة السيد - سيوري - بل يخاطب بهذه العبارة الممقوتة «انديجنو»
⁽¹⁶⁷⁾ بادوليو إلى قراتزاني - 29 يولية 1932 - المحفوظات المركزية - م قراتزاني 2/2/1.

والعرفة إلى منطقة المرج⁽¹⁶⁸⁾.

وافق دي بونو على هذه التدابير، إلا أنه انتقد بشدة موقف الصحافة التي لم
تتوان عن إبراز أنباء هذه التدابير:

«يبدو لي أن هناك دافعاً ما، يدعو إلى إحاطة أبناء كهذه بمثل هذه الهالة من
الدعاية الصاخبة، والتدابير التي تتخذها حكومتكم حيال الأهالي لتوفير المناخ المؤاتي
لاستتباب الهدوء والسلام، سرعان ما تتناولها الدعاية لتحويلها والمبالغة في مداها وفي
حقيقتها، سواء في إيطاليا أم الخارج»⁽¹⁶⁹⁾.

كان ميدان العقاب بالعقيلة يمثل إحراء استثنائياً، اقتضته ظروف شرحتها بإيجاز
لأنه حدث منذ شهر يونيو 1932، أن قدم (داود ياتشي Daodiace) المفوض المدني
للجبل، اقتراحاً إلى قراتزياني، بناء على تكليف منه على ما يبدو، يتضمن خطة لعودة
الأهالي إلى الجبل، ولكن ليس إلى محال إقامتهم الأصلية، لأن مقتضيات التعمير
الاستيطاني الإيطالي كان لا بد من إعطائها الأسبقية، وبروح مفعمة بالتفاؤل كتب داود
ياتشي:

«سعادتكم (يخاطب قراتزياني) على علم تام بحالة البؤس والفاقة التي أصبح
يعيشها أهالي برقة ولكنكم، يا صاحب السعادة، لا بد وإنكم قد اقتنعتم كذلك بأنه قد
يكفي تحقيق انتعاش سريع وفوري، تقريباً، لأوضاعهم الاقتصادية المتدهورة،
ولإعادة الرخاء لهم، بمحصول سنة واحدة جيدة. وتوفير مراعى جيدة لمواشيهم
لستين أو ثلاث، إذا ما ضمنت لهم سبل العيش في هناء وسكينة»⁽¹⁷⁰⁾.

⁽¹⁶⁸⁾ قراتزياني إلى بادوليو ودي بونو، 29 مارس 1932، محفوظات وزارة أفريقيا الإيطالية،

98/22/50، في 11 فبراير كان قراتزياني قد منح العفو عن المعتقلين والمنفيين السياسيين
دي بونو على قراتزياني، 6 أبريل 1932، محفوظات وزارة أفريقيا الإيطالية 98/22/150 -

والانتقاد الذي وجهه دي بونو بشأن نشر مثل هذه الأنباء يفسر لنا صمت الصحافة الإيطالية عن
مبادئ الاعتقال وما يتصل بها.

⁽¹⁷⁰⁾ مجموعة من المذكرات والملاحظات والاقتراحات التي أعدها وقدمها (المفوض المدني
لشؤون الجبل)، داود ياتشي، بتاريخ 27 يونيو 1932 - المحفوظات المركزية / م قراتزياني
8/8/4 كان داود ياتشي يوصي بإبقاء عشائر العرفة (التي تمكن معظمها من الإفلات من

هذا ولا يتبين من الوثائق، بصورة واضحة، الأسباب الحقيقية التي دعت السلطات الإيطالية إلى حل المعتقلات وعودة الأهالي إلى الجبل، إلا أنه يتضح من مجمل المستندات والمراجع التي تحت أيدينا، إنه كان سببان وراء ذلك: الفشل في تحويل ميادين الاعتقال في بطحاء سرت إلى مناطق استيطان دائمة، بسبب استحالة توفير سبل المعيشة وضمان تقديم رعاية صحية وطبية بصورة كافية، ولو في أدنى حد يضمن البقاء الطبيعي وثانيا الحاجة إلى توفير يد عاملة رخيصة لاستصلاح الجبل واستثماره. ومن هنا نرى كيف أن داود ياتشي يعيد الكرة ويصر على ضرورة الإسراع بعودة الأهالي، وذلك في وثيقة هامة، من حيث أنها تشير أيضاً إلى ظهور أنواع من الاعتراض على ذلك، على الصعيد المحلي:

«أود أن أحيط سعادتكم (الحطاب موجه دائماً إلى قراتزاني) علماً بأن عودة الأهالي هذه تصطدم بمعارضة خفية، سواء من قبل شرطة (الكارابينيري) (وأقصد بهذه العبارة، أوساط ضباط الصف و (الضبطية) أي الأفراد، أكثر من الضباط) أم من طرف أفراد العجالية الإيطالية خاصة أوساط من هم أكثر جهلاً وأقل شأنًا، وأحدث عهداً بالمستعمرة. وأسباب هذه المعارضة غير واضحة، إلا أنها ناشئة عن قلق مبهم وخوف من أن تؤدي هذه العودة إلى انخفاض في درجة الرخاء الذي ظلوا يعملون به أو بالأحرى من تحقيق هذا الرخاء بسرعة وأنا، من جانبي لا أشاطرهم إطلاقاً مثل هذا الشعور والقلق. لأنني أرى أن هناك مكاناً للجميع، من (وطنيين) (طليان) ومحليين (انديجني)، على الجبل أو في سفوحه وانحداراته نحو الجنوب. كما أنني أود أن أشعر سعادتكم بأنني أستبعد احتمال استئناف نشاط قطع الطريق واللصوصية، في المدة القريبة المقبلة، على الأقل تلك الظاهرة التي توفقتنا في القضاء عليها، أخيراً

التهجير والاعتقال) في صواحي المرح أو بقلهم للإقامة على الساحل، بين طوكرة وطمبيثة، والعيد، الذين انخفض عددهم بشكل ملموس بتوطيهم في أم الجواي، حيث كان من الممكن إعادة حفر نثر رومانية مردومة ويقل الدراسة، الذين أصبح عددهم يقل عن 5000 سمة، إلى المناطق القريبة من طلمبيثة والحية، وبإبقاء الحاسة حول شحات، أما الرعصة الذين هبط عددهم بصورة كبيرة، لما تكبدوه أكثر من سواهم من خسائر فادحة في الأرواح، ففي مراوة وجردس الجراي. وأخيراً، ينقل العبيدات إلى أم الرزم ومرتوبة وخولان.

فقطع الطريق في برقة كان منتظماً وذا طابع سياسي وبقاؤه كان مرهوناً بتوفر العوامل التي كان يعتمد عليها. واليوم زال هذا التنظيم السياسي وزالت معه شبكة المصالح التي كانت تربط بين زعماء حركة العصيان ورؤساء القبائل والعشائر. وهؤلاء الآخرون فقدوا كل جاه ومكانة ونفوذ، لأنه تجمع ضدهم لدى مختلف القبائل، حقد أسود، دفين، بسبب شعورها بأنهم كانوا مصدر هلاكها. فالأهالي أصبحوا اليوم مطيعين للأوامر ولم تبق فيهم نية أو رغبة للتصدي لحكومتنا أو التمرد عليها، ولا هم قادرون على ذلك⁽¹⁷¹⁾.

ومع ذلك تأجلت عودة الأهالي إلى الجبل، لأسباب تتعلق بالأمن، على الأرجح. ففي النصف الثاني من عام 1932، أخلى سبيل عبيدات البطان (وربما المغاربة الذين كان لهم دور جانبي في حركة المقاومة وكانوا يقطنون في مناطق شبه صحراوية لا تهم مخططات التعمير الاستيطاني⁽¹⁷²⁾).

في مستهل عام 1933، عندما أخذ الوضع العام في البلاد يسير في طريق العودة إلى حالته الطبيعية⁽¹⁷³⁾، ما زال أهالي الجبل والعواقر محشورين في ميادين سلوك وسيدي أحمد المقرون ومرسي البريقة وربما في معتقلات أخرى، صغيرة في ضواحي بنغازي. ولا تتوفر لدينا بيانات عامة حول الأوضاع في هذه المعتقلات إلا أنه

(171) داود ياتشي إلى قراتزاني - 5 يولية 1932 - المحفوظات التاريخية - م. قراتزاني 8/8/4
(172) الإفراج عن عبيدات البطان ثابت في وثائق مراسلات قراتزاني (رسائله إلى الوزارة، بتاريخ 2 أغسطس 1932، وإلى بادوليو، 2 أكتوبر 1932) - محفوظات وزارة أفريقيا الإيطالية 98/22/150، ولا توجد وثيقة تشهد على الإفراج عن المغاربة إلا أنه يبدو لنا أن تاريخ إخلاء سبيلهم يرجع إلى النصف الثاني من عام 1932، إن لم يكن قبل ذلك (فاعتقال هؤلاء القوم، الذين كانوا يقيمون بمنطقة سرت، لا بد أنه كان أخف وطأة من غيرهم) أما عبيدات الجبل، الذين لعبوا دوراً رئيسياً في حركة المقاومة، فقد أبقوا في معتقلهم إلى السنة التالية (إلا أننا نجهل تاريخ عودتهم إلى ديارهم، على كل حال).

(173) في يوم 28 يناير، أبلغ قراتزاني وزارة المستعمرات بالإفراج عن 11 زعيماً سياسياً آخر، كانوا معتقلين بالسجون ولم يبق إلا ثلاثة آخرون، كانوا معتقلين برقة والنيون إلى (أوستيكا) - محفوظات وزارة أفريقيا الإيطالية 98/22/150.

باستطاعتنا تقديم بعض الأرقام عن ميداني سلوك وسيدي أحمد المقرون، كما كانت في ربيع عام 1973⁽¹⁷⁴⁾. كان عدد المعتقلين في سلوك حوالي 13000 بين عواقير وعبيد وعرفة وقبائل فرعية أخرى، بانخفاض كبير بالنسبة إلى العشرين ألف الدين كانوا قد نقلوا إليه قبل عامين، وهو انخفاض لم يقدم شأنه أي مبرر (وقد يكون سببه حالات تفشي الأمراض وما أسفرت عنه من وفيات)⁽¹⁷⁵⁾.

وكان معتقل سيدي أحمد المقرون يضم 8400 شخص، بين براعصة ودرسة وأفراد قبائل أخرى تنتسب إليهم، وهنا أيضاً يلاحظ حدوث انخفاض ضخم في عددهم بالمقارنة بالـ 13000 الذين كانوا محشورين بداخله في عام 1931. وكان جميع هؤلاء المعتقلين قد فقدوا في الكامل تقريباً سبل معيشتهم، بعدما هلك معظم قطعانهم. (كان لدى العرفة والعبيد - وعددهم 3400 - فقط 220 رأس ولدى البراعصة - الدراسة - وعددهم 8400 نسمة - حوالي 1000 رأس، والعواقير 6200، كان معهم 6800 رأس من الضأن و126 من الإبل و7 من البقر و18 حصاناً و176 حماراً) ولم يتبق معهم إلا متاع قليل (إن كل ما تبقى معهم من ملابس ومفروشات وأغطية ومعدات طهي وأواني وأدوات عمل، لا يزيد وزنه، مع الخيمة، على 30 -

⁽¹⁷⁴⁾ جميع هذه المعلومات ملاحار مستقاة من وثيقس تقرير «ايحدي Egidj» الموصى المدني لمنطقة سغاري، على قراترياني، في 18 فبراير 1933، وايضا تقريره إلى إدارة الشؤون المدنية والسياسية لحكومة برقة، 6 مارس 1933 (الوثيقتان مودعتان بالمحفوظات المركزية - ملف قراترياني - 8/8/4).

⁽¹⁷⁵⁾ في 2 أغسطس 1932، كان قراترياني قد أمر بترحيل العواقير من سلوك إلى معتقلات «توفر لهم ظروف معيشة أفضل» (الرسالة المذكورة)، إلا أن هذا الأمر لم يوضع موضع التنفيذ لأن العواقير، في سنة 1933، كانوا ما زالوا يشكلون ثلاثة أرباع «سكان» ذلك المعتقل ولا بد من ملاحظة أن عدد المهجرين إلى كل معتقل على افراد، كان من المتوقع أن يرتفع، بدلا من أن ينخفض سبب أنه حدث، في عام 1932، أن كان قد رحل إلى هذه الميادين الثوار الدين صدر عنهم العفو وأيضاً أقاربهم القادمون من معتقل العفات المحل في العقيلة أصف إلى ذلك أنه لا يمكن أن يكون هناك شك في أن هذا الانخفاض الكبير في عدد المعتقلين بمحلف الميادين كان ناشئا عن ارتفاع معدل الوفيات بسبب فسوة ظروف المعيشة وسوء التغذية وعدم كفايتها، وهي أمور تؤدي حتما إلى انفجار الأوتة وتفشي الأمراض، العارضة والمأصلة.

40 كيلو عرام في المتوسط، بالنسبة للشخص الواحد). هذا وكان يحتاج مخيم سلوق، في تلك الفترة وباء (التايفوس اللطعي) الذي ظلت السلطات تحاول التقليل من خطورته، ويتضح ذلك من تقرير يحمل تاريخ 18 فبراير. إلا أنها اضطرت إلى التراجع، فاعترفت في 6 مارس، بفداحة الوباء وخطره:

« ما لبث الوضع أن ازداد سوءاً في مخيم سلوق، وليست هناك علامات على استقرار الوباء على ما وصل إليه، ولو تدريجياً (...) فحلال شهر فقط زاد عدد الخيم الموبوءة بنسبة 70 خيمة (...) ويبدو لي أنا والسيد مدير الصحة أن فترة الانتظار التي ظلت تلح على مراعاتها إدارتكم قد انقضت دون أن يتلاشى التايفوس اللطعي. بل أخذ في الانتشار. أرجو من إدارتكم الموقرة موافاتي بالتعليمات اللازمة وتزويدي بالوسائل الضرورية للقضاء على الوباء»⁽¹⁷⁶⁾.

أما النظام الصحي، الذي طالما أشادت به الدعاية الإيطالية، فكانت مستوياته، في الواقع، قد انحدرت إلى أسفل الدرك. نقصان في الحيم والملابس، مما كان يقتضيه عزل المصابين بالتايفوس عن غيرهم، ولا وجود حتى للمرجل اللازم لتعقيم ملابس من أفلتوا من الموت بأعجوبة.. وفي انتظار التخفيف من عدد المعتقلين الذي كان يطالب به المسؤولون بالحاح، كأحد التدابير الأساسية للحد من انتشار هذا الوباء، لم تهتد السلطات إلا إلى اللجوء إلى طرق القمع والاضطهاد، وذلك بعزل معتقل العبيد والعرفة الذي كان أكثر المعتقلات تعرضاً لانتشار الوباء، بخطوط إضافية من الأسلاك الشائكة وتشديد الحراسة عليه، غير أن السلطات لم تكن تتوهم شأن جدوى تدابير كهذه، لأن التايفوس كان منتشرًا أيضاً في معتقلات العواقر الثلاثة⁽¹⁷⁷⁾، فاشتدت خطورة الموقف وتأزم الوضع، إلى درجة دفعت قراتزياني إلى الإسراع بالتدخل الشخصي وإصدار الأوامر بإخلاء ميدان سلوق من بعض المعتقلين به.

«لقد اقتنعت، منذ مدة، بضرورة القيام بصورة حازمة وبدون تردد، بتوزيع

⁽¹⁷⁶⁾ تقرير إيجيدي إلى إدارة الشؤون المدنية والسياسية، 6 مارس 1933، السالف الذكر.

⁽¹⁷⁷⁾ لا توفر لنا الوثائق التي بين أيدينا، مع الأسف، أية أرقام مباشرة عن سعة الوفيات في ميادين الاعتقال.

المعتقلين بميدان سلوك على مخيمات أخرى. فلا مناصر. إذًا، من تطبيق المبدأ المتبع لدى الجيش في لحظات الشدة: «التبثر والانتشار من أجل البقاء...»، دون التفات إلى أي اعتبار آخر، تمامًا كما سبق أن طبق في حينه وبقضته وعزيمة من حديد المدأ الثاني: «التجمع والتلاحم لخوض المعارك» مع التحفر والاستعداد لمواجهة ما تنطوي عليه مثل هذه التدابير من مخاطر وعواقب وأنا متأكد من أن حدس سيادتكم وتريثكم عند العمل كفيلاً دائماً بالاهتداء إلى مواجهتها بأنجع السبل. بناء عليه، ها أنا أفوضكم سلطة القيام بإخلاء ميدان سلوك من العواقر، بالطريقة التي ترونها أكثر ملائمة مع مقتضيات الموقف. ومن جهة أخرى، يجب أن يبقى به العبيد/العرقة وحدهم، حيث أنه من الممكن توفير العلاج لهم ورعايتهم بصورة أفضل. هذا كما أنني أعتزم إصدار تعليمات أخرى بشأن ميدان المقرون (...) أود أن يشرع في التنفيذ بأقصى السرعة⁽¹⁷⁸⁾.

هذا وتقرر في الأسابيع التالية حل جميع المعتقلات والأذن للأهالي بالعودة إلى مواطنهم الأصلية، مع فرض قيود كانت تملئها ضرورة إعطاء الأسبقية لمتطلبات خطة التعمير الاستيطاني الإيطالي ودواعي الحفاظ على الأمن العام. وفي شهر مايو نقل العبيد من سلوك إلى مخيم المرج، حيث أنهم - كما يقول قراتزاني - «سيخضعون إلى إعادة تنظيمهم وحشدهم قبل عودتهم نهائياً إلى جردس العبيد (جردس الأحرار الآن) موطنهم الطبيعي الذي سيشرع في إعدادة وتجهيره على نمط ميادين بطحاء سرت وجنوب بنغازي التي كانت تضم المعتقلين»⁽¹⁷⁹⁾.

وفي ذات الوقت أمر قراتزاني بنقل البراعة إلى جردس الجراي والدرسة إلى طلميشة. بعد تجهيزهما بمرافق وخدمات تكاد لا تذكر. مركز للشرطة، ومكتب للإدارة ومستوصف ومسجد ومدرسة... إلخ⁽¹⁸⁰⁾. وتمت عملية الترحيل من هذه

⁽¹⁷⁸⁾ قراتزاني إلى المفوض الحكومي لشؤون العواقر - 6 مارس 1933 - م م ت / قراتزاني - 8/8/4.

⁽¹⁷⁹⁾ قراتزاني إلى مادوليو - 29 مايو 1933 - المحفوظات المركزية/أفريقيا الإيطالية - 98/22/150.

⁽¹⁸⁰⁾ قراتزاني إلى الكاتب العام لحكومة برقة - 16 مايو 1933 - م م ت / م ق 8/8/4 - بقي في

الميادين (وليست لدينا معلومات عن جماعات المعتقلات الأخرى) في الفترة ما بين أغسطس وسبتمبر. وما أن حل فصل الخريف حتى كان باستطاعة قراترياني أن يعلن الانتهاء من عملية حل المعتقلات، دون تأثير أو عرقلة على سير التعمير الاستيطاني على الجبل، بل على العكس، كانت اليد العاملة الرخيصة المسرحة من ميادين الاعتقال عاملاً مساعداً على تنفيذ المخطط الزراعي⁽¹⁸¹⁾، كما يتضح ذلك من البيان الذي ألقاه قراترياني على المستوطنين الإيطاليين في فبراير 1934.

«لقد نقل الأهالي المحليون، جميعهم، إلى مواطن تناسب طرق معيشتهم، مع التمسك بمبدأ أن الجبل، وهو العمود الفقري للاقتصاد الزراعي في المستعمرة، لا بد من أن يكون خالياً منهم ومخصصاً للتعمير الاستيطاني للطلبان وحدهم، وأن عدداً لا يحصى من التدابير ذات طابع اجتماعي قد اتخذ لصالح الناس الذين تعرضوا لأقصى المحن من جراء العصيان، وإن كرم الحكومة الفاشية، المفعمة بروح رومانية أصيلة، قد شملهم وذلك بحل المعتقلات وتفكيكها وبالإفراج الذي يكاد يكون كاملاً عن المعتقلين وعن مرتكبي الجرائم السياسية الطفيفة، بحيث لم يبق من المنفيين إلى إيطاليا إلا حوالي خمسة عشر، وأقل من 400 معتقل في كامل تراب برقة، معظمهم من المجرمين العاديين المحتجزين في السجون»⁽¹⁸²⁾.

وبعد شهرين من ذلك اتخذت خطوة أخرى في سبيل إعادة الوضع إلى حالته الطبيعية:

معتقل المقرون البراعضة والدرسه، الذين تحولوا إلى رراعه الحقول، والعواقر الرراعون لعصيان في لإيطاليا وهذا دليل على بقاء المعتقلات «مفتوحة» على الأقل بصورة مؤقتة وكوسيلة «قمع رفيعة».

⁽¹⁸¹⁾ قراترياني إلى نادوليو ودي بوبو - 22 سبتمبر 1933 - محفوظات وزارة أفريقيا الإيطالية 98/22/150 - يذكر حالة واحدة تتوفر لدينا أرقام عنها: كانت قبيلة الدراسة تألف حتى يونية 1932 من 4000 إلى 5000 سمة (ملاحظة دونها داود يتشي وعرضها على قراترياني، في 27 يونية 1932، في التقرير السابقة الإشارة إليه) فهبط هذا العدد إلى 2600 عند عودتها إلى الجبل (قراترياني إلى بالبو، 26 أبريل 1934 - السالف الذكر).

⁽¹⁸²⁾ خطاب قراترياني - 25 فبراير 1934 - المذكور.

«مناسبة حلول البيرام الكبير (عيد الأضحى) تم الافراج عن المفيين بأوستيكا، وخلال هذه الأيام بالذات تم ترحيل العبيد من المرج إلى جردس العبيد (الأحرار)، موطنهم الطبيعي ومن خلال هذين الإجراءين أعيد تشكيل العشائر في المستعمرة واستقرارها واستتب السلام وهدأت الخواطر بصورة كاملة وشاملة. وهكذا تنطلق برقة في طريق العمل بهمة وإقدام نحو استكمال كيائها الاقتصادي وتطورها الحضاري»⁽¹⁸³⁾.

وفي الآونة التي كان يتأهب فيها لمغادرة برقة، في شهر أبريل من عام 1934 أعد قراترياني كشف حساب كامل بالنتائج التي تم الحصول عليها. «بعد توطين قبيلة الراعصة بمنطقة جردس الجراي، يتضح أن جميع قبائل برقة وعشائرها قد انتشرت على الأراضي التي كانت تقيم عليها قبل ترحيلها واعتقالها ببطحاء سرت ومنطقة جنوب نغازي، وذلك باستثناء مناطق الجبل التي تقرر تخصيصها لأغراض «مؤسسة التعمير الاستيطاني». بطبيعة الحال، والتي لا بد من إخلائها من الأهالي المحليين».

وهناك استثناء طفيف يتعلق ببعض (لحمات) العبيدات، وهما فرعا (فائزة) و(عبد القادر) اللذان ينتميان إلى قبيلة منصور ويبلغ عدد أفرادها الإجمالي حوالي ألفي نسمة، كانوا يقطنون على الجبل، فيما بين القة وسلطنة، ثم رحلوا إلى زاوية أم

⁽¹⁸³⁾ قراترياني إلى بادوليو 26 مارس 1934 م م ت / ملف قراترياني 2/2/1. كما أخذ وضع اللاجئين إلى مصر يعود تدريجياً إلى حالته الطبيعية، كما يتضح ذلك من (شرة معدومات قيادة فوات برقة) محفوظات المكتب التاريخي - حافظة ليبيا 1/177. بعد فترة بالغة القسوة تعرض خلالها الكثير من اللاجئين إلى الموت بسبب سوء التغذية (شرة رقم 7 ديسمبر 1932) برل عدد اللاجئين إلى مصر إلى حوالي 12000 مهاجر من برقة و 4000 من طرابلس هذا وكان قد عاد منهم إلى برقة 2250 (النشرة رقم 11 أغسطس - نوفمبر 1934) وبحسب ما جاء في مذكرة نائب القنصل الإيطالي في السليم، كان ألفان من هؤلاء اللاجئين من أعد خصوم إيطاليا، وثمانية آلاف منهم كانوا يرغبون في العودة، خاصة وإن طلب البلد العاملة لانحار مشاريع الجبل كان يضمن لهم مستوى معيشة أفضل من حياة المؤس التي كانت تسمح لهم بها الأزمة الاقتصادية المستفحلة في مصر.

الرحى، في البطان بالمنطقة الكائنة بين مرسى الدوك والبردية، حيث تتوفر لهم سبل معيشة ممتازة. ولكن، بالنظر إلى نزعتهم إلى الشعب، بسبب تماسكهم، لا بد من إبقائهم حيث هم. ليس لدواعي الأمن على الجبل فحسب بل أيضاً لأن موطنهم الأصلي أصبح يكون جزءاً من أراضي مؤسسة الاستيطان المذكورة.

هذا وتعطي الخارطة المرفقة (كانت مرفقة في الأصل وغير متوفرة في الكتاب المعرب)، صورة عامة لتوزيع القبائل وفروعها في المستعمرة، كما هو حالياً، وهو ما يتفق في الكامل مع انتشارها في برقة، الاستثناء الوحيد الذي ذكرناه، أي. المغاربة: بين العقيلة ومرسى البريقة واجداية.

الفواخر: على طرفي الخط الفاصل بين منطقتي احداية والعواقر.

العواقر: على الأراضي التي تحمل اسمهم (منطقة بنغازي).

العبيد (الأحرار حالياً): بمنطقة جردس العبيد (الأحرار).

العرفة: في بطحاء المرج.

الدرسة: بمنطقة طلمیثة.

الحاسة: بالقرب من ابولونيا (سوسة) التي لم يرحلوا عنها أبداً.

البراعة: في منطقة جردس الجراري.

العبيدات: من درنة إلى طبرق.

وأهالي البطان: أي جماعات الغيضان ومريم والشواعر ومنقة وحبون. الخ. بين طبرق والبردية.

وهذا التوزيع - كما يتضح مما تقدم - يتفق مع توزيع الأهالي الأصلي على مختلف المناطق إلا أن ذلك لا يعني أن مختلف العشائر قد عادت إلى حياة الترحال الحرة، كما كانت في الماضي، بل على العكس، إن توزيعهم الحالي، مع إفساح المجال أمام توفير المراعي وأراضي الحراثة، كان يلبي متطلبات المراقبة المشددة واليقظة السياسية تجاه هؤلاء الأقوام الذين بدأوا يشعرون، الآن فقط، بأن هناك حكومة بيدها الأمر والنهي ولديها إدارة راسخة.

كان أهالي برقة، في وقت من الأوقات، يتمتعون بحرية التنقل داخل الأراضي

التي تخصمهم، إلى درجة أن المفوضين الإداريين لمختلف النواحي كانوا يواجهون الصعوبات لمجرد التعرف على الموقع الذي يوجدون به. واليوم لم يعد هناك مجال لقيام وضع كهذا أو السماح به. فلم تعد هناك مناطق (خاصة) والخطوط الفاصلة بين الأراضي المخصصة لمختلف العشائر (كما ظهر على الخارطة المرفقة... وغيرها المرفقة في الكتاب) ما هي إلا علامات للمواقع التي خصصت لإقامة المخيمات بداخلها ضمن نطاق التقسيمات الإدارية المختلفة، ولا تعني مساحات الأراضي التي تتحرك خلالها جماعات الرحل بحرية.

ولقد خصص للرحل مواقع معينة لإقامة مضاربهم، بمناطق توفر لهم أفضل الإمكانيات لحياة تقوم على الزراعة والرعي. أما حرية التنقل والترحال الجماعي، فلا تمنح إلا بعد اتخاذ تدابير مناسبة للمراقبة اللازمة على مخيمات الرعاة فقط، فضلاً عن أن شرطة (الكارابينييري) كانت على صلة دائمة ووثيقة بالأهالي، حيثما وجدت جماعات منهم، سواء في حالة استقرارهم في المضارب أم أثناء تنقلاتهم. باختصار، إن الشرطة هنا يحق وصفها بأنها شرطة متحركة مثلهم، ولا بد أن تظل كذلك لمدة طويلة، وإلى حين أن يحمل الجبل الجديد من الشباب الذي نما وترعرع في ظل النظام السياسي الجديد، محل الأجيال التي ظلت ترى أن بقاءها معلق على التنقل والترحال ولا تستحمل أي ضبط أو ربط وتنزع إلى التمرد على كل نظام سياسي واجتماعي يمنعهم من ذلك (...).

فكان البدو، في الماضي، لا يعترفون بسلطة غير سلطة رؤسائهم، واليوم أصبح لا وعود لهؤلاء الرؤساء. وأخذ الأهالي يتوجهون الآن. فيما يتعلق بشؤونهم إلى موظفيها أو إلى المديرين ومساعدتهم (محتاري الناحية) كما أن هؤلاء المديرين لم يعودوا أدوات طيعة لألعايب الرؤساء، بل أصبحوا عناصر تعاون مجد ونزيه ومأمون، لأنهم يختارون من بين السكان المحليين الذين تتوفر فيهم شروط الثقافة وحسن السلوك والولاء والماضي السياسي، وهي أوصاف تتطلبها مهامهم الدقيقة والمهابة التي لا بد أن تميز الموظف العمومي (..) فجميع (المديرين)، اليوم، ملمون باللغة العربية والإيطالية، حديثاً وكتابة ومعظمهم تخرجوا من مدارسنا.

كما أنهم هم المسؤولون عن النظام والأمن في المخيمات أمام سلطاتنا المحلية

المختصة وليس أمام رؤساء العشائر وتسلطهم. كما كان في الماضي⁽¹⁸⁴⁾.
إلا أنه ينبغي ألا ينظر إلى هذه السياسة على أنها ترمي فقط إلى طرد قبائل شبه
الرحل من أجود وأخصب أراضي الجبل وإخضاعهم إلى مراقبة سياسية وعسكرية
مشددة، بل هي تدخل في نطاق مخطط بعيد الأمد يستهدف تحطيم مجتمع الجبل
الرعوي التقليدي وتحويله إلى مستودع لليد العاملة الرخيصة المتوفرة في كل وقت.
وقراتزياني نفسه كان قد أظهر علانية مدى جهله وسوء تفهمه للحضارة والتقاليد
العربية على الجبل: «يجب اعتبار حياة البداوة خطراً محدقاً. كتب يقول في سنة
1932: «ولا مفر من التشديد على مراقبة هؤلاء الرحل وكبح جماحهم» لأسباب
سياسية واقتصادية لأن البدو الرحل أعداء بالسليقة للزراعة والتقدم، فضلاً عن روح
التمرد المتأصلة فيهم⁽¹⁸⁵⁾، فقراتزياني متناقض مع نفسه ومع كل هذه المقدمات، كان
ينوي في واقع الأمر، نفي قسم لا بأس به من الأهالي الذين طردوا من أحسن أراضي
الجبل إلى الأراضي الواقعة على تخوم الصحراء أي إلى ذلك الشريط القاحل
والمجذب، الواقع بين المرتفعات والصحراء، الذي كانت تربية المواشي (المتنقلة)
تشكل المصدر الوحيد للاستزاق والحياة، وبدلاً من تشجيعهم على الارتباط
بالأرض، حكم على من بقي على قيد الحياة من أكثر القبائل على الجبل كبرياء وإباء
وعزة، بحياة البداوى، في أقسى مظاهرها في منطقة تكاد لا توفر لهم أقل متطلبات
الحياة وتبقيهم في حالة من المذلة والهوان تانهين على وجوههم داخل (ميادين مغلقة

⁽¹⁸⁴⁾ قراتزياني على بالبو - المصدر المذكور - 26 أبريل 1934، تم يواصل قراتزياني بيانه مطالباً
بالحفاظ على النظام العسكري المفروض على الحدود مع مصر، إلى حين ترسيخ السيطرة
الإيطالية الكاملة على الجبل. فهو كان يخشى في الواقع، من إقدام عناصر من المقاومة على
تفجير انتفاضة أو شن هجوم بشكل أو بآخر. «إن أي فريق صغير يتكون من أربعة أو خمسة من
عنة قطاع الطرق هؤلاء، يتمكن من التسلل إلى داخل برقة ومن السطو على عائلة واحدة من
عائلات (المستوطنين) يكفي لإثارة الرعب في نفوس جميع المعمرين وبالتالي لعرقله تطوير
عملنا الاعماري - الاستيطاني بصورة خطيرة، بعدما يبشر بنتائج حميدة».

⁽¹⁸⁵⁾ قراتزياني - المصدر المذكور - ص 123/122.

خصصت لهم⁽¹⁸⁶⁾، لأن السياسة الاستعمارية الفاشية، كانت ترى في هؤلاء ثقلًا إضافيًا ودت لو تخلصت منه، لأنها كانت تفضل المراهنة على تنمية الزراعة فوق الجبل التي تعتمد على جلب أعداد ضخمة من الطليان لتعميره والاستقرار عليه. وفي مثل هذا التصور، تصبح تربية الماشية التقليدية نشاطاً اقتصادياً، ثانوياً، أما الغرض الأساسي منه، فهو خلق مستودع لليد العاملة الرخيصة والشبه عاطلة التي تستطيع القطاعات الاقتصادية القائمة بتنفيذ المشاريع أن تسخرها للقيام بأعمال ثانوية (مؤقتة) دون أن تتكفل الحكومة بأية نفقات لتوفيرها.

في ربيع 1934، كانت نسبة الأهالي الذين طردوا من الأراضي الجيدة على الجبل واستخدموا كعمال عاديين في المشاريع التي وضعتها الحكومة لمد الطرق وإقامة المباني، تتراوح - على حد تقدير قراتزاني - بين 20 و 25% فقبايل العبيد، مثلاً التي تضم 3800 نسمة (رجالاً ونساءً، شيوخاً وأطفالاً، كل من بقوا على قيد الحياة من هذه العشائر الأبية التي برهنت على أنها من أشجع قبائل برقة وأشدّها بأساً) كانت توفر 800 عامل، والدرسة الذين كان عددهم 2600، 680 عاملاً⁽¹⁸⁷⁾، إن نسباً على هذه الدرجة من الارتفاع، لا بد أن تحمل المرء على الاعتقاد بأن السلطات الإيطالية كانت تتغاضى عن أن تستخدمهم، على أساس ما يشبه السخرة، شركات المقاوله ومتعدّدو الأعمال، لما تحقّقه لهم طريقة كهذه من مكاسب طائلة، فبحسب البيانات التي يزودنا بها قراتزاني نفسه، كان الأجر اليومي للعامل الإيطالي ثلاثين ليرة

⁽¹⁸⁶⁾ في عام 1933، كان وما زال عدد الضأن والماعز 220000 رأس، والبقر 3000 والإبل 11500 رأس (من قراتزاني إلى بالبو - 26 أبريل 1934) - وبعد بضع سنوات كان عددها كالاتي: 210000 رأس من الضأن، 70000 ماعز، و1000 رأس من الخيل و5500 حمار و9000 جمل و9500 رأس من البقر. ويرجع سبب ارتفاع عدد الأبقار إلى ما استورد منها لأغراض مشاريع الاستيطان الإيطالي (النادي السياحي الإيطالي - ليبيا - ص 121). وإذا ما أخذنا في اعتبارنا أنه كانت استوردت من قطر طرابلس، في عامي 1933/34، 160000 رأس من الماشية للاحظنا أن مثل هذه الزيادة ليست باهرة حقاً، بل تبرهن على عدم العناية بالمراعي وندرة الكلأ المناسب.

⁽¹⁸⁷⁾ من قراتزاني إلى بالبو - 26 أبريل 1934 - المصدر المذكور.

في المتوسط. وأجر العامل الليبي عشرة ليرات فقط، وكانت تستقطع من هذه الأجور بطريقة لبقة يوضحها قراتزاني، رسوم وأعباء متعددة.

«في مثل تلك الظروف الاقتصادية التي قد توصف بالرخاء، بالمقارنة بالأزمة المستفحلة آنذاك في العالم، كان من الضروري أن تتدخل الحكومة لفرض نظام للادخار على الأهالي، لصالحهم ولإعادة تكوين الثروة الحيوانية، فكانت تستقطع - لهذا الغرض - من أجر العامل اليومي، ليرتان، لإيداعها بكتيب توفير كانت تصدره مصلحة البريد باسم العامل. وحصيلة هذا الادخار التي بلغت في مجموعها حتى اليوم، حوالي مليون ونصف مليون ليرة، مخصصة لشراء المواشي التي تبقى مملوكة بطبيعة الحال، لكل عامل بحسب المبلغ الذي يكون قد ادخره عن طريق الإيداع في الكتيب»⁽¹⁸⁸⁾.

وتوج هذا العمل، الذي كان يقصد منه انتشار طبقة كادحة، عديمة الشخصية من الدمار الكامل، بعد حضارة عريقة امتدت لعدة قرون، بإنشاء معسكرات الأطفال (Campi Ragazzi) التي كانت تضم، في عام 1934، 2800 طفل وأول هذه المعسكرات - كما يقول قراتزاني - وهو معسكر سيدي أحمد المقرون، تم تأسيسه في أواخر عام 1931، بقصد توفير رعاية مباشرة للأطفال الليبيين الأيتام أو الذين أصبحوا بدون عائل، وتراوح أعمارهم بين 6 سنوات و15 سنة والتائج الباهرة التي تحققت بسرعة بالنسبة لأول فوج يتكون من 60 طفلاً إنتظموا في معسكر خاص، دفعت الحكومة إلى إقامة معسكرات مماثلة في مراكز أخرى من المستعمرة.

وبذلك أصبحت توجد اليوم عدة معسكرات نظمت على غرار معسكري سيدي أحمد المقرون وسلوق اللذين أخذوا كنموذج في كل من طبرق واجدابية والمرج وشحات وحتى في الكفرة، بالإضافة إلى المعسكرات الرياضية في قمينس وسواني ترية وجردينة وكركورة والقوارشة وفي جميع مخيمات مختلف قبائل المستعمرة⁽¹⁸⁹⁾.

⁽¹⁸⁸⁾ تقرير قراتزاني إلى بالبو - بتاريخ 26 أبريل 1934 - السالف الذكر.

⁽¹⁸⁹⁾ تقرير قراتزاني إلى بالبو بتاريخ 26 أبريل 1934 - السالف الذكر.

ويواصل قراترياني بيانه، موضحاً أن معسكر سيدي أحمد المقرون يضم 539 طفلاً بين براعصة ودرسة، (ويدو من النصر الذي أمامنا أن أفراد هاتين القبيلتين لم يلتحقوا بقبائلهم على الجبل) وكذلك 120 من العواقر.

والنظام في هذه المعسكرات، عسكري بحث، وفقاً للقواعد المتبعة بالنسبة لوحدات المجندين المحليين، بعد تحويلها بما يتناسب وطبيعة هذه المعسكرات. فالأطفال مقسمون (حسب النظام المتبع في (الميليزيا) العاشية الجناح المسلح للحكم العاشي التي تختلف في تكوين وحداتها وتسمياتها ورتبها عن النظام المتبع في الجيش الملكي - المعرب) (تشتوريا) - وتقابلها (السرية) في الجيش، (مئة شخص) التي تنقسم بدورها إلى (مانيولي) (فصائل) وحضائر - (اسكوادري). ويختار من بين الأطفال المجندين بهذه الطريقة، العرفاء وما دونهم، استناداً على ما كانوا يظهرونه من صفات أو مواهب تميزهم عن غيرهم، بعد اجتياز اختبار عملي ونظري خاص، ويتولى قيادة (السرية) ويشرف على انضباطها، ضابط صف (وطني) - (إيطالي) من القوات الملكية في المستعمرة. ويتلقى الأطفال حصّة تدريب عسكري لمدة ساعة، يومياً (حسب المقرر، بالنسبة للمجندين المحليين) وساعة أخرى للتمارين والألعاب الرياضية. كما يتلقى معظم أطفال المعسكر (الذين يظهرون أكثر استعداداً، جسدياً وفكرياً) تدريباً على حرفة من الحرف، تناسبهم، وتلحق بالمعسكر، لهذا الغرض، مدرسة حرفية يقوم بشؤونها عناصر من الحرفيين الطلاب، تضم فصولاً لتعليم التجارة والميكانيكا والحدادة وأعمال الفولاذ والتك، وصناعة الأحذية والخياطة (...) وكذلك قسماً خاصاً لإعداد الممرضين (...) (190)، وهذا النظام كان متبعاً في سائر المعسكرات باستثناءات طفيفة.

ومن المقرر أن تعد هذه المؤسسات التعليمية - المهنية، ذات الطابع المدني والتربوي والعسكري، النواة الأولى للأجيال الليبية الجديدة (إلى هنا تقرير قراترياني)

(190) قراترياني على ما لو . . . وكان إجمالي تكاليف هذه المعسكرات السبعة حوالي مليون ليرة، أي ما يعادل اتفاق 700 ليرة سوريا عن كل طفل وتحدد الملاحظة بأن معسكر سلوق كان يضم 34 طفلة، من مجموع 2800 طفل، كانوا ملتحقين بهذه المعسكرات.

كما أنه من المقرر أن توفر العناصر المحلية المؤهلة لسد حاجيات الزراعة والإدارة المدنية، (مجموعة الموظفين المحليين)، وخاصة حاجيات الوحدات الليبية التابعة لقيادة القوات المسلحة الملكية في المستعمرات التي أخذت تلتحق بها أولى أفواج (المستجدين) القادمين من البطان، ومن المتوقع أن ينخرط حوالي مائة من شباب معسكري المقرون وسلوق الدين بلغوا السن القانونية (18 سنة) في الكتيبتين السابعة والتاسعة اللتين تم تكوينهما مؤخراً⁽¹⁹¹⁾.

وأهم نتيجة حققتها هذه المعسكرات كانت في الواقع، توفير العناصر للانضمام إلى الكتائب الليبية التي كانت رهن التكوين أو إعادة تنظيمها من جديد وسوف تساهم تحت إمرة بادوليو وقراتزاني، دائماً، في نقل متاعب وأحزان المدينة الفاشية إلى الحبشة.

* * *

⁽¹⁹¹⁾ ذات التقرير: من قراتزاني إلى بالبو - 26 أبريل 1934.

المصادر والمراجع للباب الثاني

GIORGIO ROCHAT

Sources

- Ausiello, Alessandro, *La Politica Italiana in Libia*, Roma, l'Amia, 1939.
- Canevari, Emilio, *La Guerra Italiana - Retroscena della Disfatta*, Roma, Tosi, 1948.
- Ciasca, R., *Storia Coloniale dell'Italia Contemporanea*, Milano, Hoepli, 1938.
- De Leone, Enrico, *La Colonizzazione dell'Africa del Nord*, Padova, Cedam, 1960.
 - Dieci Anni di Storia Cirenaica, Comando Truppe della Cirenaica (Generale O. Mezzetti), operazioni estive nel Gebel Cirenaico, 8 Luglio - 13 Settembre, 1929. Relazione Sommaria.
- Despois, Jean, *La Colonisation Italienne de Lybie*, Paris, 1935.
- Evans-Pritchard, E.E., *The Sanusi of Cyrenaica*, Oxford, Clarendon Press, 1949.
- Gaibi, Agostino, *Storia delle Colonne Italiane*, Torino, Schioppa, 1934.
- Giglio, C., *La Confraternita Senussita dalle sue Origini a Oggi*, Padova, Cedam, 1912.
 - "Gli Studi Storici Italiani Relativi all'Africa dal 1945 al 1967", in AA.VV. *La Stonografia Italiana negli Ultima Vent'Anni. Atti del Primo Congresso Nazionale di Scienze Storiche*, Milano, Marzorati, 1970.
- Mezzetti, Ottorino, *Guerra in Libia - Esperienze e Ricordi*, Roma, Cremonese, 1974.
- Miège, J.I., *L'Impérialisme Colonial Italien de 1870 à nos Jours*, Paris, Sedes, 1968.
 - "Notiziario" del 28 Gennaio 1928
 - "Notiziario" del 4 Febbraio 1928.
 - "Notiziario" del 3 Marzo 1928.

- "Notiziario" del 10 Marzo 1928.
- "Notiziario" del 24 Marzo 1928.
- "Notiziario" del 31 Marzo 1928.
- "Notiziario" del 7 Aprile 1928.
- "Notiziario" del 18 Agosto 1928.
- "Notiziario" del 30 Giugno 1928.
- "Notiziario" del 14 Luglio 1928.
- "Notiziario" del 13 Ottobre 1928.
- Pierri, P.- Giorgio Rochat, Pietro Badoglio, Torino, UTET, 1974.
- Romano, S., Giuseppe Volpi, Milano, Bompiani, 1979.
- Romano, S., La Quarta Sponda - La Guerra di Libia 1911 - 1912, Milani, Bompiani, 1977.
- Rochat, G., "Colonialismo" AA.VV. Il Mondo Contemporaneo, Vol. Stona d'Italia, Firenze, La Nuova Italia, 1978.
- Romano, R., La Storiografia Italiana d'Oggi, Roma, Espresso-Libri, 1978.
- Segrè, Claudio, Fourth Shore-The Italian Colonization of Libya, Chicago, The University of Chicago Press, 1974, Traduzione Italiana, Milano, Rizzoli, 1976.
- Valori, F., Storm della Cirenaica, Firenze, Sansoni, 1961.
- Italia Contemporanea.

الباب الثالث

أسر عمر المختار ومحاكمته وإعدامه

في إطار السياسة الفاشية «لإعادة» احتلال ليبيا

رومين رائنيرو

Romain Rainero

عمر المختار

إن الحديث، الذي طغى على جميع الأحداث الأخرى ووضع حداً، تقريباً، لكامل حملة «إعادة» السلام التي سعت إلى تحقيقها الحكومة الفاشية بالنسبة إلى مستعمراتها في ليبيا وبلغت ذروتها بتصفية زعيم المقاومة عمر المختار، لا يمكن النظر إليه منفصلاً عن السياسة الفاشية برمتها بشأن المستعمرات ومتطلبات طموحاتها الامبريالية التي أخذت تحتل مكان الصدارة كمطلب رئيس للحكم الفاشي القائم اعتباراً من عقد الثلاثينات.

أما اجتياز السياسة الليبرالية، التي ظلت موضع شجب واستنكار منذ سنوات، على اعتبار أنها كانت تعرقل الحماس الاستعماري والنخوة الوطنية، فقد تأكد من خلال التعاضى عن الاتفاقيات التي عقدها مع الزعماء المحليين «بيرتوليني Bertolini» و«كولوزمو Colosimo» وعدم الاكتراث بها. ولا ينبغي الإفراط في توسيع مفهوم السياسة التحررية «القديمة»، إذ أنها لم تكن كذلك، في واقع الأمر، بل على المرء أن يتذكر أنه، مع بقاء الكثير من مغالطات فترة 1922/1915 قائمة ومتبعة في سياسة إيطاليا إزاء ليبيا، كان باب التفاوض مع المقاومة مغلقاً في الكامل وأصبح هذا الاتجاه مذهباً وديناً أقرته الحكومة الإيطالية وسارت على منواله بعد الزحف على روما.

والحكم الاستبدادي الذي كانت قد تهيأت له الظروف للظهور في العهد الليبرالي، أصبح الناموس المتبع الذي لا حياد عنه، منذراً ببداية عهد البطش والتشكيل بالأهالي المحليين، الذين كانت تضطربهم سياسة قصيرة النظر كهذه إلى اختيار المقاومة، التي ما لبثت أن ترسخت بانتظام مضطرد، في برقة، لتصمد، بعد الجهود العسكرية الجبارة التي بذلتها السلطات الفاشية، كقلعة صلبة تقف في وجه الاحتلال، على الجبل.

هذا ولم يكن من شأن استمرار المناخ الوطني المشحون بروح التعصب الذي

أصبح يخيم على حكومة روما، إلا الدفع بكامل قضية العلاقات بالليبيين إلى خلق أزمة مستعصية، تسيطر عليها الإشادة بالعنف كنظام للحكم، من جهة، والتمسك، عبثاً بمعاهدات ومواثيق أصبحت الحكومة الفاشية تتنكر لها وتهملها بازدراء وتعالٍ، من جهة أخرى.

ومن خلال إطار كهذا، راد من دقته نداء زعامة المقاومة إلى الأهالي برفض الاحتلال والتصدي له بقوة وكذلك عقد الحكومة الفاشية العزم على حسم النزاع من جذوره بالقوة العسكرية، لم يكن هناك بد من الدخول في طريق مسدود يتمثل في ردود الفعل العسكرية وتعصب تلك السلطات الإيطالية بالذات التي كان يطالبها الحكم الفاشيستي بالإسراع إلى «تصفية» المشكلة، وذلك أيضاً لغرض تنفيذ سياسة استيطان جماعي، لم يحسن تمويهها أو إخفاءه، على «الساحل الرابع».

ومع ذلك، فإن السنوات التي تبدأ باستيلاء الحزب الفاشي على مقاليد الحكم في إيطاليا وتنتهي بوصول المشير بادوليو إلى طرابلس (21 يناير 1929) كوالٍ للمستعمرة، لم تسجل ذلك النجاح الكبير الذي ما انفكت السلطات الفاشية تلح على القادة والولاة للإسراع إلى تحقيقه، وكان من شأنه أن يبرهن للعالم على مدى قوة عزميتها وجبروتها، على القضاء على حركة المقاومة. فعندما تنكر لاتفاقيات الرجمة (25 أكتوبر 1920) وبومريم (20 أكتوبر 1921) وألغاهما من جانب واحد، لم يتمكن النظام الفاشي، طوال ما يقرب من سبع سنوات، من التغلب على «المقاومة» بصورة نهائية. ليس ذلك فحسب، بل حدث على أثر مؤتمر غريان (18 نوفمبر 1920)، ما كانت تخشاه إيطاليا أكثر من أي شيء آخر، وهو تلاحم أهالي طرابلس وفزان وبرقة واتحادهم، تمهيداً للدفاع عن «الوطن الليبي». وبذلك أصبحت القضية تكتسي طابعاً وطنياً أكثر من أي وقت مضى. فبعد سبع سنوات من الحرب، تحققت فعلاً بعض النتائج، من ناحية الأراضي التي تم احتلالها وتوسع نطاق السلطة الإيطالية، إلا أن الأمن ظل معدوماً بالتمام في تلك المنطقة بالذات، الجبل الأخضر، التي كانت تشير الدراسات الزراعية العلمية ومخططات التعمير إلى أنها تشكل المقاع الوحيدة التي تمكن من تنفيذ مشاريع تعمير استيطاني إيطالي بحقه وحقيقه؟

وبهذا الصدد، يبدو أن الزيارة التي قام بها موسوليني إلى ليبيا في أبريل 1926،

كان لها مغزى خاص، ليس بسبب «الخضة العنيفة» التي صرح بأنه جاء ليمهر كامل المشكلة الليبية بها، بل بسبب أنه أراد «نقل ليتوريو» روما المظفر والخالد⁽¹⁾ إلى سواحل البحر الأفريقي، إعراباً عن «عزيمته التي لا تتحزح» لنقل شعب روما إلى تلك البقاع⁽²⁾. وسوف يلهب خطاب كهذا مشاعر وحماس الاستعماريين المتطرفين ويزيدهم نخوة واعتزازاً. وقراتزياني، الجنرال الذي كان يرى في نفسه أنه أصبح أحد ولاية روما «القديمة»، سوف يشيد أياً إشادة. بهذا الخطاب في كتابه «نحو فزان»: «كان نزوله (يشير إلى موسوليني) بمثابة حفل تعميد يكرس قدرنا ومصيرنا العظيم في حوض البحر الأبيض المتوسط بعد أن ضرجه الدم المهدر في «الكاميدوليو» نصب الجندي المجهول في روما - المغرب) - إشارة إلى المحاولة التي قامت بها المسز «جيسن» لاغتيال موسوليني - قبل موعد سفره ببضعة أيام - وعلى الصعيد السياسي، بصورة عامة، فالمسألة لم تعد تقتصر على إعادة التأكيد على أن الاتفاقيات المعقودة مع الزعماء المحليين أصبحت ملغاة، بل على اقرار استمرارية عهد روما على هذه الأرض بصورة رسمية وقد وفق إلى ابعاد حد الصحفي الفاشيستي «د. ليسكي» في توضيح «أهمية اللفتة الرئاسية، التي كانت إعادة جريئة وحاسمة للتأكيد على مقدرات إيطاليا وذكرى مثالية لماض لم يتوقف، رغم انفصاله عنا قروناً من الزمن، عن الشموخ بهيئته العملاقة وراء تاريخ العالم بأسره...».

ودور ليبيا، في مخطط موسوليني الطموح لحل مشاكل البطالة واكتظاظ السكان في الأرياف، ما انفك يرداد خطورة، حتى استحال على الحكومة التخلي عن عملها في سبيل انتزاع أخصب أراضي الجبل الأخضر من قبضة المقاومة ولم يعد هناك أدنى شك في ترابط قطبي السياسة الفاشية، وآخر الدراسات التي أجريت بهذا الصدد تحدد معاييرها الإرشادية بوفرة من التفاصيل. فهناك سياسة «العودة إلى الأرياف» من جهة

⁽¹⁾ «ليتوريو Littonio» شعار روما القديمة، وهو عبارة عن حزمة عصي يتحلقها شاقور

⁽²⁾ خطاب موسوليني، كما نشر في «أعماله الكاملة» - مجلد 12 - ص 115 - وحول هذه الرحلة ومراحلها «الامبراطورية الرومانية» ما زال العدد الخاص رقم 3 من مجلة الساء، مايو 1926 يشكل أهم وثيقة. مقال «في أفريقيا، مع موسوليني» الذي نقلنا عنه الفقرة الخاصة بداريوليسكي - ص - 1.

وسياسة الوضع السكابي، من جهة أخرى. وفي سنة 1926 بالذات شرع في معالجة المشكلة السكانية، وانطلاقاً من ذلك، أصبح لا مندوحة من إثارة موضوع «التعمير الاستيطاني» في ليبيا، كنتيجة منطقية لهذه المقدمات. إلا أن مسألة إعادة السلام إلى برقة ما زالت قائمة وبعيدة المنال: فرغم كل الجهود، لم تظهر أية علامة في الأفق على قرب انفراج الأزمة في برقة. وبعد انقضاء ثلاث سنوات على حلول موسوليني بطرابلس، لم يشرع في تنفيذ مشاريع تعمير مرتفعات برقة، التي كانت «مؤسسات التعمير الاستيطاني - Enti per la Colonizzazione» ترى فيها الركيزة التي لا غنى عنها لإقامة أي مشروع استيطاني إيطالي جاد.

هذا وسجل تاريخ 21 يناير 1929 تحولاً خطيراً في الوضع السياسي بالمستعمرة. وذلك عندما دعي المشير بادوليو إلى تقلد منصبه كوال وحيد لطرابلس وبرقة بعد أيام قليلة من اختياره والياً على القطرين (18 ديسمبر 1928) وبتعيينه بالصفة الجديدة، بإضافة «الوحيد»، الذي يعني تكريس تقدمه في المرتبة بصورة واضحة على جميع من تقلدوا منصب الوالي قبله، أراد بادوليو، الذي عزز مركزه من خلال تعهده بإنهاء حركة المقاومة في غضون خمس سنوات، أن يضفي على ولايته الأفريقية ملامح خارقة للعادة، توقعاً لبلوغ «أهداف عسكرية» لا بد أنه بالغها.

والمنشور الذي أصدره واكتسب شهرة واسعة، بمناسبة مباشرة مهام منصبه الجديد، يكتنف أهمية بالغة، في نظرنا، من حيث صياغته الصارمة «الرومانية» الطابع ويسبب ما تخلله من نثر عسكري «إسلامي» مزعوم ولا بد من القول، هنا، خطاب «اسمعوا. اسمعوا» لش كان قد حيته الصحافة الرسمية كـ «عمل مفعم بالإباء والإخلاص، فضلاً عن أنه ينم عن قوة العزيمة»⁽²⁾، إلا أنه لم يمر دون إثارة بعض التحفظات من قبل مستشرقين أجلاء. فبالينو، مثلاً، لم يتردد برهة في إبداء رأيه حوله على صفحات مجلة «معهد الشرق» الرصينة، قائلاً بالخصوص: «لا أعلم ما إذا كان من المناسب مواصلة نشر نص المنشور، الذي يبدو للكثيرين غير موفق في كل

(2) من كلام «ح مكالوزو أنلو. قطع دابر العصيان في برقة - محلة (اللوستراريو كولونياني - المصور الاستعماري)» عدد أول ديسمبر 1930م.

فقراته، بسبب بعض العبارات التي تتسم بالاعتدال إلا قليلاً، وبسبب بعض تفاصيل الصياغة، ونحن نقول ذلك رغم ما نكنه من فروض الاحترام والتقدير للمشير المبجل»⁽³⁾.

وتكتنف هذه الانتقادات في ثباها اعتبارات سياسية واضحة، حيث إنها تضمنت ما يشبه الرجاء في أن ينتهج قادة المقاومة سياسة تتفق مع شعورهم الوطني أكثر من انتهاج سياسة تقليد ساذج للسياسة «الموجهة» التي طبقت في ايريتريا. ومن جهة أخرى لم يحاول «ناليو» إخفاء ذلك، عندما أشار، بصورة خاصة، إلى أن تكرار عبارة «اسمعوا. اسمعوا.» ثلاث مرات، كان توجيهها إلى عشائر ايريتريا والصومال، أجدى من توجيهها على أقوام يعيشون في ليبيا». ونقد صريح كهذا ما كان ليمر بسلام، فها هو «الدارس» ماكالوزو آلتو (Macaluso Aleo) اتهم مجلة «الشرق الحديث» «Oriente Moderno» بأنها تحرر «بلغة تتسم بنثر لا هو إيطالي ولا شرقي» ما كان ليستطيع فهمه واستيعاب معانيه أكثر من عشرين دارساً متخصصاً على أكبر تقدير، فضلاً عن أنها لغة لا تجاري متطلبات العصر. وأنى لقراترياني، وهو حامل راية العهد الجديد، أن يتخلف عن دخول المعمعة دون أن بدلي بدلوه فيها؟. فها هو ذا ينبري للرد على ناليو، الذي كان قد انتقد أيضاً، إلى جانب نقده لمنشور بادوليو، إحدى خطب قراترياني نفسه، الذي كان قد وصف السنوسية بأنها «فرقة» (Sect) وليست «طريقة» (Confroternity) فعندما كان قراترياني يلقي كلمة في «المعهد الثقافي الفاشي» بمدينة بنغازي، في يوم 23 نوفمبر 1930، أصر على تعريف السنوسية كما يتصورها بقوله: «عندما تمارس أية «طريقة» دينية السياسة بمثل هذه الوسائل، فأنا لا أتردد لحظة عن تسميتها «فرقة - Setto» لأن الأستاذ ناليو، عندما ناقش ماكالوزو حول هذا الموضوع، قال: لماذا فرقة متشعبة المجاس، هل لأنها تدعو إلى كسب أتباع وتحاول التوسع والانتشار؟. إذاً، إيطاليا نفسها متشعبة المجاس. أجل، ها أنا أتهمهم أمامكم، بعدما أبلغت أمره على السلطات العليا. وأوضح أن الأستاذ ناليو لم يشاهد

(3) ك.أ. ناليو - عرض ونقد كتاب ج. ماكالوزو «أتراك وسنوسيون وطيان في ليبيا» - بنغازي - فينالي، في «الشرق الحديث» - أكتوبر 1930 - ص 518.

في حياته منتجاً بدوياً واحداً أو لاحظ طريقة حياته»⁽⁴⁾

إلا أن لهيب هذا الجدل لا ينبغي أن يبالي في مداه، لأنه يكشف عما سوف يكون الخط المقرر لسير عمل قراتزياني، أي مخططة الرامي إلى إظهار نفسه على أنه «رجل جديد» لا يعبه بالسوابق ولا يتراجع، فيسير قدماً على درب النصر المؤزر الذي لا شك في تحقيقه، دون تنازلات دبلوماسية في معاملة المقومة وموقف كهذا لا بد من مقارنته بسياسة الانفتاح الدبلوماسي الذي اختاره بادوليو نفسه في مستهل ولايته من أجل فتح باب التفاوض مع «العصاة» وربما كان مرد انتهاج بادوليو لمثل هذه السياسة رغبته في الحصول على مهلة، لكسب الوقت الكافي لإعادة تنظيم القوات المسلحة الإيطالية في برقة وانتظار وصول العتاد والمعدات الحربية الجديدة (خاصة الطائرات والدبابات) التي كان قد طلبها من روما ووعدته بها، لاستئناف العمليات، ولذلك كلف نائبه في برقة، دومينكو سيشيلياني، بالشروع في التحاور مع المقاومة.

وجرت فعلاً محادثات ومقالات خلال شهري مايو ويونيه من عام 1929م، إلا أن مثل هذه الصلات، من واقع طابعها المفعم بالمغالطات والنوايا المبيتة، سوف لن يسفر عن أكثر من سنوح فرصة أخرى لتفاقم سوء التفاهم واشتداد الأزمة، وفي هذا الإطار، فإن المقابلة التي جرت بمنطقة رحومة، في 19 يونيه 1929، بين بادوليو وسيشيلياني، من جهة، وزعيم حركة المقاومة في برقة، عمر المختار، من جهة، تكتسي أهمية خاصة.

وكانت هذه المغالطات ودوافعها، أثناء هذه المقابلة، من الفداحة بحيث نجد أمامنا روايتين متضاربتين حولها لا بد من التعرض لهما وتناولهما بشيء من الإسهاب. فعلى «رواية قراتزياني، كان من المقرر أن تكون مقابلة 13 يونيه^(ب)، مجرد تكرار لمراسم «استسلام» عمر المختار أمام أكبر ممثل للسلطة الإيطالية في ليبيا، المشير بادوليو، بالشكل الذي كان قد تقدم به في المرج أمام العقيد سيشيلياني في 13 يونيه، فالحجة التي يستند إليها قراتزياني في مذكراته لا تترك مجالاً للشك: «في ذلك اللقاء

(4) قراتزياني «الوضع في برقة» بنغازي - دار النشر - «برقة» 1930 - ص 27.

(ب) خطأ واضح في الأصل، لا بد أن يكون هذا التاريخ 19 يونيه وليس 13 منه.

(لقاء 13 يونية) أدلى عمر المختار بالتصريح التالي:

«لا تسموني عاصياً، لأنه لم يسبق لي أن استسلمت للحكومة قبل هذه المرة. على العكس من ذلك، فأنا لم أتوقف عن محاربتها لأن ديني يفرض علي ذلك، واليوم، ها أنا أستسلم مع جميع رفاقي، ومن اليوم فصاعداً لا بد أن يسود السلام المطلق والكامل في برقة. وسيكون لزاماً علينا، جميعاً، طاعة حكومة إيطاليا الشرعية. تجولوا حيثما شئتم، ألغوا الحراسات، فكوا المخافر التي لم تعد هناك فائدة من وجودها في برقة، حيث إنه لم تعد هناك حرب قائمة فيها»⁽⁵⁾.

واستناداً إلى المصادر الإيطالية، فإن موقف عمر المختار، عند انتهاء المقابلة، هو الموقف المحدد في هذا التصريح، الذي حظي، في إطار الهالة التي أضيفت عليه بنشره «كخبر الساعة»، عن طريق بيان أصدرته وكالة «ستيفاني» للأبناء، لا يترك مجالاً للشك في خطورة هذا الحديث أو مغزاه: «حصل حدث في برقة يكتنف خطورة سياسية بالغة، ذلك أن أخطر زعماء المقاومة تقدموا بفروض استسلامهم. ففي يوم 13 يونية، تقدم، إلى موقع قريب من المرج، أبرز زعماء المقاومة، ومن بينهم عمر المختار، وهو أول زعيم لحركة المقاومة، الذي قادها بهاء ورباطة جاش منذ سنة 1923 وحتى

⁽⁵⁾ لئن كان التصريح الذي ينسب الإدلاء به إلى عمر المختار، قد نقل بالنص أعلاه في مؤلفين من مؤلفات قراتزياني «إعادة السلام إلى برقة» (ميلانو موندادوري 1932 - ص 30) و «ليبيا المحررة» (نابولي - توريلو، 1948 - ص 46)، إلا أنه أدخلت عليه تحويرات سواء في النص المعاصر تقريباً والوارد في كتاب ك جيليو (الطريقة السنوسية - بادوا - تشيدام - ص 136) أم كتاب أ.دي لثوني «التعمير الاستيطاني في شمال أفريقيا» المجلد 3 - بادوا - تشيدام 1960 - ص 551، بحيث أصبح نصه مغايراً بشكل واضح: «إنني قدمت اليوم لأستسلم. والجنرال بادوليو، في نظري هو أول وال تمكن من السيطرة على برقة، واعتباراً من اليوم أصبحت لبرقة حكومة، هي الحكومة الإيطالية، ومن اليوم يوجد مسلحو الحكومة، واعتباراً من اليوم تدخل برقة في عهد جديد عهد السلام. وأنا تحت تصرف الحكومة ولكن، أمهلوني الوقت الكافي لطمأنة خاطر جميع الرجال الذين كانوا معي، وجميع الآخرين، الموجودين شرقاً وغرباً، ولحل تشكيلاتهم لأنني أعترم العمل على ألا يبقى مشق واحد، لأن السلام أصبح منذ الآن مطلقاً وشاملاً، تجولوا حيثما شئتم، ألغوا الحراسات، فكوا المخافر، فجميعها أمور لم تعد لها فائدة هنا في برقة لأنه لم يعد هناك وجود للشوار»

الآن. «وحسن بن محمد الرضا السنوسي، ابن الرضا الشهير، الذي كان قد سلم نفسه لنا في العام الماضي، وفضل بوعمر، أكبر زعماء قبائل البراعة، تقدموا جميعهم لنائب الوالي سيشيليني وأعربوا له عن بيّتهم في تسليم أنفسهم بدون شروط، للسلطات الإيطالية، بعد أن قطعوا العهد على أنفسهم بتقبل واحترام الشروط الواردة في المنشور الشهير الذي كان قد أصدره المشير بادوليو منذ توليه مقاليد الحكم في كل من طرابلس وبرقة..» وحتى الهدية التي تقبلها عمر المختار من نائب الوالي سيشيليني، وكانت ساعة «تشير إلى ساعات السلام» اعتبرت دليلاً آخر على الاستسلام.

إلا أنه استناداً إلى الروايات العربية، يتبين، العكس من ذلك. إن مثل هذا الاستسلام المهيب، لم يحدث، وإن اللقاء كان فقط لغرض شرح الشروط التي وضعتها المقاومة للمندوبين الطليان، بغية إيجاد طريقة جديدة للتعيش وحتى يتم التوصل على شيء من ذلك، عرضت المقاومة عقد هدنة ووقف للقتال، فقط فلم تكن المتناقضات نادرة ولا طفيفة. ومن لم تخالجه شكوك حول جوهر «السلام» الزعيم المتمرد وجماعته، كان الوالي بادوليو نفسه، الذي بعث، قبل التأهب للذهاب على سيدي رحومة، إلى «الدوتشي» ببرقية مشحونة بالثقة في النصر الأكيد، لا شك أنها كانت متهورة سواء فيما يتعلق بصياغتها أم بتنميق ألفاظها. فإلّا عراب بهذا النص عن حدث لم يحصل بعد: «سأتحول إلى بنغازي لتلقي فروض الاستسلام. وبقلب يخفق حماساً وغبطة أسطر هذه البرقية لسعادتكم لثقتي بقرب موعد حلول حياة جديدة بالنسبة لبرقة»، كان لا بد أن يسفر عن إظهار مدى استخفافه بالأمور وارتجاله، بالنظر إلى تعقد الأزمة في برقة⁽⁶⁾.

وبعد سيدي رحومة، لم تتضح معالم هذا اللقاء وملابساته ولم تترسخ الروايات حوله: فالرواية التي يتمسك بها بادوليو وتؤكد على أن الاستسلام قد أقر به عمر المختار وجماعته تصطدم بالرواية القائلة بأن الغرض من المحادثات، وهو ما لم يتحقق، الإعداد لإيجاد صيغة لاستقلال ذاتي يضمن الاعتراف بسلطة الثوار في البلاد.

⁽⁶⁾ البرقية رقم 6459 «مطبعة السرية» المؤرخة في 14 يونية 1929، في المحفوظات التاريخية بوزارة أفريقيا الإيطالية - 90/21/150.

والدليل الآخر على مدى وهن الرواية الأولى، هو استئاف المحادثات، حول هذا الموضوع، في 28 يونية بئر قدولة، مع نائب الوالي سيشيلاني، التي لم يتم التوصل خلالها إلى عقد الاتفاق المرجو، وتطور تلك الأحداث ذاته كان يدحض، بعمق، الملابس والأوضاع التي ذكرها بادوليو وينال من صدقها.

ويكفي أن نلاحظ أنه حتى الكتاب شبه الرسمي الذي ألفه كارلو جيليو Carlo (Giglio) سنة 1932، وقدم له رودولفو قراتزياني نفسه، لم يحاول إخفاء ضعف حجة بادوليو إلى حد التماذي في التأكيد على «وجود روايتين حول هذا الحدث الضخم، الرواية التي مصدرها عربي والرواية الرسمية لحكومتنا، فمن الصعب، والحالة هذه، الوقوف على الحقيقة وتأكيد ما حدث بالفعل، استناداً إلى أية من هاتين الروائيتين. وعلى حد ما ذكرته الرواية العربية، يبدو أنه جرت، في ربيع عام 1929، محادثات بين حكومة بنغازي وإدريس، بغية حمل هذا الأخير على إصدار أوامره إلى عمر المختار بالتوقف عن حرب العصابات، وبما أنه كان من المتوقع أن تتواصل المحادثات لمدة غير قصيرة، تعهد عمر المختار، بالاتفاق مع إدريس، بالمحافظة على الهدوء والسكينة، طوال سير المحادثات: لذلك فإن الشيخ عمر لم يعرض استسلامه في لقاء سيدي رحومة، بل كل ما عرضه كان مجرد عقد هدنة. وكون ما حدث لم يكن استسلاماً، قد يؤيده واقع أنه لم يتبعه تجريد الأهالي من السلاح، الذي كان شرطاً أساسياً لأية عملية استسلام. لذلك، واستناداً دائماً إلى الرواية العربية، كان الجنرال (هكذا: الجنرال) بادوليو هو الذي أساء تأويل حركة الثائر العجوز، الذي لم يتعهد إلا بمراعاة الهدنة: لذلك كان وفياً للعهد الذي قطعه على نفسه عندما استرد حرية التصرف واستأنف الكفاح، على أثر فشل المحادثات وتضييف الرواية العربية قولها إن وزارة المستعمرات هي التي تنكرت فجأة لحكومة بنغازي وأصدرت إليها الأمر بقطع المحادثات واستئناف القتال ضد حركة المقاومة. ورواية الحكومة، على العكس من ذلك، تؤول ما حدث بطريقة مغايرة بالكامل...»⁽⁷⁾.

(7) ك. جيليو، المصدر المذكور، ص 136، ولا نجد تفسيراً لإصرار جيليو على نعت بادوليو «بالجنرال» وليس بالمشير، كما كانت رتبته.

وواضح كذلك أن الحانب الفاشي كان يواجه الكثير من أضراب الحيرة والارتباك في الوقت الذي أخذت تلوح فيه، من خلال ما كتبه «جيليو» الاتهامات الموجهة على بادوليو بالسذاجة، خاصة بعدما عرفت رواية عمر المختار كما نقلها بادوليو، في مذكرة أعدت في 20 أكتوبر 1929، وتناولتها صحيفتان عربيتان كانتا تصدران في القاهرة (وهما: «الأخبار» و«المقطم»). ويتضح من هذه الرواية ما يحمل على تصديق ما تمسك به المناضل العجوز من أن المحادثات، في مختلف مراحلها، لم تسفر، ولم يكن من شأنها أن تسفر، عن أي «استسلام» من طرف المقاومة لا في سيدي رحومة ولا في أي مكان آخر. هذا وكان المشير بادوليو، والعقيد سيشيلياني من قبله، قد قبل نقاط الهدنة الأربع التي كان يتمسك بها عمر المختار⁽⁸⁾، وعلى حد ما تذكره هذه الوثيقة العربية، فإن المحادثات بدت مجدية، أول الأمر. إلا أنها اصطدمت بالنية المبيتة لدى الحانب الإيطالي لفشلها، عندما تبلور الاتفاق، الذي لم تكن أسسه - لاحظوا جيدا، ولا يمكن أن تكون - متفقة مع ما ظلت الحكومة الفاشية تردده في إيطاليا حول اعتزامها «إعادة احتلال» إلى برقة واعتراضها على إبداء أي تنامل في اتجاه المقاومة وتمسكها بالاحتفاظ بأحسن أراضي برقة، أي أراضي الجبل الأخضر بالذات لتنفيذ مخططاتها الاستعماري - الاستيطاني لصالح الطليان.

وما كان عمر المختار ليفوته إدراك فشل محادثات الاستسلام، طالما لم يواكب التحول إلى هدنة تقدم حقيقي في الحوار، بعد انقطاعه، ليس ذلك فحسب، بل فطن كذلك إلى أن الإيطاليين كانوا يسخرون هذه الهدنة لمواصلة دعم قواتهم المسلحة، التي طالب بادوليو بتعزيزها، من الناحية الإستراتيجية وكذلك تقوية قواعد إمدادها وتموينها، وكانت خيبة أمل الحانب العربي عميقة واتجاجاته صارخة: «فليعلم كل مجاهد، إذا - هكذا عبر عمر المختار - أن غرض الحكومة الإيطالية

⁽⁸⁾ كانت النقاط الأربع تتضمن ما يلي: «1) إصدار العفو العام عن جميع المحكوم عليهم في جرائم سياسية، سواء من كان منهم داخل البلاد أم الفارين إلى الخارج، والافراح عن المعتقلين السياسيين (2) سحب جميع الحاميات التي أقيمت خلال حرب 1341 هـ (1922 - 1923 م) بما فيها حاميات الجفسوب وجالو (3) الاعتراف لي بالحق في جباية الأعشار الشرعية من العرب المقيمين حول الحاميات الإيطالية على الساحل (4) مدة الهدنة شهران، قابلة للتجديد».

الوحيد هو إثارة الفتنة والشقاق وحبك الدسائس بيننا للقضاء على نضالنا وتضامننا وتراص صفوفنا وتمكيك وحدتنا، لكي تستطيع التغلب علينا بسهولة وانتراع جميع حقوقنا المشروعة منا، كما سبق لها أن حاولت مراراً، دون أن تحقق شيئاً من ذلك. والحمد لله.

فليشهد العالم على حسن نوايانا إزاء الحكومة الإيطالية وإنه ليس لنا غرض آخر عدا التمسك بحقنا في الحرية وأن أغراض إيطاليا ترمي إلى قمع كل حركة وطنية تصبو إلى نهضة الشعب (في ليبيا) وتقدمه.

ومع ذلك، نحن لا نستطيع أن نقول إن الشعب الإيطالي بأسره يوافق على فكرة الحرب، خاصة في الآونة التي تظهر فيها الدول الأخرى تساهلاً أمام شعوب الشرق. ويوجد، على العكس من ذلك، رجال سياسة يجحون للسلم ويأخذون في اعتبارهم كما يجحون مصلحة بلادهم ويعلمون بمدى ما تسببه الحرب من حسائر ودمار. كما أنه يوجد أفراد قلائل يريدون تدمير الشعب (.. في ليبيا) بكل الوسائل. ونحن نتضرع إلى الله تعالى ألا يمكن هؤلاء القوم من تنفيذ مآربهم.

ولا توجد أمة واحدة لا تدرك أن عليها، لكي تحقق حريتها، بذل كل جهد، خفيفاً كان أم شاقاً.

ونحن الآن ندافع عن وجودنا ونضحى بدمائنا في سبيل إنقاذ الوطن وبلوغ الأهداف التي نصبو إليها، بناء عليه، نحن لسنا مسؤولين عن استمرار مثل هذا الوضع، ما دام أولئك الأشخاص الذين يسعون إلى استخدام العنف ضدنا لا يرتدعون فيسلكون سلوكاً السبيل ويعاملوننا بصدق ووفاء بدلاً من الإغراء والخديعة^(أ).

ومن الأهمية بمكان ملاحظة المغزى الخاص الذي تكتنفه. بهذا الصدد، الرواية التي نشرها قراتزاني في سنة 1948. ويمكن اعتبارها الأخيرة، حول ما حدث في سيدي رحومة وفشل التوصل إلى سلام موهوم، والتي كان دافعها، بدون شك، سواء التنافر والضغينة الدفينة بينه وبين المشير بادوليو أم الأحداث اللاحقة في العلاقات

(أ) هذه ترجمة حرفية للترجمة الإيطالية، فلا يتوقع الإنسان أن تكون متفقة في الكامل مع النص العربي الأصلي، خاصة وأن المؤلف لم يذكر المصدر الذي نقل عنه هذا البيان الواضح.

المشبوحة بين الرجلين، بالنظر إلى أن بادوليو كان بطل الهدنة (في الحرب العالمية الثانية) بعد الإطاحة بالحكم الفاشي، والثاني ظل معتصماً داخل القلعة الفاشية حتى النهاية وكان المسؤول الأول عن المصير العسكري «للجمهورية الاجتماعية الإيطالية» الواهنة (التي أقامها موسوليني في بلدة «سالو» بعد اختطافه المثير من السجن - المغرب). وعندما نقل في كتابه «ليبيا المحررة» (Libia Redenta) جزءاً مما أورده عن هذا الحدث، قبل ذلك بست عشرة سنة، في كتابه «عودة السلام على برقة» في جو نشوة الانتصارات، ركز قراتزياني، على ذكر ما أصاب الصحافة الفاشية آنذاك من مضايقات بسبب تضخيم خطورة هذا الحدث بصورة لا تتناسب البتة مع الواقع، إلى درجة استدعت إجراء «تحقيق سياسي» حوله. ويقول قراتزياني: «وصل الاستياء بوزارة المستعمرات من كل ذلك الصخب والإشادة إلى حد استدعاء مدير الصحيفة اليومية «مستقبل طرابلس» L'Avenire di Tripoli التي كانت تصدر في طرابلس، من قبل مدير شؤون الصحافة بروما.. إلا أنه تبين، من خلال التحقيق الذي أجري بهذا الصدد، أن صاحب الإشادة بمناقب بادوليو و«بانتصار» سيدي رحومة كان... بادوليو نفسه: بخط يده من أول كلمة إلى آخر كلمة وعلى ورقة رسمية لديوانه، مسطرة في صدارتها عبارة «والي ليبيا العام».. فانقلب امتعاض روما وغضبها، بطبيعة الحال، إلى ضحك متواصل»⁽⁹⁾

وما حدث في برقة بعد الهدنة معروف، وما لا يعرف عنه الكثير هو ما طرأ على الموقف العسكري السياسي بشأن تغيير الاتجاه الذي أراده بادوليو بالعدول عن انتهاج طريق التفاوض التي لم يحالفها التوفيق منذ البداية، وباضطراره إلى التضحية بنائبه سيشيلاني في سبيل تحوله المثير في خط سياسته هذه، إلا أن الحكم على هذا الأخير بالإقصاء لا يعزى إلى بادوليو وحده، بل أيضاً إلى السلطات المركزية، عن طريق وزير المستعمرات دي بونو، الذي يحشر دائماً موسوليني نفسه في تصرفاته ويدعي تدخله. وتعتبر البرقية التي بعث بها دي بونو إلى بادوليو في 10 نوفمبر 1929 جوهرية في

⁽⁹⁾ ورد سرد هذه الحادثة في الملحوظة بصفحة 58 من المصدر المذكور وكذلك حادثة الساعة الشهيرة.

الموضوع، إذ أنها كانت تتضمن، في الواقع، مخططاً جديداً وتسليط الضوء على سياسة الحكم الفاشي الجديد بشأن برقة وقسوتها. يقول دي بونو في برقيته: «إن كل ما كنت أتوقعه وأخطركم به تبعاً في خطابات متعددة، أخذ يتحقق، لسوء الحظ، بعد إحاطة رئيس الحكومة بالوضع، وافق على مقترحاتي التالية: (1) قطع كل تفاوض مع المقاومة أو إبداء أي تسامح لهم، مهما كان شكله، والهجوم عليهم بدون هوادة. (2) تشديد الحراسة على السنوسيين الذين في قبضتنا وعدم تمييزهم، علانية، بأية معاملة خاصة.

(3) التوقف عن الكلام بشأن عمليات الاستسلام قبل أن تتم بالفعل.

(4) شق الزعماء المقبوض عليهم.

وطالما أن نائب الوالي أثبت بصورة واضحة أنه دون مستوى منصبه. فلا بد من استبداله في أول مناسبة، دون مواجهته أو إشعاره بما صادفه من أضرار الفشل⁽¹⁰⁾. وعند هذه المرحلة بدا أن المشكلة في برقة برمتها قد هوت إلى منحدر القمع العسكري المعتاد: فكانت حركة المقاومة قد استأنفت كفاحها، هنا وهناك بعد الهدنة، فحطمت آخر أمل في التفاوض. وبادوليو، الذي ظل متردداً عن أخذ عبرة بعواقب تهوره في سيدي رحومة وما زال يراوده الأمل في تفاقم الخلافات بين قوات المقاومة، لم يتأخر وزير المستعمرات دي بونو عن الرد عليه بحدة وبلهجة جافة: «أرى أنه لا لزوم لتوقع قيام ثوار آخرين باقتفاء أثر أتباع عمر المختار، بل يجب منع حدوث شيء من ذلك، بكل الطرق. كما أنني أرى أن الوضع، بناء على ما حدث، يستوجب التصلب مع «المقاومة» والضغط عليها حتى تلقي سلاحها، خاصة وأن سعادتكم كنتم قد أعلمتموني شفويّاً بأنه باستطاعتنا تقويضها والقضاء عليها متى شئنا. فأنا لست منزعجاً إطلاقاً من الموقف ولكنه من المؤكد أننا لم نخرج من ذلك التفاوض بصورة مشرفة، لأن السياسة في برقة كانت كلها مبنية على حلول سلام ظهر فيه عمر المختار

(10) البرقية رقم 7325 بتاريخ 10 نوفمبر 1929، م م ت/وزارة إفريقيا الإيطالية 90/21/150

على أنه صانعه وبطله الحقيقي»⁽¹¹⁾. أما بالنسبة لسيشيليانى الذي، أصبح فجأة المسؤول الأول عن أخطاء بادوليو، فإن دي بونو، لم يتوان، قبل إقصائه، عن كيل أخطر الاتهامات له:

«منذ أشهر وأنا أدعو إلى عدم الثقة بأحد - هكذا أبرق دي بونو إلى سيشيليانى - وقد ألححت، في خمس مناسبات على الأقل، على القيام بتجريد المقاومة من سلاحها، ولكن سعادتكم ظللتم أبداً متشعباً بالأوهام. وسعادتكم توافقوني على أننا ما زلنا بعيدين حتى الآن عن الظهور بمظهر يليق بمقامنا وسعيت بكل الطرق على الإفهام بأن كل تنازل كان يعتبره العصاة علامة ضعف»⁽¹²⁾

وواضح أنه يجدر بنا، في هذه المرحلة، أن نتفحص القضية عن قرب، للوقوف على حقيقة ما إذا كان سيشيليانى «متشعباً بالأوهام» فعلاً، أم على العكس من ذلك، سياسة الحكومة الإيطالية بالذات هي التي كانت محفوفة بالغموض سواء فيما يتعلق بحقيقة نواياها أم بما كانت تضمه من كيد في علاقاتها بالأهالي المحليين. ويبدو لنا أنه من غير المعقول اتهام سيشيليانى، كما فعل دي لثوني فيما بعد، بأنه «ينقصه الحدس السياسي الرهيف الذي تميز به فولبي والمنطق السليم الذي حذا بدي بونو إلى عدم الحياد عن السير في الطريق التي اختطها سلفه» «أو أنه اهتم، منذ وصوله» «في المقام الأول، بالبحث عن وسيلة تمكنه من ربط اسمه بحدث عظيم ومثير»، ولا يبدو أن هناك ما يبرر اتخاذ مواقف كهذه ضده»⁽¹³⁾.

ومما لا غنى عن إضافته على كشف حساب الحكومة الفاشية، هو تلاعبها ومغالطاتها عند تعاملها مع حركة المقاومة، وما أجرته من محاولات لكسب الوقت الذي يسمح لها بإرسال الكميات الضخمة من الأسلحة والعتاد الحربي على برقة واستكمال استعداداتها التكتيكية الجديدة التي كانت تتوقع أن تحقق من خلالها الهدف

(11) البرقية رقم 7335 بتاريخ 11 نوفمبر 1929، المحفوظات التاريخية، وزارة أفريقيا الإيطالية - الملف المذكور.

(12) البرقية رقم 132 بتاريخ 10 يناير 1930، المحفوظات التاريخية، أفريقيا الإيطالية، مراجع ملحوظة (10)

(13) أ.دي لثوني - المصدر المذكور - ص 550.

الوحيد الذي كانت ترمي عليه، وهو تصفية أفراد المقاومة جسدياً. وبهذا الصدد يشكل تعيين الجنرال قراتزياني وإقصاء سيشيليانى (15 مارس 1930) عنصريين حاسمين على الصعيد السياسى. ونزعة قراتزياني إلى العنف في بطشه والشدّة في تنكيهه، كانت قد جعلت منه، من خلال عمله العسكرى في ليبيا، «سفاحاً» على شاكلة «قاليني Gallieni» ولم يكن قط رجل كياسة ودبلوماسية أو سماحة، وهى صفات كانت متوفرة - في نظر البعض - في سيشيليانى - والملاحظات التى أبداها أحد أصدقائه لتبرير موقفه، وهو جيليو، تكتنف أهمية معينة فيما يتصل بعمله: «كان أنسب رجل للاضطلاع بالمهمة، لما كان يتحلّى به من معرفة لنفسية الليبيين، فهو «جنرال» شجاع تتجمع فيه، على جانب الذكاء، حكمة شعبنا، بعدما حنكته التجارب والمحن، إلا أن الأهم من ذلك كله، هو عدم ارتباطه بأفكار مسبقة، من أي نوع...»⁽¹⁴⁾. وكونه لم يكن «متأثراً بأفكار مسبقة» يتجلى بوضوح في أول تقرير خطير رفعه على بادوليو، في 5/أبريل/1930م، وأبدى فيه حرصه على اعتزاه عدم الالتفات «بصورة مطلقة إلى السوابق»، الأمر الذى كان يعنى، بعبارة أوضح، دفن كل مظهر من مظاهر الدبلوماسية التى كان يراعيها بادوليو نفسه في الماضى، والاعتماد على قوة السلاح وحدها للقضاء على المقاومة. ومن ناحية أخرى، فإن التحليل السياسى للوضع في برقة كان واضحاً بما فيه الكفاية، إلا أن جميع الملابس والعناصر التى تساهم في اعتبار تقريره «5 أبريل» وثيقة ذات أهمية جوهرية، لا يجب قبولها على علاقتها أو بدون تحفظ. فمن جانب قراتزياني فإنه كان يضع في مقدمة اعتباراته، إتباع سياسة متبصرة ذات طابع شخصى، ترمي إلى تحطيم أسطورة استسلام بعض الجماعات من الأهالي المحليين والإصرار على أنها قضية تسترعى الاهتمام، من جهة، ومن جهة أخرى كان يعتمد تهويل وتضخيم جدوى وفعالية القوات المعادية، وذلك بإعطاء صورة قائمة تعسة للموضع الذى تركته وراءها السلطات الإيطالية السابقة على عهده في بنغازي، هذا، ويجدر بنا أن نتوقف قليلاً لطرح وتحليل هذه الأقسام الثلاثة الواردة في الوثيقة. فالملاحظة «بأن النشاط كان يشمل

⁽¹⁴⁾ ل.ج.جيليو، المصدر المذكور، ص 141.

الكافة وفي كل مكان» لم تكن تعني الاعتراف للمقاومة بأية «قائمة فعلاً، بقدر ما كانت تشفياً من أسلافه وتوجيه تهمة ضد نمط معين من السياسة الاستعمارية، وهي تهمة كانت تدبر لحمل إيطاليا على الإستسلام. وهذا الكلام، على غموضه، يصبح أكثر وضوحاً بقراءة الفقرتين التاليتين بتمعن وانتباه.

«يأمل الجميع في أن الحكومة، ما دامت لم تتمكن من إحلال السلام بقوة السلاح، سوف تجبر على التراجع، ومن ثم على إبداء تنازلات متنوعة.

«يسعى الجميع، الأعيان الذين من هذا النمط والمستسلمون وغير المستسلمين من الأهالي، إلى إبقاء العصيان قائماً على قدميه، أي البقاء على حالة الاضطراب وانعدام الأمن.

وهذا واقع مطلق، وإنكاره يعني رفض النظر إلى الأمور الواضحة للعيان بواقعية»⁽¹⁵⁾.

لم يكن الأمر «واقعاً مطلقاً» كما كان يدعي قراتزاني، الذي لم يترك هذه الفرصة تمر دون الإساءة إلى العرب المقاتلين مع عمر المختار، ولكنه كان مدفوعاً إلى الإدلاء بمثل هذا القول من شدة رغبته في إعادة التأكيد على عدم جدوى فكرة «الاستسلام» التي كانت تعدها السلطات الاستعمارية الإيطالية، حتى ذلك الحين، قاعدة جوهرية لممارسة عملها القمعي، ويتضح بجلاء من تحليل قراتزاني للوضع، الذي كان يقارنه «بحالة جسم متسمم، ينبتر في جزء معين منه ورم خبيث متعفن». إن الأعمال.. التي يقترفها رجال عمر المختار، مصدرها، جميعاً، قصور القوات المسلحة الإيطالية، رغم تفوقها الضخم في العدد والسلاح، وسياسة الانتظار والترقب، والاتفاقيات التي تم عقدها على ذلك الحين، وكذلك انعدام التشدد على أقصى حد مع جميع الأهالي المحليين، الثابت عليهم قيامهم بمساعدة المقاومة والتواطؤ المباشر وغير المباشر معهم».

ومشروع إعادة تنظيم الأوضاع في برقة، الذي أعده قراتزاني لم يكن، في

⁽¹⁵⁾ يوجد النص الكامل لتقرير قراتزاني إلى نادوليو وإلى وزارة المستعمرات والمؤرخ في 5 أبريل 1930، في المحفوظات التاريخية لوزارة أفريقيا - الترتيب 22/150 ملف 98

صلبه، خطة «تقتصر على هذه الجوانب فحسب، بل كان ينطوي على الدعوة إلى التصلب في القمع إلى أقصى حد، ولم لا؟ على فرض مبدأ المسؤولية الجماعية على الأهالي، إذ كان باستطاعته أن يمرض عليهم كل ذلك، أو بالأحرى رأى من واجبه اتخاذ كل هذه التدابير لإظهار السلطة الإيطالية بأقصى مظاهر البطش والتنكيل. وما كان يعتزم قراترياني تنفيذه في المجالين العسكري والسياسي، كان يستدعي اتخاذ سلسلة من الإحراءات، الغرض منها «إقامة إدارة لمختلف المناطق، تكون أكثر تجانساً، وذلك بتأسيس (مفوضية الجبل Commis sariato del Gebel التي رآها أداة أفضل لتنظيم شؤون تلك المناطق، وفرض جو مفعم بالقسوة والتعصب، وذلك بإعادة سريان العقوبات التي كانت مقررة على الهاربين من وحداتهم العسكرية واعتبار جريمة التواطئ بمثابة خيانة للدولة، قد تؤدي عقوبتها على الإعدام، واعتبار تجريد جميع الأهالي من السلاح، داخلياً وخارجياً، ركناً أساسياً ومقدمة لا غنى عنها لكل تصالح». فالتقرير المؤرخ في 5 أبريل كان يطرح، في نهاية الأمر معادلة من أبسط المعادلات: طالما أن حركة المقاومة ضد الإيطاليين يؤيدها العرب جميعاً، إذا، لا يمكن التفريق بينهم، فجميعهم يضمرون العداء لإيطاليا، وبالتالي لا بد من معاملتهم على هذا الأساس. فكل استنتاج عشوائي كهذا يصطدم مع التعليمات التي زود بها «موسوليني» قراترياني وأوجزها في ثماني نقاط، شرحها له دي بونو بمناسبة تعيينه نائباً للوالي بعد ترخيص مجلس النواب بهذا التعيين (21 مارس 1930) أهمها: (1) فصل المستسلمين عن غير المستسلمين، شكل مادي واضح، سواء من حيث أماكن إقامة وتحرك كل فريق منهم أم فيما يتعلق بالصلة بهم وبأنشطتهم، (2) توفير الأمن والحماية للمستسلمين، مع مراقبتهم مراقبة نشطة ومتبصرة...»⁽¹⁶⁾.

فسياسة قراترياني الملازمة لأمانه في تحويل منصبه كنائب للوالي إلى قاعدة انطلاق ممتازة لتأكيد شخصيته ومركزه على حساب رئيسه الطبيعي المباشر وللنيل من مكانته، وأعني «الوالي الأوحده» المشير بادوليو، دفعته إلى اتخاذ الشدة والتعصب

(16) ر قراترياني: عودة السلام إلى برقة - المصدر المذكور - ص 49، ودي بونو إلى بادوليو وقراترياني، 24 مارس 1930، في محفوظات وزارة أفريقيا الإيطالية - 22/150 - ملف 98

كأسلوب «جديد» يعالج به الموقف، أساساً، لجميع القرارات والتعابير التي كان يتخذها هذا، ووصول قوات جوية ضخمة أدى إلى استخدام الطائرات لاكتشاف عدو دائب الحركة خلال أراض تعد من أصعب المواقع من حيث وعورتها وتضاريسها، وأيضاً للقيام بسلسلة من العمليات التي لم يسبق أن استخدمت فيها الطائرات، «كالمحاكم الطائرة» مثلاً، التي كانت تحتصر الإجراءات وتحول دون المماطلة في تطبيق «العدالة العسكرية»، الأمر الذي أدى إلى إجراء محاكمات مجملة بواسطة هيئة «محكمة خاصة» كانت تتنقل. جواً، فكان قراتزياني مرتاحاً نوعاً «للابتكار» هذا، هو ورئيس هذه المحكمة نفسه، الجنرال أوليفيري» ... بهذه الطريقة يسير عمل المحكمة بسرعة ويسر، فحالما تصل الإشارة بالقبض على متهم في حالة تلس بالجريمة. تتنقل المحكمة إلى المكان على الفور، فتعبط «العدالة» من السماء. وإجراء كهذا أصبح مألوفاً إلى درجة أنه عندما تعبط طائرة بالمكان الذي اقترفت فيه الجريمة، تتردد في المخيمات عبارة «المحكمة... المحكمة...»⁽¹⁷⁾ كانت وسائل الطعن في الأحكام التي كانت تصدرها هذه المحكمة معدومة، لأن الاستئناف لم ينص عليه، أصلاً، عند وضع قواعد إجراءات «المحكمة الخاصة» باختصار كانت «عدالة» قلما تراعى أصول التحقيق لجمع الاستدلالات قبل عقد الجلسة، إلا أن الاتهامات التي كانت توجه إليها وإلى تصرفاتها وإجراءاتها، وكانت لها أصداء ترددت لمدة طويلة في العالم العربي، (خاصة فيما يتعلق بتنفيذ أحكامها بالإعدام عن طريق إلقاء المحكوم عليهم من الطائرات)، ينبغي اعتبارها، في غالب الأحيان، خالية من أي أساس. وصاحبت مجموعة هذه التدابير، على الصعيد التكتيكي، خطة تستند إلى ثلاثة أنواع من القرارات: إعادة تنظيم القوات المسلحة، تهجير واعتقال جميع أهالي المنطقة الرحل، وأخيراً مد «حاجز من الأسلاك الشائكة» على الحدود مع مصر. وإثارة هذه الجوانب الثلاثة، ولو بصورة مقتضبة، لا بد منها لأن وضعها موضع التنفيذ قد أدى إلى القبض على عمر المختار وإعدامه، مما أسفر عنه نهاية كفاح

(17) تقرير الجنرال أوليفيري، كما أورده قراتزياني: «عودة السلام إلى برقة» السابقة الإشارة إليه، ص 151 (وقد ترجم هذا الكتاب إلى العربية بعنوان «برقة الهادئة»).

أتباعه. وللوقوف على حقيقة العرص من الخطة الذي كانت تتوخاه قيادتنا، لا يجب الاقتصار على الاستناد إلى إعادة تنظيم شؤون التمويل والإمداد فحسب، بل أيضاً وفي المقام الأول، إلى جملة القرارات التي اتخذها قراتزاني ونفذت لإعادة تنظيم القوات وطرق استخدامها وأساليبه.

والمنهج الإرشادي الذي أتبع عند إعادة تشكيل القوات وتنظيمها، التي شرع فيها خلال شهر مايو 1930 (منشور 6 مايو)، كان يتضمن تجريد معظم المرتزقة الليبيين من السلاح، ثم تسريحهم، استناداً إلى قلة الاعتماد عليهم في محاربة المقاومة، وتقرر في ذات الوقت الأخذ باستخدام «التشكيلات الخاصة» المكونة في معظمها من مجندين إيريريين، بعد توزيعها إلى «فرق سريعة الحركة» كلفت بالقيام بعملياتها في القطاعات الأربعة الكبيرة التي تركز فيها حركة المقاومة ونشاطهم. البطنان، الجبل الأخضر، أراضي العواقر (بنغازي) وبطحاء سرت. والتعريف الذي أعطاه قراتزاني لهذه الفرق السريعة الحركة، التي كانت تعززها أسراب، بعددها، من الطائرات، واضح في منشور أول أكتوبر: «إن الفرق السريعة الحركة، بعد تخليصها من ثقل الاعتبار السياسية التي كانت تعيق حركتها أو تشكك في نيتها، أصبحت بمثابة كلاب الصيد تنقض بضراوة على «أدوار المقاومة»، تنشب فيها أنيابها وتأخذ بتلابيبها وتلاحقها في كل مكان، حالما تسنح الفرصة، تستفز رجالها وترغمهم على القتال، رجلاً برجل، كما تفرضه علينا حرب المقاومة أو تسمح لنا به، مكثفين بانتصارات محدودة، حقاً، ولكنها مضطردة.

«فهذه الفرق متيقظة حتى لا تؤخذ عن حين غرة، أبداً، لأن في ذلك احتمالاً لهزيمتها.

ينسى رجالها مشاغلهم اليومية ليعيشوا تحت الخيام في كل جو وعلى كل أرض، خطتهم في القتال الانقضاض والهجوم المتواصل ولا يفرطون في إطلاق النار، بل يبالغون في استعمال الحراب، أي أنهم في موقف هجوم في كل مكان. فهم لا يعرفون هدنة ولا هوادة»⁽¹⁸⁾.

⁽¹⁸⁾ منشور ر. قراتزاني رقم 3500، بتاريخ أول أكتوبر 1930، ص 3

وعلى خط متواز لعمليات إعادة التنظيم هذه، التي كانت تنبئ بقرب عهد عمليات المطاردة والتطهير على نطاق واسع والمنسقة حسب مختلف القطاعات، كانت السلطات الإيطالية تقوم باستكمال تنفيذ مخطط حشر كافة عشائر الأهالي المقيمين على الجبل في ميادين للاعتقال، وهو مخطط رهيب يرجع طرح أول فكرة حوله إلى نفس فترة مايو - يونية 1930م. وفداحة قرار كهذا بإنشاء «ميادين الاعتقال» ينبغي ألا تغفل أو أن يقلل من مداها. حيث أنها تسجل في الواقع نقطة تحول خطير وابتكاراً في نوعية التعامل مع أهالي المستعمرة الذين لم يسبق لهم أن قاسوا ويلات كهذه على مدى التاريخ الاستعماري الإيطالي.

والبحوث التاريخية الرسمية، وما صدر من كتب بناء على نتائجها، ظلت تخفي. لحقبة طويلة من الزمن، مساوئ فظاعة عملية إبادة بمعناها ضد أهالي برقة أو تمجدها وتشيد بها لتطهرها، كما يفعل «باتشي Pace» على أنها كانت «مجموعة من التدابير للرعاية الاجتماعية بمعناها. وترسيخ قاعدة متينة لصالح أهالي برقة الذين وفر لهم مجال عمل جديد يضمن لهم سبل الحياة «بواسطة أعمال زراعية ورعوية يمارسها الأهالي بحرية...» (19).

إلا أننا نعلم الآن، من خلال الوثائق، أن تهجير أهالي الجبل، قسراً، عن أوطانهم كان شيئاً آخر يختلف اختلافاً كبيراً عن ذلك كله، إذ أنها كانت كارثة نكب بها الأهالي. كلفتهم الكثير من الآلام وأبهظ ثمر دفعوه من الضحايا. والهدف الذي كانت السلطات الإيطالية تسعى إلى بلوغه بعملية كهذه قطع كل صلة، من ناحية البر، بين أهالي الجبل وحركة المقاومة، من جهة، ومن جهة أخرى منع الأهالي من تقديم أي دعم أو مساعدة لتشكيلات المقاومة، الضعيفة في عددها والفعالة في كفاحها⁽²⁾. ويرجع تاريخ تأسيس ميادين الاعتقال الخمسة العادية، التي حشر بداخلها ما يقرب من ثمانين ألف شخص، إلى ما بين منتصف عام 1930 وأوائل عام 1931،

(19) باتشي - ميادين الاعتقال - في مجلة «لاريوبي كولوبياني» روما عدد 25 أبريل 1933، ص 2.
 (2) والعرض الثالث والأساسي عدم تمكيبهم من العودة إلى أراضيهم الأصلية التي حصر معظمها وأدخلت ضمن المشروع الاستيطاني الضخم الذي خص به الطليان، كما هو معلوم.

الأمر الذي أدى على إحلاء رقعة شاسعة من الأرض من سكانها وما شيتها، ما لبثت الطائرات تضمن مراقبتها من الجو، والفيالق السريعة، من البر، بكل سهولة، حيث إنه اعتبر «ثائراً» كل شخص وجد داخل نطاق تلك الأرض الخالية. ويستفاد من تقرير 2 مايو 1931، الذي أعد بعد الانتهاء من عمليات الترحيل والاعتقال، إن عدد المعتقلين داخل الميادين العادية و«المعتقل الخاص» المعد للمشتبه فيهم وأقارب المقاومة، كان 78,313 شخصاً⁽²⁰⁾.

وأدت إقامة هذه المعتقلات، المعزولة عن بقية العالم بحواجز من الأسلاك الشائكة والخاضعة لحراسة عسكرية مشددة، إلى تفاقم أحوال وظروف معيشة الأهالي الذين كانوا شهوداً على مجرى أحداث الحرب وتقلباتها دون أن يصمموا على الاشتراك فيها. فعملية ترحيلهم كانت قاسية ومؤلمة زادت من تعاستهم وتدهور أوضاعهم الاقتصادية والاجتماعية والسياسية، فكابروا وصرخوا على ما آلوا إليه دون أن يجدوا في العالم ذلك التضامن وتلك الأصداء، مما كان لا بد أن تثيره سياسة خرقاء ومساوية كهذه.

لقد شل «التضامن الاستعماري» العديد من ردود الفعل في أهم العواصم الأوروبية والأفريقية والآسيوية، التي كانت غالباً ما تصاع، في سلبية، إلى تقبل ما ظلت تؤكد الدعاية الفاشية بلباقة لا يمكن إنكارها، وهو أن عمليات التهجير تلك كانت تملئها «ضرورة مؤلمة» للقضاء على أشكال مقاومة النظام والقوانين المتفشية كالوباء في أقوام رحل. ولئن كانت الاحتجاجات قليلة ومتهيبة، إلا أنها لم تنعدم في الكامل، ولا بد من تناولها والتذكير بها، على كل حال.

ولدينا، من بين هذه الإحتجاجات، ما شهد به الإشتراكي «ايف فارغ Yves Farge» بشأن تشريد الأهالي وسياسة إيطاليا في ليبيا، بصورة عامة، وتعتبر شهادته هذه

⁽²⁰⁾ بحسب ما جاء في تقرير نائب الوالي قراترياني، المؤرخ في 2 مايو 1931 - بغازي (استقرار الأهالي الرحل، بعد تهجيرهم) فإن ميادين الاعتقال العادية كانت في الأيبار (3123 شخص) وسلوق (20123) وسيدي أحمد المقرون (13050) ومرسي البريقة (21117) واجدادية (10000). أما «المعتقل الخاص» فكان في العقيلة ويضم 10900 من المشتبه فيهم (محموظات وزارة أفريقيا الإيطالية - الترتيب 22/150 ص 98، ملف رقم 7).

أكثر الوثائق إثارة للسخط على هذه الإجراءات واستنكارها:

«اقتلع ثمانون ألف عربي من جذورهم الضاربة بعمق في الجبل الأخضر - برقة - حيث ظلوا يعيشون على مدى قرون وقرون من الزمن. وهذه المنطقة، وهي إحدى البقاع التي تسهل فلاحتها، كانت تتفق تماماً مع الأعمال الزراعية التي على النمط الأوروبي، لهذا السبب بالذات كانت تجلب أطماع المعمرين الطليان في الاستئثار بها. انتشلت العائلات والقبائل والعشائر بأسرها من مواطنها وأبعدوا عنها. لقد منحوا مهلة خمسة أيام لجمع ما يمكنهم جمعه من متاع ورزق قليل ونقله معهم... وبعدها تبدأ القوافل مسيرتها الأليمة تحت حراسة (شرطة) «الكارابينيري». فهل تعرف هذه القبائل إلى أي مصير تقاد؟ إنها سوف تعلم بعد مسيرات شاقة، حزينة تتواصل لبضعة أيام أن محط رحالها صحراء سرت»⁽²¹⁾.

وما لم تكن ردود فعل المجلة شبه الرسمية «افريك فرنسيز» التي كانت تصدر في باريس، على هذه الدرجة من الصراحة، بسبب انتمائها إلى ما يشبه «الجهة الاستعمارية»، إلا أنها كانت، مع ذلك، مثيرة للاهتمام، فهي وإن لم تعرب عن شجبها واستنكارها، قطعاً، لسياسة قراتزياني في مجموعها، بعبارات صريحة، إلا أنها أبدت سلسلة من التحفظات إزاء جدوى ووجهة قرارات كهذه⁽²²⁾. وبالنسبة لصحيفة استعمارية، كان موقف كهذا دليلاً واضحاً على ما انتابها من ضجر وحيرة. وعلى كل حال، لقد أحدثت فكرة تهجير أهالي الجبل بأسرهم وحشدتهم في ميادين اعتقال قاسية، موجة عارمة من الغضب والاستنكار، خاصة بعد تكرار التصريحات الفاشية بنهاية المقاومة التي، لو كانت صحيحة، لما كان هناك مبرر «للضرورة الأليمة» لاتخاذ مثل هذا الإجراء.

⁽²¹⁾ ذكره ب. ماريون في مقال «الاسلام يتهم...» - في صحيفة «له كوتيديان» Le Quotidien، باريس 22 سبتمبر 1931.

⁽²²⁾ لم تكن المقالات التي نشرتها في عام 1930م مجلة «افريك فرنسيز» كثيرة، ولكن المقالات القليلة كانت كلها بلهجة استنكار وتنديد، فضلاً عن أنها تصر على جدوى سياسة فرنسا نحو الأهالي المحليين التي «على طريقة لبونني» التي تختلف جذرياً عن السياسة الإيطالية التي كانت تعبر عن نفسها بإقامة ميادين الاعتقال.

ثم إن هناك مسألة الإجابة عن السؤال الذي سبق أن طرح في مناسبات أخرى «للتفاخر بعظمة» العمل الاستعماري الفاشي، وهو: إلى من تعزى مثل هذه المبادرة؟ هل إلى الوالي الوحيد بادوليو، أم لنائب الوالي المتهور قراتزياني؟ أم وزير المستعمرات دي بونو؟ أم لأحد غيرهم؟ إذا اعتمدنا على نص خطابات بادوليو إلى قراتزياني المؤرخة في 20 يونية 1930، وكذلك على خطابه الموجهة إلى الوزير دي بونو بتاريخ أول يوليو التالي، فإن «الفضل» في هذه المبادرة يرجع إلى الوالي بادوليو، ولو أن قراتزياني يتغاضى عن هذا الجانب في مذكراته ويعزو إلى نفسه «مأثرة» هذه المبادرة. وقد يكون ذلك فصلاً آخر في تاريخ التنافس والتنافر بين الرجلين، المشحون بالأدلة على اصرار قراتزياني، على تخطي رئيسه وربط صلة وحوار مباشر مع «أصحاب السلطة في روما» سواء أكان دي بونو أم موسوليني نفسه.

وعلى كل حال، لا بأس من الفحص والتدقيق في الوثيقتين الأهم، وهما التعليمات التي أصدرها بادوليو إلى قراتزياني بتاريخ 20 يونية 1930 ومذكرته إلى دي بونو بتاريخ أول يولية. فالوثيقة الأولى، فعلاً ولأول مرة، فكرة حشد أهالي الجبل في مواقع خارج الجبل ذاته: «فما هي الطريق التي يجب السير عليها؟. لا بد، بادئ ذي بدء، من خلق منطقة حزام، شاسعة ومحددة بدقة، تفصل بين تشكيلات المقاومة والأهالي المستسلمين. وأنا لا أخفي عن نفسي مدى فداحة مثل هذا الإجراء وخطورته، إذ أنه يعني هلاك من يطلق عليهم اسم «المستسلمين» ولكنها الطريق التي حددت لنا وما علينا إلا إتباعها إلى النهاية، حتى ولو أدت إلى فناء أهالي برقة عن بكرة أبيهم. فينبغي، إذًا، الإسراع إلى ترحيل جميع الأهالي، وحشرهم داخل مساحات ضيقة ومحددة، بحيث تتسنى مراقبتهم مراقبة مجدية وعزلهم عزلاً كاملاً وبصورة مطلقة عن الثوار. وبعد الفراغ من ذلك كله، يتم التحول إلى العمل المباشر ضد الثوار».

«إن الطريق الوحيد التي لا مناص من إتباعها، هي عزل الأدوار «تشكيلات العصاة» عن بقية الأهالي، في المقام الأول، ثم تخيل نسيج كل صلة وترباط بين الأهالي الأدوار. ولا ينبغي أن نخفي عن أنفسنا فداحة إجراء كهذا، ولا تعقده أو توقع الحصول منه على نتائج سريعة، ولكنه الإجراء الذي أراه ممكناً. وهو ما يجري تنفيذه

حالياً. سوف يتم ترحيل جميع أفراد القبائل عن الجبل وحشدتهم عند سفوحه، على السهل الذي بينه وبين البحر...».

والغريب في الأمر هو أن عواقب إجراء على هذه الدرجة من القسوة والفظاعة كانت متوقعة، على فداحتها ويشار إليها صراحة وبدون خجل: «... ومن الممكن أيضاً أن تؤدي إلى هلاك جميع الأهالي» إلا أن سياسة كهذه أصبح من غير الممكن تغييرها.

فهذه المبادرة انطلقت، إذًا، أول ما انطلقت، من بادوليو، غير أن قراتزاني ينافسه في ذلك فإيراده للحكمة اللاتينية المأثورة (Salus Publica, Suprema lex) المصلحة (السلامة) العامة أقوى قانون) دليل على إقراره الواضح لهذا المخطط، ولجوءه إلى لغة الطقوس الدينية كان إمعاناً منه في التمسك بعظمة إمبراطورية روما، عن طريق استخدام لغتها، وهو ما أصبح تقليداً متبعاً.

والعنصر الأساسي الآخر لسياسة بادوليو وقراتزاني «الجديدة» ظهر، كما سبق أن ذكرنا، في إقامة حاجز الأسلاك الشائكة على الحدود، الذي أريد به نصب فخ قاتل لجميع اللاجئين الذين وجدوا في مصر، القرية منهم، ملاذاً وقاعدة تموين وإمداد.

فهو ضمان لمنع أي تهريب وهروب وبالتالي لمنع وصول أية مساعدة ودعم إلى حركة المقاومة على الجبل، انطلاقاً من مصر. ثم إن تمكن جماعات ضخمة من أهالي برقة، من اللجوء إلى أراضي مصر، كان دائماً حافزاً لحمل رجال عمر المختار على اعتبار مصر عامل ثقل مؤثر في إستراتيجية حرب العصابات ككل، استناداً إلى أن الحدود «النظرية» للمستعمرة الإيطالية هي وسيلة مضمونة للإفلات من أية ملاحقة وأي حصار. فتسرب الأسلحة والمسلحين عبر مثل هذه الحدود، شكل دائماً عائقاً يؤثر على نجاح العمليات العسكرية الإيطالية في المناطق الشرقية، فحاجز منيع من الأسلاك الشائكة كان من شأنه أن يطبق على حركة المقاومة في «مصيصة فتران» على حد تعريف مجلة «أفريك فرانسييز» المذكورة، فضلاً عن أنه كان يبرهن، من خلال وسائل عرقلة حركة المقاومة بطريقة فنية وما كلفه من نفقات مالية باهظة، على مدى تصميم الحكومة الفاشية على انتزاع النصر، مهما كلفها من ثمن، بتصفية عمر المختار

وأنصاره جسدياً.

وفي مثل هذا الإطار الذي يتسم بإصرار سياسة الفاشيست على القضاء على المقاومة وتصميم هذه الأخيرة على مواصلة الكفاح حتى آخر رمق، تندرج المرحلة الأخيرة من إعادة السكينة عن طريق العمل العسكري، التي كان قد سبقها حدث غالباً ما مردون أن يلفت انتباه أحد، ولكنه يكتنف أهمية خاصة، في نظرنا، وهو قيام الليبيين، خلسة، بإحياء الذكرى التاسعة عشرة لانزال القوات الإيطالية إلى شواطئ طرابلس وبدء الاحتلال الاستعماري. ولم يأت أبداً ذكر هذا المكتوب، المسهب إلى حد كبير، الذي انتشر بين الليبيين داخل المستعمرة بعدما وزع في كل من سوريا ومصر وتونس، وليس للمؤرخين الليبيين، اليوم، فكرة واضحة عنه، عثرنا عليه نحن في محفوظات وزارة أفريقيا الإيطالية، ويبدو لنا أن نصه يكتنف مغزى خاصاً بالنسبة إلى اللهجة المحببة لقلب مصطفى الأشرف حول «المقاومة الدائمة» لشعوب شمال أفريقيا. وعند أحياء ذكرى «اليوم الأسود» الذي كان قد حل بالبلاد قبل تسع عشرة سنة، أي يوم هبوط القوات الإيطالية إلى ساحل طرابلس، لم يتردد محررو المنشور في كيل أشد الاتهامات لطريقة الحرب وأساليبها، كما أرادها قراتزياني: «لو خاض الطليان الحرب كرجال وكأبطال لهانت، ولكان من السهل استحمالهم، رغم قوتهم، هم وضعفنا نحن. فهم لا يعرفون للحرب طريقاً سوى الإرهاب والبطش والتنكيل والتدمير والاستبداد، و«تنصير الأهل»، وتلطيف الشرف وقتل الشيوخ والأطفال، واحتقار الشعب والتهكم على معتقداته ودينه، وإفساد طبيعة البلاد وعاداتها، والقضاء على اللغة العربية والاستعاضة عنها بلغتهم والدوس على مصالح البلاد وطمس ثقافتها، والاستيلاء على أرزاق الأهالي وسلب حقوقهم وتسليمها لقراهم الاستيطانية، حتى يتم إفقار أهل البلاد وتحويلهم إلى عمال يدويين وتعريضهم للاذلال والفاقة. فسجونهم مغلقة بالأبرياء، ولا حد للتعذيب في هذه السجون ولا أساليبه، مما ليس له مثيل في التاريخ، وتعقد المحاكمات للحكم على المسلمين بأحكام وحشية وقاسية، والبعثات التبشيرية منتشرة في جميع أرجاء البلاد والدم يهدر في كل مكان، والجثث مهملة وعظامها مبعثرة... والإيطاليون، مع اقترافهم كل هذه الأعمال الوحشية، التي تتنافى مع أبسط قواعد القوانين الإنسانية، لا يخجلون من القول

لشعبهم إن طرابلس وبرقة ينعمان بالهناء والسكينة، وأن أهاليهما يحبون الحكومة الفاشية حباً جماً (كل شيء إلا هذا). وإن السلام يعم كل مكان ولم تعد هناك حرب ولا أزمة. فالأمور فيهما تسير سيراً عادياً، شأنهما شأن أكثر بلاد أوروبا حضارة. أيتها الحكومة الفاشية. ماذا دهاك لبث كل هذه الأكاذيب؟ ما هو الكسب من وراء تغيير الحقيقة والإدلاء بكل هذا الزيف والتضليل؟ إلى متى التماذي في سياسة المهابة بهذا العناد؟ وإلى متى تخفي حقيقة الوضع عن بلادك؟ ولماذا عدم الاعتراف بأخطاء الماضي وخطورة الوضع الحالي وظلام المستقبل؟ عمن تخفون وحشية البطش والتنكيل التي تقترب في وطننا في زمن لا يمكن إخفاء شيء مما يحدث فيه، مهما كانت الوسائل التي تسخر في سبيل ذلك؟. أو لم تكفكم هذه السنوات العشر لتغيير سياستكم، رغم أنه لم يمر يوم واحد، طوال هذه المدة، بسلام؟. أم أنه لا يسعدكم عدم خضوع الشعب في طرابلس وبرقة للمذلة والعار؟ ماذا كسبتم من تطبيق الإرهاب بمثل هذه الوحشية؟ إنكم لم تنتبهوا بعد لخطأ سياستكم، رغم تعاقب ما لا يقل عن أربعة عشر والياً على حكم البلاد...»^(١).

وأخيراً يوجه المنشور نداءً إلى جميع الأهالي الليبيين ليتذكروا دائماً ما قاسوه من ويلات ويشير إلى أن النضال الذي لا مناص منه هو الطريق الوحيد للتخلص من الاستعمار الفاشي الجارف.

بعد انجاز مد «حاجز الحدود» في مدة قصيرة تعد قياسية، وتحديد المعايير الجديدة لملاحقة المقاومة، داخل تاريخ «إعادة احتلال» برقة في العهد الفاشي، طوراً جديداً، طابعه المميز تطبيق أقصى أنواع البطش الوحشي من جهة، والإسراع إلى احتلال المناطق البعيدة، من جهة أخرى.

ولم يغب عن ذهن أحد خطورة وضع أفراد المقاومة، بعد تطويقهم بهذه الطريقة، بين فكي كماشة من الحديد والنار، داخل بلاد خالية من الحياة، بعد تهجير سكانها وحشرهم في معتقلات معزولة عن الخارج، وبعد إقامة الحاجز، وانتشار

^(١) ها أيضاً اعتذر عن إضطراري إلى ترجمة نص عربي عن ترجمة إيطالية لا يمكن أن تكون طبق الأصل. على أمل الحصول على صورة من النص العربي، لا يرادها في الطبعة الثانية... بإذن الله..

مواقع القوات الإيطالية ومرابضها على طول الجبل وعرضه وحتى خارجه.
وها هو، شكيب أرسلان، يوجه، من مفاه في جنيف، بلهجة أسي، مثيرة،
اتهاماته للإمبريالية الإيطالية:

«... نحن نطلب من السادة الإيطاليين الدين لم يتورعوا في الإغراب عن
تفاخرهم بحشد 80 ألفاً من العرب المدنيين المجردين من السلاح منذ أمد بعيد، هم
وأنعامهم، داخل مساحة ضيقة من سهل سرت، بقصد أفنائهم وإعطاء أراضيهم في
برقة لمعمرين طليان، ها هم اليوم يعتزون بأسرهم 100 امرأة وطفل من بين بضع
مئات من سكان الكفرة، بعد مقاومة الفيلق المحتل: إلى أي جانب من جوانب المدينة
والحضارة نضع تصرفاً كهذا...؟»

في عصرنا الحديث هذا، لا يسمح باتباع مثل هذه الأساليب والإجراءات وبعثها
من جديد بعد أن طواها تاريخ القرون الوسطى، أضف إلى ذلك أنها أمور لا ترفع من
مكانة الحركة الفاشية ولا من مكانة إيطاليا في نظر العالم. فما بالكم بإيطاليا الجديدة
التي تصبو إلى تحقيق تقدم سياسي واقتصادي، على نطاق واسع، في الشرق؟ هل
يظنون أنهم سيحققون أهدافهم بوسائل وأساليب كهذه...؟⁽²³⁾

هذا، ولم تكن أصداء مثل هذه الأحداث في العالم العربي قليلة، إلا أن أخبار
مراحل الاحتلال الإيطالي، على خطورتها، ساهمت في الاقتناع، هنا وهناك، باليأس
من المقاومة، وبالتالي بالحكم عليها، بمرور الأيام بالانهيار لاستنفاد قواها، حيث
إنها حصرت داخل كماشة من الحديد والنار، مع انعدام خلفية تضمن لها التموين
والإمداد.

هذا وأضفت عمليات منطقة «فايد» وقمع المقاومة بحركة خاطفة، 2 أغسطس
1931 طابع الإصرار على تطبيق منتهى القسوة التي عقد الجنرال قراتزياني العزم على
إتباعها «لنصفية» مشكلة تسمى «عمر المختار» وعند احتلال الكفرة الذي تم باستخدام
كميات ضخمة من وسائل النقل التقليدية (أكثر من 7,000 رأس من الإبل) والعصرية

⁽²³⁾ ش. أرسلان: الامبريالية الإيطالية في طرابلس الغرب - في «الأمة العربية - جنيف» - فبراير
1931 م ص 15 - والنص منقول باللغة الفرنسية في الكتاب.

(20) طائرة وأكثر من 300 شاحنة وعدد كبير من السيارات المصفحة) - 19 يناير 1931 - اتضح أن حركة المقاومة كانت تحتضر، بعد نصب الفخ لها بمنطقة الجبل ولم تبق أمامها دروب تتحرك من خلالها ولا منفذ للنجاة أو مصدر للإمداد.

إلا أن عملية احتلال الكفرة، رغم ما حققته من نجاح، كانت محفوفة، كالمعتاد، بخطر بقائها بمثابة نصر منفصل لا يؤثر في قوات المقاومة الرئيسية على الجبل، أكثر من تردد أصدائه المؤقتة. ومشور قراتزياني القديم سرعان ما عاد إلى الأذهان ليشير حنوق القيادات الإيطالية: لماذا يواصل أفراد المقاومة صمودهم؟. كان هذا السؤال الذي ما انفك قراتزياني يطرحه على نفسه، ليرد عليه بقوله:

«أولا وقبل كل شيء، لأن عمر المختار لن يستسلم أبداً، وأيضاً لأنه دائماً في وضع يمكنه من الهروب (الثائر العجوز يفلت دائماً بجلدته)، ثم من اللجوء على مصر، تاركا أنصاره يواجهون مصيرهم (وهي عادة قديمة، بالنسبة لأي زعيم محلي)، وسوف يقاوم دون أن يفقد الأمل ليس في تحقيق أي انتصار يرفع من وضعه المادي والمعنوي، بل في الله لإيمانه بقضاء الله وقدره، ككل المسلمين. فضلاً عن ذلك فهو يأمل، ومعه مستسلمون وعصاة، في احتمال حدوث تغير مفاجئ في مقررات الحكومة من شأنه أن يؤدي إلى العودة بالكفاح من جديد إلى ميدان المساومات والحلول الوسط القديمة التي انقضت عهداً. وأخيراً لأن المشاغب والقلاقل التي أحدثتها رجاله التعساء في برقة، قد تحملته على الرجاء في أن تتراجع الحكومة عن تنفيذ التدابير التي اتخذتها لإنهاء الوضع الحالي، غير الطبيعي»⁽²⁴⁾.

بدا أن مسألة المقاومة واستمرارها قد تحولت إلى الاهتمام بالمشاكل المرتبطة بالأمن على الحدود، حيث تبين أن حاجز الأسلاك الشائكة لم يف بالغرض. والبرقية التي بهذا المعنى، وبعث بها قراتزياني إلى سفير إيطاليا في القاهرة - روبيرتو كانتالوبو Roberto Cantalupo كانت تؤكد على «أن سقوط الكفرة سوف لا يحمل عمر المختار، قطعاً، على الجلاء عن الجبل الأخضر، ما دامت الحدود توفر

(24) مشور نائب الوالي قراتزياني، رقم 189 - بتاريخ 17 أغسطس 1930م. ص 11 (تعليمات سياسية عسكرية)

له الوسائل والمؤن لمواصلة الكفاح بعدما استحال عليه الحصول عليها من الأهالي. إلا أن كانتالوبو، بعد ذلك بقليل، أبدى ردود فعله على هذه البرقية، موضحاً أن أعزاء ذلك إلى أضراب الطواطىء المزعوم من جانب مصر واستمرار حركة التبادل التجارية، عبر حاجز الحدود، على حد رأي قراترياني، ليست هي السبب. «فللقضاء على العصيان في برقة، لا مناص من إنزال الهزيمة بالعصاة داخل برقة...» (25)

فإذا كان الجو المخيم على الجانب الإيطالي هكذا، لا يمكن القول أن وضع المختار وأنصاره كان على ما يرام: ذلك أنه ظهر، في جانب المقاومة، عنصر جديد لا بد من الإشارة إليه إشارة واضحة، ويتمثل في النزعة الجديدة لدى بعض الأشخاص المحليين، التي تبلورت في استعدادهم للتحويل، مقابل مكافآت مالية، إلى «مخبرين» لحساب قيادة القوات الإيطالية، بعدما أيقنوا من قرب موعد الانتصار الإيطالي. كما أنه لا ينبغي التقليل من خطورة الدور الذي قاموا به، وقراترياني نفسه تناول في مذكراته، وصف هذا الدور ومدى الاستفادة من المخبرين في هذه المرحلة: «كانت مهمة المخبرين تعقب العصاة عن كثب واقتفاء أثرهم أينما حلوا، وبحكم معرفتهم العميقة للأرض وطبيعتها وعادات واحتياجات العصاة أنفسهم، ومصادر المياه وأغنى المراعي، والمخابئ المفضلة ومستودعات الشعير، كانوا على علم تام بالاتجاه الصحيح الذي يرشدتهم إلى مكامن العصاة. وما أن يهتدوا إلى مكان تجمع «دور» أو قسم منه، حتى يهرعوا إلى استنفار الجهة المعنية، وفي الوقت الذي يواصل فيه بعضهم تعقب تحركات الجماعة، يكون الفريق الذي أسرع لاستنفار أقرب قيادة، قد عاد ومعه تشكيلة كافية لمداومة فريق العصاة. وكان يحدث عندما تكتشف الطائرات، من خلال عمليات الاستطلاع التي كانت تقوم بها يومياً تقريباً، شيئاً أو تحركات غير عادية في منطقة ما: أن تقدم المعلومات والبيانات المتوفرة لدى المكلف بالاستطلاع على متن الطائرة عند عودته، إلى قيادة الجبل التي تسرع إلى إطلاق العنان للمخبرين، الذين يندفعون، على الفور، لتفتيش المنطقة المنعوتة شبراً شبراً. وكانت

(25) البرقية رقم 300 بتاريخ 4 فبراير 1931، من قراترياني إلى كانتالوبو والبرقية رقم 453 بتاريخ 9 فبراير من كانتالوبو إلى قراترياني - في محفوظات وزارة الخارجية السالفة الإشارة إليها.

العمليات فوق الجبل تسير على هذا المنوال حتى القبض على عمر المختار (11 سبتمبر)، وكانت هذه هي الطريقة الوحيدة التي كانت تسمح باستخدام الوحدات المقاتلة وهي على بينة من أمرها، فضلاً عن أنها كانت طريقة اقتصادية لتحقيق نتائج مجدية»⁽²⁶⁾.

إلا أن الوضع بصورة عامة، وبغض النظر عن قضية المخبرين، كان كافياً للوقوف على مدى دقة موقف المقاومة وما وصلت إليه من ضعف، وبالتالي على تدهور قدرتها على الصمود أكثر مما أبدته. ولم يفلت وضع كهذا من جلب انتباه عمر المختار وإثارة قلقه. فالمحفوظات الإيطالية ما زالت تضم بعض الرسائل التي كان يبعث بها، في عدة مناسبات، إلى زعماء برقة اللاجئين إلى مصر. وبعد الاطلاع عليها، يجوز للمرء أن يؤكد على أن رأي زعيم المقاومة حول تفاقم الأزمة كان يتركز على إبراز هذا الجانب.

ومن خلال الواحدة وأربعين وثيقة التي احتجزتها القوات الإيطالية، في 21 أغسطس 1931 في أعقاب العملية التي قامت بها في منطقة «بئر حميرين» ضد قافلة صغيرة تتكون من 5 جمال، تتوفر الأدلة على مدى المخاوف والمشاكل التي كانت تقاسي منها حركة المقاومة في برقة في تلك الآونة⁽²⁷⁾.

وحتى الوثائق التي عثر عليها في «شنطة» عمر المختار، عند أسره، والوثائق الأخرى التي أخذت من أحد سعاة المقاومة، بعد قتله، في 27 سبتمبر 1931، بوادي معطن، تسلط الضوء على آخر مرحلة للمقاومة، وبعض الوثائق من المجموعة التي تضم (41) وثيقة، لا يسوغ غض النظر عنها، بهذا الصدد، إذا أردنا أن نفهم المتاعب والمشاكل التي كانت تعاني منها حركة المقاومة وما وصل إليه وضعها من تأزم. ففي رسالة تحمل تاريخ 22 أغسطس 1931، مثلاً، وموجهة إلى أحد أمراء

⁽²⁶⁾ قرأترياني - المصدر المذكور - ص 233.

⁽²⁷⁾ توجد مجموعة هذه الرسائل، الآن، بمحفوظات وزارة الشؤون الخارجية - 1931 - ب - 1 - ملف - 5 - رقم الترتيب 3/1 - ، رسالة بتاريخ 5 سبتمبر 1931، موجهة إلى وزير المستعمرات.

العائلة المالكة المصرية، يعرب عمر المختار عن سخطه «على أعمال البطش الفظيعة ضد إخوانكم المسلمين الضعفاء في ليبيا» و «الولايات والمحن التي يتعرض لها الرجال والنساء والأطفال، حتى في أرزاقهم»، ويشير إلى الحالة التي آلت إليها جماعة من المسلمين، و«كيف أنهم ظلوا يعيشون، على مدى ما يقرب من 20 عاماً، في حالة نائمة من الجوع والعطش والحرمان من أشياء ضرورية أخرى، دون أن يستجيب أحد لأنيهم أو يرحمهم، إلا الله عز وجل والناس الأتقياء الذين يخافون الله وأبطال الحكومة المصرية وزعماء مصر العرب، الغيورون على قضية الإسلام العظيم...»^(ح) وفي رسالة أخرى موجهة إلى شخص يدعى (الوريدي) يعرب عمر المختار عن الحسرة والمرارة التي تغمره، بصراحة، عن نوع التضامن الذي حصل عليه بالفعل بشأن قضية المقاومة:

«إنكم تحيطونني علماً، بنبا مفاده أن بعض الأشخاص الذين يذهبون إلى هناك (مصر) يبدون أسفهم لما يمر بنا في الوقت الحاضر، إن الأسف والحسرة لا تكفي وحدها لوصف ما نحن فيه، والأحرى بمن يطلع على الوضع الذي وصلنا إليه، أن يبكي لحالنا، لأنه وضع لم يحدث (بهذه الفداحة) في قرن من القرون التي مرت بها البشرية...».

و ضد من كانوا قد أرسلوا إليه بضع «كيلات» من الفول السوداني، هدية، لا يسعه إلا أن يصرخ: «نحن لسنا في حاجة إلى فول سوداني أو أشياء من هذا القبيل، نحن نحتاج إلى مؤن نطعم بها الناس الفقراء الذين يمتشقون السلاح، وينتظرون العون، متحفزين، ليلاً ونهاراً، ... والأيام تمر...».

وفي رسالة تحمل نفس التاريخ، يوضح الوضع لزعيم آخر:

«لا أرى أنه من العيب، بل أرى أنه من واجبي، أن أشرح بكل صدق، الوضع الذي نحن فيه الآن، وضع لم يسبق للبشرية أن شاهده على مر القرون من تاريخها الطويل، ونحن نقاسي كل ذلك باسم الإسلام وحباً في رسوله (سيدنا محمد) عليه

^(ح) حاولنا الحصول على صورة من هذه الرسالة الأصلية وغيرها مما تناوله المؤلف هنا، ولكن بدون نتيجة حتى الآن ومن هنا وجب التنبيه بالفرق بين هذه الترجمة والنص الأصلي

الصلاة والسلام ولكن مأساتنا وآلامنا قد بلغت ذروتها، ونحن أدينا واجبنا وزيادة وأصبح الآن من واجب الآخرين أن يؤدوا ولو قسطاً من ذلك. حتى لو كلفهم الأمر بيع أرزاقهم وأمتعتهم... وإذا غلب المرء على أمره، فلغللبته لا يبررها...».

وعندما كتب إلى اثنين من شيوخ عشائر الجبل، من أتباعه، ذكرهما بالأهجوم البدوية التي تقول: «إن قدرهم القاسي يضعهم تحت رحمة خادمهم، ولكن ذلك لا يهم، فالأمل ما زال قوياً ولم نفقد الرجاء».

والمعلومات التي توفرها لنا الوثائق التي بأيدينا حول الصعوبات التي أصبحت تواجهها المقاومة في برقة ورجال عمر المختار، بالغة الأهمية، خاصة ما جاء في شهادة من صادف وقابل عمر المختار، غداة احتلال الكفرة، وهو محمد أسد، الذي يفيدنا، من خلال مذكراته، بوصف مهمة كان يقوم بها على الجبل الأخضر. بعد تذليل سلسلة لا تنتهي من الصعوبات، كانت تواجه تنقلاته من جراء ما كان يحيق به من خطر الوقوع في شرك التشكيلات العسكرية الإيطالية التي كانت تتعقبه، قبل أن يتمكن من مقابله.

وأفضى عمر المختار - بأخبار حزينه، دون أن يبدي عليه أي ترحح عن إصراره، على مواصلة الكفاح:

«كانت نبرات صوته تنم عن قوة الشكيمة ورباطة الجأش، وعند حديثه عن المصير المحتوم للكفاح الطويل الذي ظل يخوضه في سبيل حرية بلاده، لم تظهر عليه علامة لليأس. كان يدرك جيداً أن ليس هناك شيء آخر ينتظره سوى الموت، ولكن الموت لم يكن يرهبه كما أنه لم يكن يبحث عنه. ولا عن الإفلات منه. وأنا متأكد من أنه، حتى لو علم بنوع الموت الذي كان يتربص به، ما كان ليسعى لتحاشيه. كان يبدو وكأنه يدرك، بكل جوانحه ومن خلال كل عرق ينبض في جسمه ومن خلال عمله، واقع أن كل إنسان يحمل بداخله قدره ومصيره. حيثما حل وأي شيء فعل»⁽²⁸⁾.

⁽²⁸⁾ محمد أسد: الطريق إلى مكة - باريس - فيار - 1979 - ص 309. وهذا الكتاب، كما هو معروف، يضم مذكرات البعثة النمساوية ليوبولد فانس (Leopold Weiss) الذي كان قد اعتنق الاسلام، وكان له ضلع، في تلك الفقرة، في جميع الأحداث العربية، تقريباً.

ويتضح من ذلك كله أن الوضع، في أوائل شهر سبتمبر، كان ميؤوساً منه بالنسبة إلى الرجال الذين كانوا يقاتلون فوق الجبل، بسبب ما كانوا يقاسونه من المجاعة وتناقص الذخيرة وأتانية السنوسيين المقيمين في مصر وتواصل هجمات القوات الإيطالية، ومن جراء إقامة سد الأسلاك الشائكة على الحدود ومصيبة الطائرات التي تراقب كل شيء ولا يفلت منها شيء.. وفي ربكة مثل هذا الوضع بالذات حدث القبض على عمر المختار صبيحة يوم 11 سبتمبر، بمنطقة «سلنطة» فكان له وقع الصاعقة ومذاق مرارة آخر نبأ خطير يقرب نهاية المقاومة في برقة. أما ظروف وملابسات القبض على زعيم المقاومة فبسيطة من حيث مراحلها والوسائل التي استخدمت للقضاء على هذا الزعيم الأبي.

وفحص المحفوظات الإيطالية بهذا الصدد، لا يوفر عناصر وقرائن يعتد بها لتأكيد صحة الرواية التي راجت حولها الشائعات، وهي أن القبض على عمر المختار كان نتيجة خيانة أحد زعماء المقاومة (ويدعى «حمروش»).

ولأخذ فكرة كاملة عن القرائن والملابسات المتصلة بالأحداث التي أسفرت عن أسر عمر المختار ومحاكمته وإعدامه، يجدر بنا أن نعود إلى مراجعة نص التقرير الإضافي الذي أعده الجنرال قراتزاني وضمه إلى ملف سري خاص، ضمنه أيضاً موجزاً للتقارير التي أعدتها قيادات مختلف الوحدات العسكرية التي كان لها ضلع في العملية⁽²⁹⁾. ولا تختلف المعلومات الواردة في مثل هذه المجموعة الوثائقية كثيراً، على ما يبدو، عن العديد من الوثائق الأخرى المتعلقة بأحداث أقل إثارة وصخباً.

هذا ولا يؤيد قراتزاني، في مقدمة تقريره الشائعات حول الخيانة المزعومة، بل يستند إلى عامل «المفاجأة»، الذي يدخل في عداد عناصر العمليات العادية:

«في أوائل شهر سبتمبر، أصبح واضحاً لدى قيادة الجبل، من خلال المعلومات التي جمعتها من مصادر متنوعة، إن دور الدراسة، ومعه عمر المختار، كان محتشداً

⁽²⁹⁾ تقرير عن الأحداث التي أدت إلى القبض على عمر المختار - الرسالة رقم 16972، بتاريخ 18 سبتمبر 1931 التي بعث بها قراتزاني إلى دي بونو - محفوظات وزارة أفريقيا الإيطالية - ملف فولبي - ترتيب 2/5.

بالمنطقة الواقعة إلى الجنوب من البيضاء، تأهباً لشُر غارة خاطفة على المواشي بمنطقة شحات ...».

والرسالة الصوتية التي كان قد بعث بها، في 9 سبتمبر، قائد حامية سلنطة، كانت تصف هذا الحدث كما لو كان مجرد صدفة:

«في الساعة 24 وصل ثلاثة «كشافة» من مجموعة «راقاتزي Ragazzi كانوا قد غادروا بلفيس مساء يوم 8 مع 5 كشافة آخرين. كان خط سيرهم قصور الصخر تلقزة - غوط ستلون - على مقربة من معطن العروس. في جيفاس شوهده حارسان للعصاة. مكثوا في جيفاس حتى الساعة 17 لمراقبة التحركات. اكتشفوا وجود الدور. بالنظر إلى طبيعة الأرض الغنية باللبساتين والكهوف، تعذر عليهم تقدير عدد أفراد الدور، ولكنهم يعتقدون أن عددهم كبير. من خلال ضجيج الأطفال وأصوات النساء وصهيل الخيل. بقي خمسة كشافة بالقرب من الدور لمراقبة تحركاته. الرجاء تزويدي بالتعليمات بخصوص الكشافة الذين عادوا إلى سلنطة».

وعندما تلقى معلومات كهذه، أمر العقيد «مالطا»، بالقيام بعملية التفاف حول المنطقة بواسطة أربع مجموعات من القوات المتحركة، تضم جماعة «راقاتزي» و«اسكوادروني» و«بياتي» و«ماروني» (Ragazzi, Squadroni, Piatti, Marone) واستنفر مركزي العمليات الجوية في كل من بنغازي وسوسة وكذلك الكتيبة الايريترية الخامسة عشرة والسرية السابعة «صواري» (برقة)، بدعم الآليات المدرعة المتواجدة بالمنطقة. وكانت الطائرات الإيطالية الثلاث هي التي حققت أول نجاح لحركة الاحتواء المقررة وساعدت على مزاهامة جماعة المقاومة بفضل المعلومات التي وفرتها حول مواقعهم، وقطع خط الرجعة عليهم من ناحية الجنوب. وانتهت الملاحقة باشتباك وادي «بوطاقة» حيث تمكنت سرية الصواري السابعة، بقيادة النقيب ر. بيريه (R. Berre) من احراز أكبر انتصار، وهو القبض على عمر المختار. هذا، ويوضح التقرير آخر تطورات العملية:

«بعد دقائق من حلول الساعة الثامنة (وعلى بعد 6 - 7 كيلو مترات من جنوب غربي سلنطة)، اتضح لي أن الجماعة أصبحت متبعثرة، فأدركت أنهم كانوا يحاولون التفرق والانتشار داخل الغابة الكثيفة القريبة منهم. قتل أحد فرسان الصواري وهو على

صهوة فرسه، جواد أحد العصاة: فهوى راكبه إلى الأرض. ثم نهض بثقل على قدميه، محاولاً الفرار، بمشقة وبطء واضحين. انقضض عليه فارسان آخران، أخذاً بتلابيه (لم يحاول الدفاع عن نفسه، لأنه لم يمتشق البندقية القصيرة الماسورة المتدلية من كتفه) وكان أحدهما يهجم بقتله، إلا أن الفارس الثاني منعه من ذلك بعدما تعرف على ذلك «العاصي» وأنه كان عمر المختار. فأكد لي أربعة آخرون من فرسان الصواري تعرفهم عليه.

أمرت بحمل عمر المختار، الذي كان مصاباً بجراح في ساعده الأيسر، على صهوة جواد أحد فرسان السرية، وأطلقت النفير للتجمع حولي، وأصدرت الأوامر بوقف الملاحقة وفك الاشتباك على الفور، وباصطفاف الصواري القليلين الموجودين حول الأسير، على هيئة نصف دائرة، أطلقت العنان لفرسي واتجهت بكل سرعة نحو سلنطة، التي وصلتها في الساعة التاسعة...».

ولدينا، حول هذا الحديث، أيضاً الرواية التي أعدها أفراد المقاومة الناجين بشأن وقوع قائدهم في الأسر فيما يشبه التقرير الذي يتعد كثيراً عما ذكرته التقارير الإيطالية.

«... عندما كان عمر المختار يقوم، يوم الجمعة 12 سبتمبر 1931، بزيارة لضريح سيدي رافع، الأنصاري، بالقرب من الزاوية البيضاء، برفقة ستين من فرسانه، كحرس، بلغ نبأ وجوده بالموقع المسمى «الجبوية» البعيد عن معاقل الأدوار، إلى علم الحكومة الإيطالية، فأرسلت على الفور قوة قوامها حوالي 5000 رجل، بين مشاة وفرسان لقطع الطريق عليه هو ورفاقه من جهة، والانقضاض عليهم وعلى رجال الدور من جهة ثانية. فحصل اشتباك عنيف بين الجنبيين دام زهاء ثماني ساعات استخدمت فيه القيادة الإيطالية الطائرات والدبابات فاستشهد، من بين رجال الدور، خمسون فارساً...» (30).

(30) رسالة اثنين من «القائمين» إلى السنوسي بتاريخ 14 سبتمبر 1931 الوثيقة رقم 6 من بين الوثائق التي احتجزت من «الساعي» محمد مؤمن في 27 سبتمبر، بالقرب من وادي المعطن - محفوظات وزارة الخارجية - نفس المصدر - ليبيا - رقم الترتيب 1 - 3

ومن خلال الاطلاع على هذه الوثائق وغيرها من نفس المصدر، ومنها الوثيقة الخاصة التي تؤين عمر المختار، بعد إعدامه، وستناولها فيما بعد، لا يبدو أن شيئاً منها يؤكد الإشاعات حول الخيانة التي أدت إلى موقعة بئر «بوطاقة».

وما أن تلقت السلطات الإيطالية نبأ القبض على الزعيم (عمر المختار) حتى ذهلت واحتاحتها موجة من ردود الفعل العنيفة الارتباك لوقع بأ مثل هذا الحدث الخطير، فكان هاك خوف، في بادئ الأمر، من عدم صحة النبأ، إلا أنه بعد تأكيد القائم بأعمال نائب الوالي موريتي (Moretti) على صحة النبأ لقراتزياني، ظهرت، أول ما ظهرت النية إلى الانتقام الرادع.

ولما زف الوالي العام على ليبيا، بادوليو، إلى وزير المستعمرات دي بوبو البشرى بالقبض على عمر المختار، لم يصدق الوزير، فأبرق إليه معرباً عن شكوكه: «لا أصدق أن يكون عمر المختار من البلاهة بحيث يمكن من القبض عليه (قف) لذلك لا بد من التحقق بكل الوسائل من هويته (قف) أما إذا صحت هذه البشرى، فلا بد من عدم مراعاة الثقة في شيء ومن مواصلة السير بعملنا السياسي والعسكري حسب الخط المقرر (قف)»⁽³¹⁾. أصدروا التعليمات التي ترونها أكثر ملائمة للظروف....

وكادت هذه البرقية المؤرخة في 12 سبتمبر أن تضع في دوامة البرقيات المتقاطعة في ذلك اليوم بالذات بين بنغازي وطرابلس وروم حيث علم رودولفو قراتزياني بالنبأ عندما كان يهم بالصعود إلى القطار المتجه إلى باريس، لزيارة المعرض الاستعماري، فيسرع بالعودة إلى بنغازي، حيث يؤكد له هوية الأسير الجليل نائب الوالي، «الكومنداتور» داودياتشي، الذي سبق له أن قبل عمر المختار في عدة مناسبات، آخرها مفاوضات عام 1929 التي انتهت باجتماع سيدي رحومة.

بعد نقل عمر المختار إلى مرسى سوسة، تحت الحراسة، صعد على متن الطراد «أورسيني» (Orsini) الذي أقله إلى بنغازي، حيث أودع السجن. أصدرت السلطات الإيطالية بيانات وبلاغات لا تحصى، كانت تردد، بلهجة

(31) من دي بوبو إلى بادوليو، 12 سبتمبر 1931 - محفوظات الدولة المركزية - ملف قراتزياني

المنتصر، ما حاء في الرقية «السرية حداً» التي بعث بها «المفوض» موريتي إلى دي بونو وبادوليو وقراتزاني وكانت توضح أن عمر المختار كان يبدو «محتفظاً برباطة جأشه وهدوئه، فرد على الأسئلة بصراحة ودون تملص»⁽³²⁾.

لحق قراتزاني بعمر المختار في بنغازي وأجرى معه حواراً سوف يفرد له مكاناً في مذكراته ويوضح فيه تفاصيل ما دار بينهما ويخرج منه عمر المختار بصورة مشرقة، أكثر وقاراً ومهابة لما أظهره من رباطة جأش وشمم وإباء أمام غالبه، خاصة عندما رفض كل تدخل شخصي لحمل المقاومة على الجبل على «الاستسلام».. أنا أقسمنا اليمين أن نموت جميعاً، فرداً فرداً، ولن نستسلم... وأنا لم أكن أبداً مستعداً لتقديم نفسي للاستسلام... هذا أمر مؤكد... »

أخذت محنة زعيم المقاومة تقترب من نهايتها، فيما كان وضعه يثير إجراء اتصالات محمومة بين مختلف السلطات الفاشية حول الطريقة التي سوف تتقرر بها نهايته. وكانت طريقة التصرف معه التي اقترحها بادوليو على الوزير دي بونو قاسية على بساطتها: «... إذا كان الشخص المقبوض عليه هو فعلاً عمر المختار، فإنني أرى من المناسب تقديمه إلى محاكمة نظامية، وسيكون الحكم الصادر عليه فيها بدون شك حكماً بالإعدام، يتم تنفيذه داخل أحد ميادين اعتقال الأهالي الكبيرة...»⁽³³⁾

⁽³²⁾ سوف تصح هذه البرقية رقم 2058 المؤرخة في 12 سبتمبر 1931، المصدر الذي سوف يصاع على عراره بعد فترة وجيزة، البلاغ الرسمي الموحد إلى الصحافة. «لقد ألقى القبض على عمر المختار، على أثر عملية نفذتها قيادة الجبل بقصد تطويق «دور» أشير إلى وجوده بمنطقة وادي «بوطاقة»، إلى الجنوب من البيضاء، وكان يتأهب، على ما يبدو، لشن عارة على أراضي شحات وسوسة وتمكنت السرية السابعة «صواري» التي داهمت بعنف، مجموعة كانت تتألف من حوالي خمسين فارساً، من القبض على عمر المختار، بعد أن انفصل عن جماعته وحاول اللود بداخل الغابة ووصل مرسي سوسة مساء أمس وصرح داود ياتشي، الذي كان يعرفه، بأنه بدا محتفظاً برباطة جأشه وهدوئه، كما كان يرد على الأسئلة بصراحة وبدون تملص. وكانت الحسائر الثابتة الأخرى التي مي بها العصاة في العملية أحد عشر قتيلاً، وفقد أربعة بندق قصيرة السبطانة وقتل أربعة عشر من الخيل والاستيلاء على سبعة جياد أخرى بسرووحها وكانت خسائر جريحا واحداً وإصابة فرس...» محفوظات وزارة الخارجية - المصدر المذكور.

⁽³³⁾ بادوليو إلى دي بونو، 12 سبتمبر، المحفوظات المركزية للدولة المذكورة.

ولم يتردد بادوليو برهة في إشعار نائبه قراتزياني بمقترحاته التي بعث بها إلى دي بونو وأقرها، مقترنة بتعليمات محددة. «القيام فوراً بعقد محكمة جنائية نظامية لا يمكن أن تنتهي إلا بإصدار حكم بالإعدام، وفقاً للتقاليد المحلية. العمل على تنفيذ الحكم داخل أحد ميادين اعتقال الأهالي المحليين الكبيرة...».

وفي ذات اليوم، أصدر مكتب الوالي، من قبيل التأكيد، بلاعاً «سرياً للغاية» مذكراً بأن الوزارة قد قررت أنه: «ستجري محاكمة نظامية وسيتبعها حتماً تنفيذ حكم الإعدام بصورة علنية صاخبة...».

هذا وقد يطول الجدل لدحض هذا القرار بعقد محاكمة «نظامية» مع المطالبة بضرورة أن تنتهي بصدر حكم بالإعدام على عمر المختار، غير قابل للطعن، خاصة إذا أخذنا في اعتبارنا أن الأساس الذي بنيت عليه وقرار عقدها، في الأيام الأولى، كانت تهمة الخيانة، المترتبة على استمرار المقاومة. ومنشأ الخيانة، على حد حجج السلطات الفاشية، اتفاق سيدي رحومة والاستسلام بدون قيد أو شرط الذي تدعى بأن عمر المختار قد أقره ووقع عليه، وبالتالي فإن استئنافه للقتال في أوائل عام 1930 وإخلاله بالعهد الذي قطعه على نفسه بتوقيعه على الميثاق مع بادوليو، كلها أمور كانت تشكل دليلاً على فداحة الغدر والخيانة التي اقترفها عمر المختار إلا أننا أصبحنا اليوم على علم تام بأن سيدي رحومة وما جرى فيه مع كل الملابس وحجة استسلام عمر المختار لاكتنفها الكثير من الشكوك، بحيث نستطيع أن نؤكد عدم صدق المحاولات التي ترمي إلى وصمه بالغدر والخيانة، ليس ذلك فحسب بل ظلت وسائل الإعلام والدعاية الفاشية وكتابها يتمسكون بحجج واهية لا تستند إلى أساس، لتعزيز افتراءاتهم. ومن خلال وضع كهذا يتبين تناقض الأساس الذي بنت عليه المحكمة جلساتها وأصدرت حكمها: كان الأحرى أن تجري المحاكمة على غرار ما تم بشأن زعماء المقاومة العديدين، الذين تزخر بهم «حوليات» شمال أفريقيا، ابتداءً من عدد القادر فصاعداً. فكانت نتائج محاكماتهم وإجراءاتها تختلف تماماً عما جرت عليه محاكمة عمر المختار ففي مثل ظروف المقاومة بالشمال الأفريقي، كان الجانب السياسي للوقائع المتصلة بها قد دفع السلطات الفرنسية إلى اختيار الحلول السياسية كالنفي والاعتقال وليس الحلول المبينة على قواعد قانونية مزعومة، حاولت السلطات

الاستعمارية إضعافها على «قضية عمر المختار» وستطيع أن تلاحظ، بهذا الصدد، إن هذا الحدث قد تعرض. في الأيام القليلة الفاصلة بين القبض على عمر المختار وإعدامه، لتطور خطير لا مندوحة من ذكره. فنقول إن الصحافة لم تنشر إلا الرواية المخلة بالشرف. ذاكرة «الغدر والازدواجية التي ظهرت بأشنع المظاهر من خلال الخيانة الفاضحة التي قابل بها الشهامة والأريحية التي راعتها حكومة المستعمرة بشأنه عندما تقدم هو وأنصاره بفروض الاستسلام...»⁽³⁴⁾.

فمن خلال وقائع المحاكمة، المتوفرة أمامنا اليوم، بعدما كانت سرية، نلاحظ أنه لم يرد في قائمة صحيفة الاتهام أي جرم يؤيد الخيانة. فصحيفة الاتهام، التي كانت تتضمن ستة وعشرين بنداً، كانت خالية من أية لمحة إلى مثل هذه الجريمة الخطيرة، إذ اقتصر كل هذه التهم على ما ينال من شرف المتهم، وبذله بإسناد جرائم خبيثة مسكرة إليه كسرقة المواشي والسلب والنهب واستعمال العنف ضد المدنيين والعسكريين ومداهمتهم غدرًا، وما استتبع ذلك من جرائم القتل والشروع فيها: ولا ذكر لمواثيق الاستسلام، سواء فيما يتعلق بعقدها أم خرقتها.

فكل تهمة من هذه التهم، في نظر السلطات الفاشية، تكمن أيضاً في مشكلة كيفية تسخيرها للإشادة بما اتخذته كل منها من إجراءات ولتنصب نفسها كالقاهرة الوحيدة لهذا الزعيم المتمرد. ومن ناحية أخرى، فإن نهاية عمر المختار كانت بعيدة كل البعد عن توطيد اللوائح والوفاء في العلاقات بين هذه السلطات نفسها، وأدت إلى حصول خلافات عميقة، زادت من تعقد سياسة النظام الحاكم في المستعمرة، وليس فيها وحدها.

وحرصاً منا على سرد الأحداث حسب تسلسلها، نقول إنه، بعد أول استجواب أجراه على متن الطراد «أورسيني» «الكومنداتور» داود يانشي، ولم يعثر حتى الآن على أي أثر له في الوثائق، قدم عمر المختار لاستجوابه رسمياً، للمرة الأولى، إلى مكتب

⁽³⁴⁾ كانت جميع الصحف الإيطالية تنشر أساء وبيانات من هذا القبيل والفقرة المنقولة هنا، مستقاة من مقال «القبض على عمر المختار» الذي نشرته صحيفة «المساجيرو» في عددها الصادر في 16 سبتمبر 1931م.

التحقيق بسجون بنغازي، أمام القاضي جوسيبي فراشيسكينو (G. Franceschino) ومساعدته، المحامي العسكري، جوسيبي بيدندو (G. Bedendo). فلم يجد قاضيا التحقيق صعوبة في الحصول من السجين على اعترافه الكامل بالهجمات وشاطفه في خصوص حرب العصابات التي كان يقودها، حقدا على الوجود الإيطالي. والشيء الأكثر إثارة للدهشة في ردود عمر المختار عن الأسئلة الموجهة إليه بشأن استشفاه للقتال بعد «خرق ميثاق» الرحمة والنتائج التي أسفرت عنها محادثات عام 1929، ما أظهره من رباطة جأش وثبات. وفيما يتعلق باستئناف القتال، كان رده صارما: «لم أبادر أنا بإصدار الأمر باستئناف القتال... إنني أرى أن الإيطاليين هم الذين بادروا بالقتال، لأنهم أطلقوا النار على جماعتنا الذين كانوا قد ذهبوا لسحب المؤن...».

وفيما يتعلق بلقاءات عام 1929، فإن الرواية التي تمسك بها عمر المختار، تبدو اليوم أقرب للتصديق والقبول: «إن قطع المحادثات، في رأيي، كان خطأ من الحكومة الإيطالية... كتبت إلى المشير بادوليو بهذا الخصوص، ولما لم أستلم منه ردا، انصرفت واستأنفت الكفاح...»^(١٧)، وإذا كانت هذه ردود عمر المختار على أسئلة محددة، فلا بأس من التوقف عندها لإبراز ما كان قد أفضى به بمناسبة التحقيق في سجن بنغازي، عندما أثبتت معه مسألة «خيانته»: «... لم أستسلم قط للحكومة الإيطالية: لم يجر لي معها أكثر من مجرد محادثات».

وكون تصريح كهذا كان مبنيا على أساس لا يدع مجالا للشك واعترف به آنذاك، يمكن استنباطه من مراعاة رئيس الإدعاء، الذي لا ينكر هذه الحجج بل فقط يتخطاها ويتجنب الخوض فيها، حيث يؤكد على «... إن عمر المختار إنما يتستر اليوم وراء قوله إنه كتب إلى صاحب السعادة بادوليو ولم يستلم منه ردا. إن الحكومة الإيطالية لا تقبل المساومة على سيادتها. أقصى ما يمكنها فعله هو إبداء تنازلات. وتبا

^(١٧) حرفيا: «استأنفت حرب العصابات، ولا أعتقد أنه استعمل هذه العبارة، التي لم يشع استعمالها إلا ابتداء من الحرب الأهلية الأسبانية سنة 1936، والعبارة نفسها (Guerilla) أسبانية أو على الأقل لا يمكن أن يسمى عمر المختار «جهاد» حرب عصابات».

للذين لا يقدرّون لفظة كهذه «وحصل المحامي، الذي كانت قد عينته هيئة المحكمة للدفاع عن المتهم، النقيب روبرتو لونتانو (Roberto Lontano) وتبنى القضية بذمة وحماس لم يكن يتوقعه رؤساؤه، على اعتراف رسمي من عمر المختار بأنه لم يتقاض قط مرتباً من الحكومة» دون أن يحظى بطائل.

وقد يكمن جوهر الاتهام «بالخيانة» في هذا التصريح الواضح، الذي لم يتعرض له الادعاء بالنفي أو التكذيب طوال سير المحاكمة، ذلك الاتهام الذي لا يستقيم، بعد كل هذه القرائن، إذا حللناه تحليلاً هادئاً، بعيداً عن الشطط إلا أن المحاكمة لم يمر بها، طوال انعقادها، شيء اسمه هدوء، منذ أن التأمت هيئة المحكمة عند الساعة 17 من ذات يوم 15 سبتمبر، بقصر «الليثوريو» بعدما أحيطت بكل مظاهر المهابة والرهبنة: كانت المحاكمة، في الواقع، مهزلة، استهلت بتدخل وكيل النيابة جوسيبي بيدينو، لأمر لا شأن له بالموضوع وهو تصادف ذلك اليوم مع عيد ميلاد (ولي العهد) أمير البيمونتي، فكانت فرصته لينصب نفسه ناطقاً «بلسان الأهالي» وليعبر عن شعورهم بالهتاف، مهتاً «سموه» بهذه المناسبة، بعبارة «آلا لا...»^(١).

ولئن أردنا أن نطيل تفسير هذا «الفصل» اللامعقول، والذي أدرج بانتظام في محاضر الجلسة، رسمياً، لدخلنا في متاهات لا نرى لها مقتضى. وكذلك الأمر بالنسبة إلى السبب الذي دعا رئيس المحكمة، المقدم اومبيرتو مارنيوني (Marinoni) على ترك مبادرة كهذه. على سخافتها، لبيدينو هذا، الذي سوف يظهر على أنه البطل الحقيقي في المحاكمة واليد الطولى لقراتزاني فيها، وهو الذي سوف ينظم كذلك أزوجة بلهجة سكان روما يمجّد فيها قراتزاني ومناقبه ويشيد فيها بالمحاكمة مهلاً لنهاية عمر المختار⁽³⁵⁾.

بعد استهلاك كهذا سرعان ما حمت الجلسة: فقاعة المحكمة، وهي مقر

^(١) Eia, Eia, Alala كان الهدف العاشي الرسمي للتعبير عن مشاعر الإجلال والإكثار بالنسبة

للدوتشي وحربه. وهي تقابل «ليحي الدوتشي» أو غيره، كما كان المقصود في هذه المناسبة

^(٣٥) إنه كتاب ربيدينو الشهير «مناقب الجنرال قراتزاني وسياسته» روما تشيرا، 1936.

والجدير بالملاحظة وفرة «الألقاب» المشيبة التي نر بها عمر المختار، (ص 202)

البرلمان القطري الذي نصت عليه دساتير 1914، كانت مغتصة بالعسكريين الإيطاليين و«المستسلمين» المحليين الذين تجمعوا بأمر السلطات الاستعمارية، لإفهامهم، على حد ما أوضحه «بيدينو» حال التثام هيئة المحكمة، «أن سياسة زمان قد ولت وأن مصير عمر المختار من المقرر أن يحدد معنى هذا التحول الإمبريالي الجديد»...

فسرعان ما انقلبت الاتهامات الموجهة رسمياً لعمر المختار إلى الذريعة التي استند عليها رئيس الإدعاء العسكري لكيل تهجماته التهمكية عليه، وهو الذي لا يترك فرصة إلا وسخرها للانقضاض على المتهم وصب غصبه عليه. فالجو سيهاً، للسير بالمحاكمة حسب «الطقوس» النظامية المؤدية «نظامياً» كذلك إلى إصدار الحكم بالإعدام. إلا أن المحامي الذي عيسته المحكمة، النقيب لونتانو، سوف يتمكن من إصابة صلب القضية وموضع النزاع في الصميم، ألا وهو شرح حقيقة اتفاق المتهم مع السلطات الإيطالية حول الاستسلام، وذلك عندما حصل على الرد الشافي الذي يهدم، بما لا يدع مجالاً للشك، إدعاءات من ظلوا يتمسكون بحجة «الخيانة» من أساسها. فإذا لاحظنا أن الاستسلام كان مرتبطاً، عملياً، بتخصيص مرتب شهري للمستسلم يتناسب مع مكانته، فإن رد عمر المختار على السؤال: «هل تقاصيت من الحكومة الإيطالية مرتباً شهرياً، في أي وقت من الأوقات؟» بقوله: «كلا، أبداً»، يبدو حاسماً حتى بالنسبة لأغراض القضية، التي بعد هذا الرد الحازم، عادت لتكون محاكمة «نصب» (Processo Truffa) أو محاكمة المهزلة، كما سيسجلها التاريخ

وفي مثل هذا الوضع، لا بد من قراءة مرافعة وكيل النيابة المثبتة في وثيقة تكشف النقاب عن «تلك الروح الاستعمارية» الفاشية التي أخذت تكتسي، في تلك الفترة بالذات، أي بعد مرور ما يقرب من عشر سنوات على زحف الفاشيست على روما، طابع «الإنجيل» الذي لا يناقش، في الراضي الإيطالية وراء البحار.

فهناك، بادئ ذي بدء، التشنيع المنتظم بعدو غلب على أمره خلال محاكمة اعترت نهاية: «لشهرة بطل أسطوري كهذا، بأنه الفرار في لحظات الخطر»، ثم تأتي الشتيمة: «أنت لست مقاتلاً، ولكنك قاطع طريق، عشت دائماً هارباً من العدالة»، وأخيراً، الاحتقار والاستهزاء: «قلت أنه قبض عليه، لأن الله تركك، إذا كان قد تركك، فإن عدالة الإنسان قد أدركتك» فمجمل ما دار في المحاكمة محصور كله

هنا، في هذه المرافعة التي لم تكن سوى مجادلة «من طرف» واحد، كانت تستحملها المحكمة في سبيله، إذا استثنينا طلب المحامي المألوف بمراعاة ظروف التخفيف: «تقدم المتهم في السن وتمسكه بدينه حتى التعصب». وسوف تكلفه المهمة المعهود بها إليه، ليس فقط الحكم على موكله بالإعدام، بل تعرضه هو نفسه للمؤاخذه والعقاب، بسبب «ردود الفعل الفاشية» على ما أظهره من ذمة وإخلاص في «دفاعه عن المتهم بلهجة حماس والتماس الأعذار له وتبريره، دون التفات على كونه جانياً عاتياً، ولا على البيئة التي يدور فيها النقاش ولا إلى الظروف المحلية...»⁽³⁶⁾.

وفي جو كهذا، ليس الحكم بالإعدام، الذي توصلت إليه المحكمة بعد مداولة لم تدم أكثر من نصف ساعة، سوى النتيجة المنطقية لإجراء قضائي لم يتسم، إطلاقاً، لا بالإنصاف ولا ببعد النظر.

ورباطة الجأش وعدم الاكتراث الذي أظهره المحكوم عليه واكتفاؤه بترديد الآية: «إنا لله وإنا إليه راجعون». عندما ترجم له منطوق الحكم، لم يكن قطعاً في الاتجاه الذي كانت ترجوه السلطات الاستعمارية، والسرعة التي نفذ بها حكم الإعدام ذاتها، لها مغزاها: فعندما أخفقت هذه السلطات في إثارة مشهد المحكوم عليه وهو يبدي يأسه أو «ندمه» علانية، أحاطت عملية الإعدام بالبهرجة والصخب، وهو الطابع المميز للنظام الفاشي. اقتيد عمر المختار إلى المشقة على مشهد من العشرين ألف من معتقلي الجبل الذين جيء بهم إلى معتقل سلوق، ونفذ الحكم في تمام الساعة التاسعة صرح به قراتزاني نفسه «بسلوك ثابت وأبي وعزة نفس واضحة» كانت خاتمة لحدث أبت إيطاليا الفاشية إلا أن تتحرش فيه بخصمها

وفي هذه المناسبة لم تشأ السلطات الفاشية أن تستجيب إلى التوسلات للاقتداء بمعاملة الفرنسيين عندما عفوا عن زعماء آخرين غلبوا على أمرهم (من أمثال عبد

⁽³⁶⁾ كان عقاب النقيب «لونتو» 10 أيام سجن مشدد، كما يتضح من مشور لقراتزاني، لا يحمل اسمه، إلا أن فيه من القرائن المتنوعة، ما يحمل على الاقتناع بأنه صادر عنه - في المحفوظات المركزية للدولة، ملف قراتزاني - 1/11/6.

القادر وعبد الكريم)، كما أنها لم تقتنع بالفائدة السياسية المتأتية من عدم قلب زعيم المقاومة إلى «شهيد» بالنظر أيضاً على تلك السياسة «العربية» التي ظل موسوليني يصرح مراراً وتكراراً باعتزامه انتهاجها، تلك السياسة التي وقفت أبداً في طريقها العقبة الكأداء المتمثلة في عملية الإعدام التي نفذت في سلوق.

وإذا كانت النهاية التي آلت إليها محنة عمر المختار قد أفقدت المقاومة زعيماً لا شك في علو شأنه وثقله المعنوي لحركة المقاومة ككل، وأصبح من الصعب عليها استرجاع كيائها، إلا أنها سوف لن ينتهي بها المطاف إلى الزوال أو الاندثار، أبداً فضلاً عن أنها لم تساعد على استقرار الوفاق والوثام بين السلطات الفاشية العليا، خاصة بين بادوليو ونائبه المعوق «قراتزياني». فعدم الثقة المتبادل بينهما، وإصرار كل منهما على إسناد الفضل في تصفية عمر المختار وحل مشكلته إلى نفسه، سوف يسمم العلاقات بين هذه الأوساط العليا ويحملها على الشك والارتياب فيما بين بعضها البعض. فتمادى مسؤول كقراتزياني في الجحود إزاء رئيسه وإصراره على عدم الإفصاح بنواياه أو السماح بمراقبة تصرفاته، ظهر بجلاء كامل أيضاً بمناسبة تنفيذ حكم الإعدام في سلوق، حيث أن قراتزياني بادر بإرسال تقريره الخاص به إلى وزير المستعمرات دي بونو، رأساً كما لو أنه أراد بذلك إثبات استقلال تنازعه عليه سلطات طرابلس. ولهجة البرقية ذاتها التي بعث بها نائب الوالي^(٦) والمؤكد على «... أنه باختفاء عمر المختار عن المسرح، تبدأ حياة جديدة في برقة التي تتطلع بتحرق إلى العمل في سلام وسكينة»، لم يكن يتوقع منها، قطعاً، تصفية الضغائن القديمة التي ازدادت حدة وتفاقماً وتشعبت إلى مجادلات وحزازات لا تحصى، ظاهرة أو دفينة، تشهد عليها المحفوظات التي تسجل جوانبها وأطوارها^(٧). ومن خلال الاطلاع بإمعان على مراسلات السفير الإيطالي في مصر، روبيرتو كانتالوبو، يتضح أن قراتزياني يعزو

(٦) عبارة «روكونسولي» الواردة في الأصل، تعني، تهكماً، «نائب القنصل» في عهد الإمبراطورية الرومانية حيث كان «القنصل» بمرتبة الوالي.

(٧) البرقية رقم 2098 من قراتزياني إلى دي بونو - محفوظات وزارة الخارجية - المصدر المذكور

إلى نفسه أيضاً الفضل الكامل في المجال العسكري دون سواه، مع نعيه على فشل الدبلوماسية، بعد حادثة سلوك، في مراقبة التهريب والحد منه، لصالح حركة المقاومة انطلاقاً من مصر، وبالتالي في الجهود التي ظلت تبذلها، عبثاً، في سبيل تحقيق السلام عن طريق التفاوض والتصالح، وإن عمل السفارة، في هذا المجال، متناقض وقابل للجدل. ويندرج تحت هذا الإطار، التقرير البرقي الذي أعده العقيد «مالطا» Malta حول موقعة وادي بو طاقة وأعزى فيه إلى التخطيط العسكري و«لباقة» المرشد طريقة تنفيذه (يعني التعليمات التي أصدرها قراتزاني) لإنجاح هذه العملية.

«تتفق عملية وادي بو طاقة مع تعليمات هذه القيادة بشأن تنفيذها، أي دحر جماعات فرسان العصاة بواسطة مجموعة السرايا حيثما أمكنها التحرك لهذا الغرض (قف) ولئن كانت السرية الأقرب إلى العدو هي التي حققت هذه النتائج بفضل اندفاعها الساحق، إلا أن جميع الوحدات، مع الطائرات، التي ساهمت بقسط وافر في دقة وفعالية هذه العملية، يرجع إليها الفضل في هذا النصر (قف) أوجه كلمة ثناء وإكبار إلى الـ 22 ايريتري الذين تمكنوا، من خلال مسيرة باهرة، من الدخول في المعركة بمنطقة «العبيد» وإلى مجموعات «بياتي» و«راقاتزي» التي كانت قد ساهمت بصورة فعالة في توفير معلومات مفيدة من خلال عملياتها السابقة لتحديد موقع الدور، وإلى جميع التشكيلات، مشاة وفرساناً، وقادتها اللامعين، الذين مهدوا الطريق، بحركة التفاف محكمة، للقبض على زعيم العصاة (قف) أرجو إبلاغ الجميع بمشاعر إعجابي وامتناني وكذلك إعجاب وامتنان قيادة القوات المسلحة والحكومة»⁽³⁸⁾.

والاهتمام بوضع كهذا نجده أيضاً في مذكرات قراتزاني، التي شحنت بها مكاتيبه وتعليماته، دون التفات أو ذكر ما بذله بادوليو، أو سلطات طرابلس، بصورة عامة، من جهود في سبيل إنهاء المقاومة.

وسوف يحاول بادوليو، عبثاً، التشديد على تحديد المسؤوليات، بواسطة

⁽³⁸⁾ برقية لاسلكية رقم 14322 بتاريخ 14 سبتمبر 1931 بعث بها قائد قوات الجبل العقيد «مالطا» - محفوظات وزارة الخارجية - نفس المرجع.

منشوره الشهير الذي أصدره في 24 يناير 1932 («أعلن أن العصيان في برقة قد قطع دابره بصورة شاملة ونهائية... »)، وعلى تحديد من يرجع إليه الفضل في ذلك، موضحاً أن الجنرال قراتزياني يجب أن يحظى بتقدير الجميع، حيث إنه «باتساعه»، بذكاء وصرامة ومثابرة، التعليمات التي أصدرتها إليه «تمكن، أخيراً، من إنحاز المهمة الموكولة إليه. ولم يكن الدور الذي اعترف لقراتزياني باضطلاع به، هو الدور الذي كان يطمح إلى إسناده لنفسه. ونفس القول ينطبق على ما أبداه السفير كانتالوبو من نقد وجدال بشأن النشرة التي أصدرتها قيادة قوات الأركان العامة (اقرأ. قراتزياني) ووزعتها في الأشهر الأولى من عام 1932، بعنوان «حاجز الأسلاك الشائكة على الحدود». وعند إعادة سرد تعاقب الأحداث التي أدت إلى هزيمة حركة المقاومة واستتباب «السلام الفاشي» في ربوع برقة، تورد القيادة في هذه النشرة، قائمة الإجراءات والتدابير التي نفذت «لامتصاص» اندفاع حركة المقاومة واستنزاف قواها، وفقاً، «لتسلسل منطقي» كالآتي:

- عمليات ترحيل الأهالي: من مواطنهم الأصلية وحشرهم في مناطق على الساحل، وفرض مراقبة شديدة، ومجدية عليهم.

- تجريد الأهالي من السلاح: بصورة شاملة، وأخيراً.

- إغلاق الحدود مع مصر.

فاستند كانتالوبو على الاعتبار الأخير - إغلاق الحدود - للهجوم على النشرة وانتقادها خاصة الإدعاء بأن إغلاق الحدود مع مصر، وهو «ما كانت السلطات العسكرية في بنغازي (أي قراتزياني) تصفه بأنه كان آخر التدابير التي اتخذت في حينه لحرمان المقاومة من التزود بالموثون والأسلحة التي كانوا يحصلون عليها من مصر، كان عاملاً حاسماً في الموضوع». «الحقيقة هي أن من سبقوني وسبقوا قراتزياني في المنصب، في كل من القاهرة وبرقة، كان عليهم أن يستحملوا، على مضض، حركة تهريب نشطة من مصر وإليها، دون تعرض أو ملاحقة تقريباً، إلى سبتي 1928 و1929، ونتيجة للتدابير التي اتخذت بعدها بفرض مراقبة مضطردة على منطقة الحدود وما واكبها من إجراءات عسكرية أخرى نفذها قراتزياني، حتى قبل إقامة حاجز الأسلاك الشائكة على الحدود (ومن هذه التدابير إرسال كتائب ايرتيرة محملة

على الشاحنات، وطائرات لتعزيز الحراسة والمراقبة، وكذلك إقامة حامية وادي «مري» على الحدود، أيضاً) تقلص نشاط حركة التهريب المنتظم حتى اندثر، في الكامل، تقريباً. أضف إلى ذلك ما بذلته أنا، منذ اللحظات الأولى لتقليدي مهام منصبي، من سعي حثيث لدى السلطات الإنجليزية والمصرية للتعاون على مكافحة التهريب. وفعلاً شاهدت برقة، في هذه الفترة، تقلص حجم التهريب عن طريق مصر حتى كاد يتلاشى في الكامل. وكل إدعاء بخلاف ذلك يصطدم بالواقع ويتناقض معه. ليس ذلك فحسب، بل إن إدعاء كهذا ينال من عمل الدبلوماسية الإيطالية ومن عمل قراترياني نفسه، الذي حقق النصر، بفضل مجهوده السياسي المشكور والمقرون بعمل عسكري معقد، بدون شك، وليس بإقامة .. حاجر من الأسلاك الشائكة».

والمسألة، في رأي كانتالوبو، كانت تستوجب الإشادة بالعمل الدبلوماسي الإيطالي في مصر، الذي ساهم بطريقة مباشرة في تحقيق هذا النصر. ويوضح كانتالوبو: «إن تأكيد الجنرال قراترياني على أن سلاح المقاومة كان يتألف في معظمه، من نوعي البنادق (الإيطالية) - الطويلة والقصيرة الماسورة - نموذج 91، - وأن المستسلمين أنفسهم كانوا يزودونهم بالذخيرة التي كانوا يشترونها من التشكيلات الليبية وعصابات المجندين غير النظاميين، يتفق في الكامل مع الحقيقة والواقع. ويأتي إدعاء كهذا ليؤكد فقط فعالية التدابير الحاسمة بشأن تجريد الأهالي من السلاح بصورة شاملة وترحيل جميع القبائل وحشدها في معتقلات على الساحل، تلك التدابير التي تنسب لنفسك مسؤوليتها - لأسباب وجيهة - هذا، وأفراد المقاومة، أنفسهم الذين لجأوا إلى مصر، هم أفضل من يحكم على الأسباب الحقيقية التي أدت إلى تشتيت «الأدوار» وهم مجمعون على التأكيد على أن عمر المختار ورجاله المسلحين اقتنعوا بقرب نهاية وجودهم كمقاتلين من واقع إدراكهم لما آلو إليه من دقة في وضعهم، بعدما أصبحوا معزولين عزلة كاملة، فوق الجبل فامتنت عنهم حرية التحرك والمناورة والاعتماد على قبائل المستسلمين «المزعومين» بعدما كانوا يجدون لديهم طعاماً وملاذاً. فسقط عمر المختار في الكمين لهذا السبب بالذات ودخلت بعد الثورة مرحلة الاحتضار لتلفظ أنفاسها الأخيرة في الأشهر القليلة التالية، وليس بسبب زوال القاعدة الأجنبية، بل بسبب زوال القاعدة الداخلية.

وأنا لا أستطيع أن أمر مر الكرام بتأكيدات لا تمت للحقيقة والواقع بصلة، كما يتضح من خلال إجراء تحليل هادئ ونشر تأكيدات كهذه كتابياً، لا يمكن عدم تسربها إلى الخارج، فضلاً عن أنها تثير انعكاسات غير مناسبة على العلاقات ببلاد أصبحت تميل أكثر فأكثر إلى الدخول في فلك صداقاتنا، رغم أنها كانت في الماضي تبدي تعاطفاً كبيراً مع المسلمين، كما أنها تؤثر تأثيراً سلبياً على عملنا الدبلوماسي وتنال منه. فالجهود الحثيثة التي بذلتها الحكومة الفاشية في العامين الماضيين للقضاء على آخر معاقل المقاومة في برقة، كانت متزامنة مع بعضها البعض، ولأن اختلفت في نتائجها الحاسمة بمقاييس متفاوتة، إلا أنها كانت على نفس الدرجة من النجاعة والفعالية: حملة عسكرية شاملة وتدابير جذرية في المستعمرة، وعمل دبلوماسي دؤوب ونشط، هنا.

وبصفتي ممثلاً لبلادي في مصر ومنفذاً لتعليمات وزير الخارجية للقيام بهذا العمل، الذي دعم منذ اللحظات الأولى حملة قراترياني الحاسمة، من واجبي، بل ومن حقي أن أطلب إلى وزير المستعمرات العمل على تلافي عدم الاعتراف بالمجهود الذي بذل، والامتناع عن إبداء تقديرات غير سليمة، من شأنها أن تنال من هبة دبلوماسيتنا...».

إن هذه المجادلة ليست خالية من المغزى: فكما أنها تبرهن على أن اختفاء عمر المختار لم يحل مشاكل سياسة الحكومة الاستعمارية، فهي تدل كذلك على إخفاق ميادين الاعتقال في حل مشكلة إقناع الأهالي المحليين بتقبل الوجود الإيطالي. هذا وكانت هناك أصداء واسعة، على الصعيد الدولي، لتنفيذ الإعدام في سلوك، ولكنها لم تصل على درجة ترهب النظام الفاشي الاستعماري أو تحمله على العدول عن سياسته المتشبهة بعنت بتبرير ساحة القضاء لحكمه على «عمر المختار». ولم ينشر النبأ في الصحف الإيطالية إلا حسب رواية الحكومة المزرية، أما الصحافة الأجنبية، باستثناء الصحافة العربية، فلم تفرد له إلا حيزاً ضيقاً. إذ أن الوضع العام المتأزم في العلاقات الدولية، في تلك الأشهر، كان يجلب اهتمام المراقبين السياسيين إلى بقاع أخرى من العالم. ومن جهة أخرى، فإن رغبة الدولتين الاستعماريتين العظيمتين في أفريقيا وهما فرنسا وبريطانيا، في عدم ريادة حدة أزمة كان من شأنها أن

تظهر، في النهاية، خطرهما على ممتلكاتها، اضطرتها إلى التقليل من الحديث عن برقة في تعليقات مقتضبة، ثم إلى تناول الحديث عن عمر المختار بصورة أكثر إيجازاً. وهذه المواقف ومظاهر الصمت، في جملتها، دفعت السلطات الفاشية إلى التمادي في غطرستها والعبث بهذه القضية، ووفرت لوزير المستعمرات دي بونو الفرصة للرد على الحملة الصحافية التي شنتها بعض البلاد العربية، ليؤكد، من جملة تأكيدات: «إنه أن الألوان لإسكات هذه الأبواق: فلم يعد هناك مكان لحفنة من المشاغبين لخداع العالم الإسلامي، فاسم إيطاليا، الذي يحمل في طياته حضارة آلاف السنين، التي تعترف بها كافة الشعوب، يباركه في الجوامع والمدارس والمحاكم الشرعية، وفي المستشفيات، أكثر من مليون مسلم، تتولى إدارة شؤونهم حكومة كريمة، ديدنها الحكمة والعدالة المقررة في القوانين واللوائح، المفتوحة لإطلاع الكافة. فلا يمكن أن يشهر باسم إيطاليا، جماعة تتألف من بضع مئات من اللصوص والتمرديين على كل نظام وقانون، وضعياً كان أم سماوياً، والذين يحاولون تمديد موعد حسم وضع مبني على المغالطة إلى ما لا نهاية، في سبيل تحقيق مصلحة شخصية، ولا يتورعون عن ارتكاب فظائع السلب والنهب والاستغلال وجميع الموبقات، بغطرسة وعنجهية...».

أما بخصوص حادثة القبض على عمر المختار وإعدامه، بالذات، فإن دي بونو يتمسك بعناد بحجة ضرورة المحافظة على النظام العام، وهي حجة كثيراً ما أثيرت في أماكن ومناسبات أخرى:

«لقد قبض على عمر المختار، شاهراً سلاحه، في 11 سبتمبر المنصرم، بالقرب من شحات. قبضت عليه قوات الحكومة الإيطالية، عندما كان يتأهب على رأس جماعة من أنصاره، لنصب كمين لقافلة تموين، قرر الإغارة عليها وسلبها. قدم عمر المختار نظامياً أمام محكمة بنغازي الخاصة، وهي المحكمة المختصة بالنظر في التهم المنسوبة إليه.

ومن أخطر هذه التهم: الخيانة العظمى والتمرد المسلح ضد سلطات الدولة وقتل الضابطيين الإيطاليين «بناتي» و «هبنر Beati, Hubner بعدما قبض عليهما، القتل جزافاً، عند الهجوم على نقطة شرطة «الكارابينيير» في «قصر بني قديم» في نوفمبر 1929، عندما كانوا يعملون في تصليح خط الهاتف، ومعتمدين على استسلام عمر

المختار، بصورة رسمية، للحكومة الإيطالية قبل ذلك بوقت قصير. عمليات إعدام نفذت، بأمره، في أشخاص محليين. أدانهم بعدم امتثال تعليماته، علاوة على عمليات سلب ونهب لا تحصى، إضراراً بالقبائل المستسلمة.

«واعترف عمر المختار بجميع التهم الموجهة إليه. وما الحكم بالإعدام إلا النتيجة الحتمية لسلسلة من الجرائم على مثل هذه الدرجة من الخطورة.

ولا أحد يستطيع أن يدعي، ما لم يكن سيء النية، بأن هناك بلداً واحداً في العالم، مسيحياً أم مسلماً، بإمكان حكومته أن تتصرف بخلاف ما تصرفت به الحكومة الإيطالية أو تتخذ موقفاً غير الموقف الذي اتخذته، أمام اضطراب الوضع الاجتماعي والتمرد المضطرب على القوانين، على مثل تلك الدرجة من الفداحة، كما حدث في برقة بفعل عمر المختار. فالقانون هو القانون، يتساوى فيه الجميع، و عمر المختار واجه قدره، كما أراد الله له...»⁽³⁹⁾.

وبنفس الطريقة استفزت الأوساط الدينية الإسلامية بطرابلس، لإقرار السياسة الفاشية وإبراز إن كافة التهم الموجهة ضد النظام الفاشي لا تقوم على أساس وأن الحكم الذي أقامته السلطات الإيطالية في ليبيا مبني على الاحترام الكامل للدين الإسلامي ومعتقيه⁽⁴⁰⁾.

وعلى الصعيد المحلي، لقد أدى اختفاء أعظم أبطال المقاومة شأنًا ومقامًا، الذي لم يستطع أحد ممن خلفوه في الزعامة مضاهاته، إلى إفراغ حرب العصابات من محتواها. فانفتح باب الهجرة أمام جميع أولئك الذين لم يرضخوا لتقبل الوجود الإيطالي، توقعاً لحلول أفواج المهاجرين الطليان بالجبل، ضمن خطة التعمير الاستيطاني الضخمة التي بلغت أقصى مظاهرها بوصول «العشرين ألفاً دفعة واحدة».

ولم تكن مصر وحدها هي الجهة التي تركزت عليها جمهرة المهاجرين الليبيين، بل كانت مجموعات ضخمة قد اتجهت إلى تونس وسوريا ولبنان وتركيا والعراق

⁽³⁹⁾ بلاغ وزير المستعمرات دي بونو 20 أكتوبر 1931، ص 1 و3 و4.

⁽⁴⁰⁾ لقي بيان رعاء ليبيا من المسلمين، بتوقيع قاضي المحكمة الشرعية في طرابلس، محمود بورخيص، مكاناً بارزاً في الصحف الإيطالية الصادرة في يومي 29 و 30 أكتوبر 1931

وشرقي الأردن (آنذاك). وما زال تاريخ هؤلاء المهاجرين ينتظر من يعنى بكتابته، غير أنه من الأهمية بمكان السعي لإبراز الوطنية المتقدمة لتلك الشعلة من الروح الوطنية التي سوف تلهب المشاعر وتتأجج بعد 10 يونية 1940 (إعلان إيطاليا الحرب).
 وأول إشعار صاخب وخطير بوجودهم، قبل أن يخيم عليهم الصمت نسبياً، كان بدون شك، المنشور الذي أصدره، في غمرة إحيائهم للذكرى الأولى لاستشهاد عمر المختار «شهيد الأمة العربية» ووزع في 16 سبتمبر 1932، وتضمن شرح أخطر مسببات المقاومة ودوافعها، بصياغة هي بمثابة وصية للزعيم الشهيد وحركته.

ذكرى عمر المختار شهيد الأمة العربية

«في مثل هذا اليوم الموافق 16 أيلول سنة 1931 أعدم البطل المغوار السيد عمر المختار صلباً على أعمدة المشنقة. وفي مثل هذا اليوم سطت القوة العاشمة الفاشيستية على ذلك الشيخ الجليل والمجاهد الكبير ونفذت فيه حكم الإعدام، ولم تراخ شيخوخته ولا مكانته في قلوب المسلمين.

في مثل هذا اليوم أضاف الفاشيست إلى تاريخهم المملوء بضروب العسف والجور صحيفة سوداء تعرب عن منتهى العار وأعظم الشنار.

لم يحدثنا التاريخ ولا أساطير الأولين أن أسيراً يقع في ميدان الحرب وهو شيخ في العقد التاسع من عمره يعدم إلا في عهد الفاشيست الذي أنسى العالم مظالم القرون المظلمة.

تردد هذه الذكرى في هذا اليوم ونفوسنا تفيض بالحزن والألم الشديد على ذلك البطل الشهيد الذي سطر بسيفه آيات من الشجاعة والبسالة في تاريخ الأمة العربية وجاهد في سبيل الدفاع عن وطنه جهاداً يورث المجد والفخر الأثيل.

إن عمر المختار قد كافح جيوش الاستعمار عشرين سنة وكان لا يخشى الموت ولا صلصلة الحديد إلى أن كبا به جواده في معمعة القتال فامتدت إليه أيدي الظالمين. فيا للشناعة ويا للعار من تلك الجريمة التي تحمر لها الوجوه وتتجافاها الوحوش.

برئت ذمة التاريخ وبرئت ذمة الإنسانية من تلك الفعلة البربرية التي أقدم عليها الفاشيست وهم يعدون أنفسهم في مصاف الأمم الراقية والأقوام المتمدنة.

إننا لن ننسى ما حيينا تلك الفعلة الفظيعة التي أدمت منا القلوب وفتت منا الأكباد. ظن الفاشيست أن إعدامهم عمر المختار يمكنهم من اغتصاب تلك الديار ولكن خاب ظنهم وطاش سهمهم. فإن أرواح الشهداء هي الشعلة الأزلية لإذكاء روح الوطنية في قلوب الشعوب الحية.

إن شهيد الأمة... (العربية) لن يموت لأنه ترك لقومه أثراً خالداً في البطولة والإقدام يتاورثها الأحفاد جيلاً بعد جيل إلى يوم التناد.

إن هذه الذكرى الأليمة التي ولدتها أيدي الفاشيست ستبقى ما تعاقبت السنين والأعوام يتجدد هولها ويزداد خطبها لما لها في القلوب من حروح بليغة وآثار دامية. تست أيدي الظالمين الذين لم يرقبوا شبيه ذلك الشيخ العليل ولم يحترموا بطولته ولا شجاعته التي أراهم من آياتها العجب العجاب ولكن ألى لهم أن يعرفوا لتلك المزايا معنى أو يقدروا لها قدراً.

إن توالي الأيام وتعاقب الأعوام لن يخفف من هول تلك الجريمة التي جرحوا بها قلوب العرب جمعاء والتي ستبقى أبد الدهر وصمة في تاريخهم الملطخ بدماء الأبرياء من نساء ورجال وشيوخ وأطفال.

فيا أيها الشعب... (العربي)... ردد ذكر هذا اليوم الذي أصبت فيه بأكبر فاجعة وأعظم مصاب احفظ هذه الذكرى واستعرض روعتها مخيلتك في كل لحظة وحين وخذ منها عدة لمستقلك لتعرف كيف تتأثر لشهادتك الأبرار.

إن في هذه الذكرى لعبرة تثير في النفوس روح الإقدام وتحرك ما كمن في الصدور من حس الانتقام ممن اغتصب بلادك وسلبك كل حق من حقوقك وقضى على نخبة من رجالك بالقتل والتشريد والظلم الذي ما عليه من مزيد.

إننا في هذا اليوم ندعو الأمة العربية ورجالها الأحرار أن يشاطرونا الأسى في ذلك المصاب الذي نردد ذكره اليوم فعمر المختار لم يكن شهيد الشعب... (في ليبيا) وحده بل هو شهيد الأمة العربية بأسرها، إن آيات البطولة والشجاعة التي كان يتلوها على جيوش الفاشيست هي مفخرة للعرب على اختلاف أقطارهم، وما الشعوب العربية إلا كالجسد الواحد تشاطر بعضها البعض الأسى والحسرة في كل حال فهذه الحقيقة يجب أن نفهمها للغربيين بتضامنا وتكافتنا. إن هذه الذكرى يجب أن لا تنسى بل تحفظ في طيات القلوب إلى أن يأتي يوم تحاسب فيه الأمة العربية أرباب القمصان السود الحساب الشديد على تلك الفعلة الفظيعة التي لم يسبق لها مثل في تاريخ الأمم.

اذكروا يا رجال العرب، يا أباء الضيم والحييف شهيدكم الذي اعدم بعد الأسر،

أذكروا ذلك البطل الذي رفع راية العروبة وجدد مجد أسلافكم الكرام. أحيوا ذكرى هذا اليوم لكي يعلم الفاشيست أنكم لن تصبروا على الأذى ولن تناموا على القذى وأنكم أمة متضامنة لا تتحمل الاستهتار الذي يوجهه إليكم غواة الاستعمار.

وأنتم، أيها الفاشيست يا أرباب القمصان السود بيننا وبينكم يوم نحاسبكم فيه الحساب الشديد ذلك اليوم الذي ترونه بعيداً ونراه قريباً، يوم نسألكم عن دم عمر المختار وشهادتنا الأبرار بأن للباطن جولة وللحق صولة وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون

جمعية الدفاع الطرابلسي البرقاوي⁽⁴¹⁾

ومن جهة أخرى، ظلت الشدة والمكابرة هي القاعدة المتبعة لدى الحكومة الفاشية حيال هؤلاء المهاجرين، الذين لم يفتح أمامهم باب العودة إلى أوطانهم، إذ كانت السلطات الفاشية تتوخى تحقيق أملها في عدم إثارة قضية «العودة» إلا في أدنى حد.

ففي شهر ديسمبر 1932، أي قبل موعد الشروع في تقسيم الجبل لأعداد مزارع تخصص للتعمير الإستيطني الأوروبي بواسطة «مؤسسة التعمير الإستيطني الفاشية»، Ente Fascista di colonizzazione، ضيق وزير المستعمرات مجال العودة إلى أدنى حد:

«إن الأساس والدعامة لأية عملية استسلام بالنسبة للنازحين من الأهالي - Fuorusciti - لا يمكن أن يقوم إلا:

- أ - باستسلام مباشر وفردى وغير مشروط.
- ب - بعدم جواز مجرد التفكير في أن يمثل أحد منهم غيره، ومن أولى، قبول طلب «إجراء محادثات». فأدنى مظهر يومهم العرب بأن هناك سلطة غير سلطة الحكومة الإيطالية لا يتأتى منه إلا الضرر، القاتل.

⁽⁴¹⁾ هذا نص المنشور الأصلي الذي يحمل تاريخ 11 سبتمبر 1932، دون ذكر المكان الصادر فيه.

«فمن المستحسن، إداً، أن يزود رجال قنصلياتنا ودبلوماسيينا بتعليمات رسمية صارمة حول هذه النقطة.

»إد عودة رعايانا إلى ليبيا أمر جوهري، إلا أن هذه الوزارة شأنها شأن حكومة طرابلس، وأكثر منها حكومة برقة، عليها أن تفكر في الطريقة التي سيعيش بها هؤلاء الناس، ذلك أنه لا يمكن إثارة موضوع أمكانية مجرد الحديث عن ترجيع الأرزاق المصادرة»⁽⁴²⁾.

إن صمت الكثيرين وعنف البعض الآخر سوف لن يفيد الحكومة الإيطالية في شيء لضمان فوزها الاستعماري الذي سوف لن يدوم مجرد عقد من الزمن، رغم المرحلة التالية التي تصاعد خلالها جاهها وتعلّى مركزها بإقامة إمبراطوريتها في آثيوبيا. فهذه الانتصارات، وخاصة التي حققتها إيطاليا منها في برقة، ما أبعد أن يكتب لها الدوام فعبارات شكيب أرسلان التي أبّن بها بصورة مؤثرة وحزينة، عمر المختار، أخذت تتسرب إلى قلوب العديد من المغلوبين على أمرهم كبشائر أمل وحقيقة: «... إن دم عمر المختار سيبقى وصمة عار في جبين إيطاليا... وسيأتي ذلك اليوم الذي ترى فيه ثمرة اعتزازها وتعلم أن المسلمين لم يموتوا وأن حقوقهم لم تضع...»⁽⁴³⁾.

⁽⁴²⁾ برقية «سرية جداً» رقم 238006 بتاريخ 22 ديسمبر 1932، مرسلة من وزارة الشؤون الخارجية، بإشارة من وزارة المستعمرات إلى البلاد المعروفة التي لحأ إليها المهاجرون الليبيون دمشق - جدة - بيروت - حلب - القدس - تونس - الجزائر - أرمير و أفرة (ربما يقصد أنها أرسلت إلى القنصليات الإيطالية هناك - المغرب).

⁽⁴³⁾ شكيب أرسلان عمر المختار في صحيفة «الجهاد» بتاريخ 10 أكتوبر 1931، (ها أيضاً ترجمة إيطالية لنص عربي ومن الصعب أن تكون الترجمة إلى العربية طبق أصلها العربي - المغرب).

الملاحق

ملحق رقم (1)

الوقائع السرية لمحاكمة بنغازي

15 سبتمبر 1931م

1 - محاكمة بنغازي الخاصة : استجواب المتهم :

إنه في ستة ألف وتسعمائة وواحدة وثلاثين، وفي اليوم الخامس عشر من شهر سبتمبر، بنغازي، وبمكتب التحقيق للسجون الإقليمية.

وأمامنا نحن د. فرانيسكينو جوسيببي، قاضي التحقيق، وبحضور وكيل النيابة العامة الممثلة في شخص المحامي العسكري الملكي «الكوالير أوفيتشالي» جوسيببي بيديندو، أيضا بصفته قاضي التحقيق وبمساعدة كاتب المحكمة الآتي ذكره فيما بعد، (Bedendo) مثل السجين عمر المختار الذي، عند سؤاله عن هويته، بواسطة المترجمان السنيور فالنزا جوفاني (Giovanni Valenza) رد بقوله:

«أنا عمر المختار وهو اسمي، ابن المتوفاة عائشة بنت محارب، البالغ من العمر 73 سنة، والمولود في «دفنة» قبيلة منفة، عائلة بريدان بيت فرحات، متزوج ولي أولاد وأعرف القراءة والكتابة، وليس لي سوابق، ورئيس الزاوية السنوسية بقصور بعد سرد المتهم الموجه إليه، يجيب: أعترف بأنه تجري محاكمتي، بعد صدور الأمر بالقبض علي لاتهامي بالجرائم المنصوص عليها في المادتين 284 و285 من القانون الجنائي.

س - ج: لم استسلم قط للحكومة الإيطالية. لم يجر لي معها إلا محادثات.

س - ج: كان المجاهدون يطيعونني طاعة عمياء، بحيث كل الأفعال التي قاموا بها، كنت قد أمرت أنا بها.

وبعد مواجهته بالتنكيل بأسرانا وتعذيبهم، أجاب:

س - ج: «الحرب هي الحرب لم أصدر قط أي أمر بتشويه الأسرى، شاهدت جثثهم بعد قتلهم في الميدان ولم أشاهد أي تدنيس للجثث.

س - ج: لم أكن أنا الذي أصدرت الأمر باستئناف القتال بعد ميثاق الرجمة، لأنني كنت بعيداً. والإيطاليون، في رأيي، هم الذين بادروا باستئناف العمليات العسكرية، لأنهم اعتقلوا صالح العوامي، وفي الزيتونة أطلقوا نار البنادق على جماعتنا، الذين كانوا قد ذهبوا لسحب مواد التموين.

س - ج: رأيي هو أن قطع المحادثات، في عام 1929، كان لذنوب الحكومة الإيطالية لأنها أثارت الخلاف بيني وبين الحسن، الذي نقلته بعدها إلى بنغازي: كتبت أيضاً إلى المشير بادوليو، ولما لم أتلّق منه رداً، انصرفت واستأنفت القتال.

س - ج: خضت العديد من المعارك ومن ثم لا أستطيع أن أحدها.

س - ج: سكان المدن يحقدون علي لأنني جلبت لهم المصائب، وأنا أبادلهم الشعور لأنهم لم يساندوا قضية دينهم، والتي كافحت في سبيلها.

س - ج: لم أصدر الأمر بقتل حارس مركز صيانة الطرق في القبة، كان «المحافظة» بدافع من الجوع يسرقون ويقتلون بأمرى وبدون أمرى.

س - ج: لقي الرائد «باسي» (Bassi) مصرعه في المعركة، فالحرب هي الحرب: وكل من اشتركوا فيها، لو كان باستطاعتنا، قتلهم لقتلناهم.

س - ج: أعترف بأنني منحت رتباً لضباط ورؤساء، ولكن بالنسبة لأتباعي فقط.

س - ج: بما أن فضيل بو عمر كان موجوداً قبل ذلك بأرض «قبائل» كان يتسنى له نتيجة ذلك، معرفة الجميع، وربما كان قد أشار على هو بضرورة تعيين «المستسلم» عمر أبي بكر قبائل كرئيس لعائلة موسى.

س - ج: كانت هناك اتصالات مستمرة بين المستسلمين والثوار: قد يكون عمر نفسه هو الذي حث على تعيينه رئيساً.

س - ج: لا يوجد في «الأدوار» إيطاليون هاربون من وحداتهم، إلا كارميني يوريو

(Iorio Carmine) (يوسف المسلماني) الذي حكمت عليه المحكمة العسكرية في جالو في ديسمبر 1928، كما أنه كان يوجد شخص آخر يدعى عمر المسلماني، في جالو أيضاً، ولكنني لا أعلم ما إذا كان هو الهارب المقصود بالحديث أي نائب عريف المدفعية (Coporale). وكان يوجد هارب ثالث لا أتذكر اسمه ولا أعرف كيف كانت نهايته.

س - ج: بخصوص الملازم طيار «بتاتي» (Beati)، كنت قد أصدرت أنا الأمر بإيقاعه مع عبد الحميد العبار لأنه كان لديه مال وبما أن الحكومة الإيطالية كانت تحركت بقوات كبيرة، لا أعلم ماذا فعل به «المحافظية»، الذين لا يفكرون حتى في دفن قتلاهم، خاصة إذا كان القتال عنيفاً.

س - ج: لا يبلغ عدد أفراد الأدوار، في تقديري، الألف رجل، منهم أربعمئة فارس.

س - ج: قتل الملازم «بتاتي» في الوادي، ولكنني أجهل مكان دفنه.

س - ج: ربما دفع بعض الإيطاليين الأعشار في ميناء «البردية» كما حدث في المرج، ولكنني قد أعجز عن تحديدهم. إلا أنه كان يقال أن مدنيين إيطاليين في المرج كانوا يدفعون الأعشار لحماية مواشيهم، ولكنني لا أعرف من هم. وعيسى الأكووس «بلطجي»^(ب) ولا علم لي بكل ما يجيبه.

س - ج: يأتمر جباة الأعشار بأوامر «القائمقام» وليسوا تحت إمرتي، وهم مسؤولون أمامه عن تصرفاتهم.

س - ج: سمعت عن غارة النهب التي تعرضت لها مزرعة «يونغ»: ولكنني لم أكن موجوداً بالموقع، لأنني كنت بأرض العبيدات. ولا أعرف من قاد هذه الغارة.

س - ج: اشتركت أنا أيضاً في غارات سلب ونهب ولكنني لا أتذكر أيها...

س - ج: ليست لنا مواقع ثابتة نلوذ بها، فنحن في تجوال مستمر، بحكم الضرورة، خلال أراضي البراعصة والعبيد (الأحرار الآن).

^(ب) من رجال «الكامورا» في الأصل، والعبارة هنا موعزة إليه ولا يمكن أن يكون عمر المختار قد نطق بها.

س - ج: وللحصول على قوتنا، فإننا لا نفتصر على العارات بل نستغل فرصة وجود الإبل، التي نرسلها إلى مصر ونشتري بحصيلة بيعها هناك مواد التموين.

س - ح: الرؤساء الأكثر نفوذاً وتحت إمرتي هم: عبد الحميد العبار، «قائمقام» دور العواقر، وبعده «الكومندار» عثمان الشامي «قائمقام» دور البراعصة وأحمد موسى «قائمقام» وكومندار الحامة - عبيدات، أما رئيس «طابوري»^(ج) أنا، فهو أبو بكر ذكري.

س - ج: أعترف بأنه قبض علي والسلاح بيدي في 8 سبتمبر، أمام الزاوية البيضاء، في سهل يسمى «غوطا الفو» بالقرب من سلنطة، قبل أن أتمكن من إطلاق رصاصة واحدة من البندقية، لأن قوات الحكومة كانت تطوقنا.

س - ج: أطلقت النار في مناسبات أخرى، هل تتصورون أنني أبقي واقفاً دون إطلاق النار أثناء القتال؟.

س - ج: منذ سنتين تقريباً، أصابت كتفي قذيفة من الطائرات، بل كتفي اليسرى، في الواقع، كانت شظية قنبلة.

س - ج: ليست لدينا مدافع ولا رشاشات، وتلك التي استولينا عليها منها، دفنها بأمر من شخص له خبرة بالموقع، وحتى أنا لا أعرف أين مكانها.

س - ج: عبد القادر، الذي من مصر ولا أعرف اسم والده، كان يعرف كيف يشغل المدافع، ولكنني لا أعرف ماذا يفعل في مصر.

س - ج: اني محمد صالح، عمره ثلاث عشرة سنة: وموجود مع الأسرة في مصر. لا أعلم - الآن - ماذا سيحدث «للأدوار»، أي ما إذا كانت ستعين خلفاً لي، لا أستطيع أن أتكهن باسمه، أم أنها ستجتاز الحدود وتلجأ إلى مصر.

س - ج: لم تخطر ببالي قط فكرة اجتياز الحدود، بالنظر إلى التدابير التي اتخذها الوالي قراتزياني: «كنا، أنا وأتباعي، قد قررنا إثارة الموت في سبيل ديننا»

س - ج. أستبعد، بصورة مطلقة، أنه يوجد بين المحافظة من ينوي الاستسلام

^(ج) بهذه العبارة في الأصل.

س - ج: صحيح أنني قمت أنا، في أوقات أخرى، بتحرير «مظطة»^(٨)، صد من كانوا يعتزمون التخلي عني، وهي تحمل أسماء رؤساء آخرين. واليوم ليس الأمر كذلك فاليوم ظهرنا «على المكشوف» ومن أراد الانفصال عنا، لا يأتي ليخبرنا، بل يتعد عنا ببندقيته.

س - ج: ليس لدينا إطلاقات مودعة في أي مكان: فالمحافظية يتابعونها أو يتنازلون عنها فيما بينهم. فهناك ما أرشده مكره إلى جمع كميات منها في الوقت المناسب.

س - ج: ليست لدينا مستودعات للمؤن في الكهوف.

س - ج: أستبعد أننا تلقينا إمدادات عن طريق البحر. كل الإمدادات كانت تأتينا عن طريق السلوم.

س - ج: عندما كانت النجوع والمخيمات في أراضيها، كان يقدم لنا المساعدات بكل الطرق، المستسلمون سواء بأداء الأعشار والإيواء تحت الخيم، أم بتزويدنا بمعلومات حول مواقع القوات (الإيطالية).

س - ج: لا أشعر بوخز ضمير، لما قمت به لأنها كانت مشيئة الله.

س - ج: ليست لي مراسلة مع إدريس.

بعد تلاوة الترجمة وتأكيدها، وقع عليها:

عمر المختار (بامضائه بالحروف العربية)

توقيعات:

— فانزا

— فرانسيكيينو

— ببدينو

— ديه كريستوفانو ادواردو، كاتب المحكمة بالوكالة.

^(٨) «مظطة» بهذا النص في الأصل وتعني «العريضة، التماس، وحتى الاحتجاج الجماعي».

2 - محضر المناقشة التي دارت ضد عمر المختار (مضبطة حررت عن طريق «الاختزال»)

بعد الإعلان عن افتتاح الجلسة، طلب المحامي بيدينو، وكيل النيابة، الكلمة ليذكر بأن هذا اليوم يصادف ذكرى ميلاد صاحب السمو الملكي أمير بيمونتي، ومن واقع تأكده من أنه المعبر الصادق عن شعور الأهالي، يدعو هؤلاء إلى الهتاف بأعلى صوتهم: «ألا لا...» (راجع الملحوظة بذيّل الصفحة 157)، فيستفض الجميع، وطنيين^(١) ومحليين، قياماً مرددين الهتاف.. وبعد عودة السكون، ودعوة المترجم.. إلى أداء اليمين القانونية، يطلب الرئيس، العقيد مارينوني، من المتهم الإدلاء ببيانات هويته، فيقول: إن اسمه عمر المختار، ويبلغ من العمر 74 سنة، وأنه رئيس دور، وعند سؤاله حول ما إذا كان قد سبق أن حكم عليه جنائياً، رد بالنفي، كما أنه نفى معرفة أنه صدرت ضده أوامر بالقبض عليه.

وبعد ذلك يتلو كاتب الجلسة الملازم «دي كريستوفانو De Cristofan» صحيفة الاتهام.

وبهذا تدخل المناقشة في صميم القضية:

الرئيس: أنت، قاتلت ضد من ؟

عمر المختار: قاتلت ضد الحكومة الإيطالية

الرئيس : في كم معركة اشتركت ؟

عمر المختار: معارك كثيرة، لا أستطيع تحديدها، وحتى المعارك التي لم أشارك

فيها، كان خوضها بأمري.

الرئيس : وأطلقت أنت النار أيضاً ؟

عمر المختار: نعم، مرات عديدة

الرئيس : هل أعطيت الأمر بقتل الملازم «بثاتي» ؟

عمر المختار. كان قد قبض عليه ومكث بضعة أيام مع الدور، وذات يوم، عندما

كنت غير موجود، اقتربت قوات الحكومة الإيطالية من الدور، عندها

(١) (يقصد الطليان الحاضرين).

قتلته «المحافظية» فالحرب هي الحرب، وأنا لا أعلم أين دفن.

الرئيس : هل أصدرت أمراً بقتل جميع الأسرى ؟

عمر المختار: لم أصدر أمراً كهذا.

الرئيس : هل أصدرت أنت الأمر بقتل من أرسلوا لإصلاح خط الهاتف في قصر

بني قديم، معلناً بذلك استئناف القتال ؟

عمر المختار: نعم، أصدرت الأمر بقتلهم وقتل غيرهم.

الرئيس : حتى رجال الحراسة، من الكارابينير ؟

عمر المختار: الحرب حرب...

وعند هذه النقطة أعرب رئيس الادعاء عن شكره للعمل الذي أسداه المترجم،

وبما أنه لاحظ أن صوته ضعيف وبالتالي يتعذر سماعه على الزعماء والعرب الآخرين

الموجودين بالأماكن المعدة للمتفرجين، في الوقت الذي تتطلب فيه المحاكمات

العسكرية أن يتابع الجمهور سير القضية حتى يقتنع بإثبات التهم على المقدمين

للمحاكمة من عدمه، لذلك يطلب من رئيس المحكمة أن يحل محله الكواليير

لومبروزو (Car. Lumbrozo).

يستدعي الرئيس الكواليير لامبروزو وكلفه بأداء اليمين القانونية.

الرئيس: تريد المحكمة أن تعرف السبب الذي أدى إلى استئناف القتال ؟

عمر المختار: لأن الحكومة فصلتني عن الرضا.

الرئيس: كان عليك أن تنتظر الرد على الرسالة التي بعثت بها إلى صاحب

السعادة بادوليو.

عمر المختار: وصلني الرد ولكنه كان بدون مضمون.

الرئيس: هل منحت براءات برتب « ضباط » للمحافظية التابعين لك ؟

عمر المختار: نعم.

الرئيس: هل كنت أنت الذي تصدر دائما الأمر بالقتال ؟

عمر المختار: بالنسبة للمعارك الأولى، كان هناك غيري كانت بيدهم القيادة، أما أنا

فقد أصدرت الأوامر بالنسبة للمعارك التي حصلت قبل الاتفاق وتلك

التي تلتها وأنا رئيس منذ عشر سنوات.

الرئيس: كيف ألقى القبض عليك؟

عمر المختار: نشب القتال بالقرب من الزاوية البيضاء. أصبت بجراح وهويت من على صهوة الجواد، الذي قتل. ومن ثم قبض علي جنود الحكومة.

الرئيس: هل أفضيت إليهم باسمك؟

عمر المختار: نطقت به، في الحال.

الرئيس: هل كانت معك البندقية؟

عمر المختار: كانت معي البندقية وستة مخازن.

الرئيس: هل قمت بغارات؟

عمر المختار: نعم.

الرئيس: هل أمرت بجباية الأعشار من المستسلمين؟

عمر المختار: من قبل نعم، ومن بعد، فلا، أي منذ أن أبعد الأهالي عن ديارهم.

المدعي العام: منذ أيام دعيت المحكمة الحربية الاستثنائية إلى الانعقاد في مرسى

البريقة «المستسلم» عمر بو بكر قبائل، عائلة موسى، لأنه كانت قد

وجدت بحورته بعض الوثائق، وأتشف بأن أقدم إحداها إليكم،

حضرة الرئيس. ويتبين من هذه الوثيقة أن عمر أبا بكر المذكور كان قد

عينه عمر المختار رئيساً «للعائلة» مع تفويضه بجباية الأعشار من

الفلاحين وبالقيام بالدعاية. وتحمل الوثيقة تاريخ 17/أبريل/1930م،

فهي إذا تالية على استئناف القتال: إنها تحمل إمضاء عمر المختار

وطابعه. تقدم الوثيقة إلى الرئيس الذي يعرضها بدوره على المتهم

للتحقق منها، ثم يسأله ما إذا كان يعترف بأنها صادرة عنه:

عمر المختار: كانت القبائل تؤدي الأعشار، في أول الأمر.

المدعي العام: لا تته في الإجابة أليس التاريخ تالياً على العودة إلى الحالة الطبيعية؟

(يقصد بعد الهدنة؟)

عمر المختار: كانت قبائل القبائل خاضعة للفضيل الذي كانت تتبعه.

المدعي العام: أوليس الإمضاء والختم إمضاءك وختمك؟ ماذا تقول الوثيقة؟

عمر المختار: يقر بأنه لا يستطيع قراءتها، ولكنه يعترف بإمضاءه.

المدعي العام: لا يعرف القراءة؟ هل الوثيقة مكتوبة باللغة الإيطالية وليست العربية؟ أم هل ليست معك تلك النظارات التي فقدتها في معركة حديثة العهد، عند هروبك، وكانت لك الجرأة بمطالبة الوالي بترجييعها إليك؟

وعندما طلب الرئيس إلى المستشارين والمدعي العام والمحامي ما إذا كان لديهم سؤال يودون توجيهه إلى المتهم، يسأله النقيب «لونتانو»:

«هل تقاضيت من الحكومة الإيطالية» في أي وقت من الأوقات، مرتناً؟
عمر المختار: كلا. أبداً.

الدفاع: هل حاربت أبداً ضد الأتراك قبل احتلالنا؟

عمر المختار: بعض المرات.

وبعدما انتهى من استجواب المتهم، يعطي الرئيس الكلمة للمدعي العام العقيد بيديندو، الذي يبدأ مرافعته، وسط صمت مطبق:

مرافعة وكيل النيابة

«كان صاحب السعادة الجنرال قرانزياني، من واقع رهافة الحس الذي طالما إمتاز بها، قد كتب في مقدمة كتيبه الذهبي الذي جمع فيه المحاضرات التي ألقىت بمناسبة زيارة صاحب السعادة «ليسوننا Lessona» والصحافيين لبنغازي والذي أمل في أن يكون قد اطلع عليه الجميع، لأنه وزع مجاناً، ليقول:

«... وهكذا نرى، مع كل يوم يمر، تلاشي حالة هذا الطلل «الأسطوري» أكثر فأكثر، الذي دأب على الفرار في لحظات الخطر...» ولئن كان قد قبض على عمر المختار هذه المرة، كذلك يرجع إلى أنه كان محاصراً من قبل جنودنا الأنطال، بعد قتل جواده، الذي كان يحاول به الإفلات عندما احتدم القتال.

«وليس من قبيل الصدف أن تعقد المحاكمة في مقر البرلمان السابق، واليوم قصر «الليتوريو Palazzo del Littorio». إن صاحب السعادة هو الذي أراد أن تعقد هنا بالذات، ليبرهن للجميع على أن سياسة الماضي قد انقضت.

وهو إنما أراد انعقادها هنا ليتمكن أكبر عدد ممكن من الوطنيين الإيطاليين والأهالي المحليين من المشاهدة وسماع الاتهامات المنسوبة إلى عمر المختار، حتى يستطيع أن يحكموا هم عليه، بتجرد ووجدان، شأنهم في ذلك شأن المحكمة.

والأشياء التي نستطيع أن نواجه بها عمر المختار كثيرة، ولكننا نريد أن نقتصر على ما تمليه علينا العدالة وليس من دواعي الفضول والانتقام.

ولا مجال للقول أن حكومة إيطاليا قد تركت هؤلاء الأهالي يواجهون مصيرهم: فهي اختارت، مراراً اللحظة المناسبة لمحاولة التوصل إلى اتفاق، ولكن سوء نيتهم أدى بهم، إلى خرق المواثيق. وما البياضة وقصر بني قديم إلا أمثالاً ساطعة على ذلك، وعبثاً يحاول عمر المختار اليوم التستر وراء الأعدار، كقوله أنه كتب إلى صاحب السعادة بادوليو ولم يتلق منه رداً شافياً.

إن الحكومة الإيطالية القوية لا تساوم على سيادتها، وأكثر ما تستطيع عمله، إبداء تنازلات، فتباً لأولئك الذين لا يقدرُونَ أريحية كهذه.

قلت إنك تريد أن تعيش حياة كريمة في هذا الوطن، ولكنك في الواقع لا تريد ذلك، لأنك تمردت على سيادة الحكومة الإيطالية، وكنت أنت الذي أصدرت الأمر بتعذيب وقتل رجال شرطة الكارابينيير، في قصر بن قديم، عندما كانوا يحرسون عمال إصلاح خط الهاتف، في فترة كان السلام فيها قائماً بيننا.

انتهزت فرصة ضعف الحاميات الصغيرة لمباغثتها وقتل رجالها. «فأنت لست مقاتلاً، بل أنت قاطع طريق، عشت دائماً خارجاً على القانون، مختفياً في الأدغال. فالمقاتل الحقيقي يقتل عدوه في المعركة، ولا ينكل به، ولكنك، أنت، دنست جثث ضباطنا وجنودنا وشوحتها، وقتلت جرحاها، ولا أحد منهم عاد إلينا. وأبديت اعتزازاً بأنك اشتركت في جميع المعارك، وبأنها نشبت بأمرك حتى عند غيابك عنها.

هاجم أتباعك قواتنا عند تفوقهم عليها، أما أنت، فقد كنت دائماً هارباً، شأنك شأن ديماغوجيينا في الماضي، الذين كانوا يحرضون العمال على الشغب، ويختفون، هم، فراراً من العقاب.

وكونك معتاداً على الهروب، يؤكد، مرة أخرى، إقرارك بأنك كنت قد «أصبت»، من قبل، في عظم الكتف، عندما كنت تحاول الابتعاد عن ميدان القتال،

بشظية قنبلة ألقتها سلاحنا الجوي المجيد، الذي تلاحقكم طائراته، على حد قولك أنت نفسك، وتكشف معاقلكم داخل الكهوف وفي الوديان، وتتعبكم عند فراركم، وأنت دائماً في فرار، والدليل الآخر على ذلك نظاراتك وختمك، التي عثر عليها في معركة أخرى، في الوديان تلك النظارات التي وصلت بك الوقاحة إلى حد المطالبة بترجييعها إليك، صبيحة هذا اليوم، عند استجوابك.

إلا أنني لا أعتقد أنه سيتوفر لك وقت تخصصه للقراءة، أصدرت الأمر «بقتل الأسرى». فعليك أن تتلقى العقاب عن عمليات القتل هذه، أعددت أتباعك لمواجهة القوات المسلحة التابعة للحكومة الإيطالية التي لها وحدها الهيمنة على هذه المستعمرة، التي عقدت أنت العزم على انتزاعها وفصلها عن الوطن الأم، وستنال عقاب هذه الجريمة أيضاً، كما أنك قمت بعمليات غزو للسلب والنهب، عليك الآن أن تواجه عواقبها. «البياضة - قصر بني قديم - مخفر جونا - الموثق رونيوني - الرائد «باسي» - الملازم «بثاتي» ورئيس العرفاء (الماريشالو) هبتر: هذه هي جرائمك، وعشرات وعشرات غيرها: إنها «أمجادك»، التي ستسأل عنها بعد قليل». «قلت أنهم قضوا عليك، هذه المرة، لأن الله تخلى عنك. أجل إذا كان الله قد أهملك، فإن عدالة الإنسان قد أدركتك.

«إنك لا تشعر بوخز الضمير لما اقترفت، ولا للحالة التي وضعت فيها أهالي هذه الأرض. وليكن. ذلك شأنك.

«أطلب من هذه المحكمة، بعد إثبات مسؤولية المتهم عن الجرائم المنسوبة إليه، أن تصدر عليه الحكم الذي تستحقه أخطر هذه الجرائم، ألا وهي امتشاق السلاح لفصل هذه المستعمرة عن الوطن الأم، وهو الحكم بالإعدام، الذي يجب العقوبات الأخرى التي يستحقها عن الجرائم الأقل شأنًا وخطورة...»

فقبل طلب المدعي العام بهمسات الاستحسان التي أخمدها رئيس المحكمة في الحال.

وعندما أعطى المحامي الكلمة، طالب هيئة المحكمة بمسح المتهم ظروف التخفيف العامة، بالنظر على تقدمه في العمر وتعصبه الديني.

وبعد سؤال المتهم عما إذا كان لديه شيء يريد إضافته، دفاعاً عن نفسه، ورده

بالنفي، قامت هيئة المحكمة بالانسحاب إلى حجرة المداولات، لتعود بعدها، بحوالي نصف ساعة إلى قاعة المحكمة، ووسط سكون مطبق، تلا الرئيس الحكم بإدانة المتهم عمر المختار بالجرائم المنسوبة إليه والقضاء بإعدامه.

وبعدما فرغ الترجمان من قراءة الحكم على المتهم، قال هذا الأخير « إنا لله وإنا إليه راجعون » فنهض المدعي العام ليأمر رجال الحرس: «حسناً، هيا، رافقوه إلى خارج القاعة...».

وأخذ الجمهور يغادر القاعة بتباطؤ، وبالتعليق على الحكم، بالموافقة والاستحسان.

3- محضر المناقشة :

- إنه في سنة ألف وتسعمائة وواحدة وثلاثين السنة التاسعة^(ح)، وفي اليوم الخامس عشر من شهر سبتمبر، بينغازي، وفي تمام الساعة 17 بقصر «الليتوريو» بعد إعداده كقاعة لجلسات المحكمة الخاصة بالدفاع عن أمن الدولة، والمؤلفة من السادة:
- المقدم الكوالير اوبيرتو فاتييري مارينوني (Fanteri Marmoni)
 - (رئيساً بالوكالة، نيابة عن الرئيس الأصيل الغائب لعذر مشروع).
 - المحامي د. فرانسيسكو رومانو (قاضي مقرر) (Romano Franceso)
 - الرائد الكاوالير قوناريو ديليتلو (مستشار، أصيل) (Delitala Gonario)
 - رائد «الميليشيا التطوعية للأمن الوطني الكوالير جوفاني منزوبي (مستشار أصيل)
 - رائد «الميليشيا التطوعية للأمن الوطني الكوالير ميكيلي مندوليا (مستشار أصيل)^(د)

^(ح) تاريخ العهد الفاشي (28 أكتوبر 1922) الذي يضاف نارة إلى التاريخ الميلادي. وأحياناً يكتب به وحده، وكان يرمز إليه بالحرفين الأولين بعبارة «العهد الفاشي».

^(د) في جميع الشؤون الرسمية (توثق، قيد، قضايا، إلخ) يدرج لقب الشخص أولاً ثم الصفة الأكاديمية، نليها المرتبة الشرفية المقررة بالاسم و«كوالير» إحدى هذه المراتب وأرقى منها مرتبة «كوميداتور» وهاتان الصفتان تضاف إليهما، كرتة إصفية، عبارة «أوفيتشالي» أي صابط رسمي. وتعني عبارة «كاوالير» أصلاً «فارس» استناداً إلى ما تتحلى به «الفروسية» من صفات الشجاعة والشهامة والنبيل...

والرئيس بالنيابة عن الرئيس الأصيل، الغائب بعذر مشروع).
- بمساعدة الملازم سلاح المشاة، ايدواردو ديه كريستوفانو (كاتب الجلسة العسكري بالنيابة).

للنظر في القضية المرفوعة ضد:

عمر المختار، بن عائشة بنت محارب، البالغ من العمر 73 سنة، والمولود بدفنة - قبيلة منفه، عائلة بريدان، بيت فرحات، حالته الاجتماعية: متزوج وله أولاد، يعرف القراءة والكتابة، وليست له سوابق جنائية، في حالة اعتقال منذ 12 سبتمبر 1931.

المتهم

بالجرائم المنصوص عليها وعلى عقوباتها في المواد 284 - 285 - 286 - 575 و 576 (3) والمادة 62، البنود 2 - 4 - 6 - 10 وذلك أنه قام منذ عام 1911م وحتى القبض عليه في جنوب سلطنة في 11 سبتمبر 1931، بإثارة العصيان وقيادته ضد سلطات الدولة الإيطالية، داخل أراضي المستعمرة، وباشتراكه في نصب الكمائن للوحدات المعزولة من قواتنا المسلحة وفي معارك عديدة وأعمال الإغارة للسلب والنهب والصوصية مع ارتكاب جرائم قتل بدافع نزعته إلى القسوة والتوحش، وأعمال الطش والتنكيل، بقصد أحداث الدمار وسفك الدماء لفصل المستعمرة عن الوطن الأم.

بعد ذلك سمح للجمهور بدخول قاعة الجلسات، بينما جلس المتهم في المكان المخصص للمتهمين، تحت حراسة عسكرية، وهو طليق اليدين وغير مكبل بأغلال من أي نوع.

كما حضر وكيل النيابة العامة السنيور «كوالير» اوفيتشالي جوسيبى بيديدو، كمدعي عسكري، والمكلف بالدفاع عن المتهم، المحامي، النقيب في سلاح المدفعية، روبرتو لونتانو.

يعلن الرئيس افتتاح الجلسة.

فيحضر أيضاً المترجم السيد نصري هرمس الذي يطلب إليه الرئيس الإدلاء ببيانات هويته فيجيب:

- نصري هرمس، ابن المتوفي ميشيل، وعمري 53 سنة، ولدت في ديار بكر ببلاد ما بين النهرين (العراق) رئيس مكتب الترجمة لدى حكومة برقة.

يكلفه الرئيس بأداء اليمين المقررة، بعد تحذيره حسبما هو مقرر، فيؤديها بصوت عال وبالصيغة التالية: «أقسم بأنني سأنقل الأسئلة إلى الشخص المقرر استجوابه بواسطتي بأمانة وصدق، وبأن أنقل الردود بأمانة».

فيوجه الرئيس، عن طريق المترجمان، أسئلة للمتهم حول هويته، فيدلي بها بما يتفق مع ما تقدم، ومن ثم ينبه عليه بالاتصالات إلى ما سيسمع.

وعند هذه النقطة، يثبت في المحضر طلب وكيل النيابة بإعفاء المترجم نصري من المهمة بسبب وعكة ألمت به والاستعاضة عنه بالكوالير لومبروزو (Lumbroso) ابن آروية وماريا قاندوس، المولود بتونس في 1891/2/27م، ومهنته صناعي.

فيكلفه الرئيس بأداء اليمين المقررة، بعد تحذيره نظامياً، فيؤديها بصوت عال وبالصيغة التالية: «أقسم بأنني سأنقل الأسئلة إلى الشخص المقرر استجوابه بواسطتي بأمانة وصدق وبأن أنقل الردود بأمانة...».

يتلو كاتب الجلسة صحيفة الاتهام، فيتولى المترجمان ترجمتها للمتهم، ويسرد بعدها قائمة المستندات والوثائق المتصلة بالدعوى، المرفقة بالوقائع بالصفة.

وبعد سردها يكلف الرئيس المترجمان بترجمتها، حيث أن المتهم غير ملم باللغة الإيطالية، ومن ثم يبدأ استجوابه حول الأفعال المنسوبة إليه، فيرد عليها، ويتولى المترجمان ترجمة ردود المتهم عليها.

ويثبت بالمحضر أن المتهم يرد بانتظام عن كل اتهام حسب ما جاء في محضر استجوابه المكتوب، معترفاً بأنه زعيم المقاومة في برقة وبهذه الصفة فهو الفاعل والمحرض لجميع الجرائم التي اقترفت في أراضي المستعمرة خلال العقد الأخير من الزمن، أي الفترة التي ظل خلالها الرئيس الفعلي للمقاومة

ورداً عن سؤال، يجيب: منذ عشر سنوات، تقريباً، وأنا رئيس المحافظة.

ويثبت هنا أن المتهم ظل يرد عن كل سؤال محدد حول تهمة بعيها، بقوله:

«لا فائدة من سؤالي عن وقائع منفردة: وما أرتكب ضد إيطاليا والإيطاليين، منذ عشر سنوات وحتى الآن، كان بإرادتي وإذني، عندما لم أشارك أنا نفسي في تلك الأفعال ذاتها».

ورداً عن سؤال، يجيب. كانت الغارات تنفذ أيضاً بأمرى وبعضها قمت بها أنا نفسي.

يعطي الرئيس الكلمة لوكيل النيابة: بعد أن تناول الكلمة، أوجز مطلبه في أن تتكرم المحكمة، بعد تأكيد إدانة المتهم بالجرائم المنسوبة إليه، بإصدار حكم الإعدام عليه وما يترتب عليه من عواقب.

وينهي الدفاع، بدوره، مرافعته بطلب الرأفة بالمتهم. وبعدما أعطى المتهم الكلمة كآخر المتحدثين، يعلن الرئيس قفل باب المناقشة، وتنسحب هيئة المحكمة إلى حجرة المداولة لتحديد الحكم. عادت المحكمة بعد قليل إلى قاعة الجلسات، لينطق الرئيس بصوت عال بالحكم بالإدانة، بحضور جميع الأطراف المعنية. فيقوم الترجمان بترجمة منطوق الحكم.

أثبت تحريرياً كل ما تقدم بهذا المحضر الذي وقع عليه: كاتب المحكمة العسكري، الإمضاء: ادواردو ديه كريستوفانو - الرئيس (المقدم الكاواليير أوميركو مانزولي).

كاتب المحكمة العسكري، الإمضاء: ادواردو ديه كريستوفاني

Edoardo De Cristofano

الرئيس: (المقدم الكاواليير أوميركو مانزوني) الإمضاء أومبيرتو مانزوني

Umberto Marinoni

- صورة طبق الأصل -

كاتب المحكمة العسكرية بالنيابة

التوقيع

4 - صحيفة الاتهام :

«تولى عمر المختار، اعتباراً من سنة 1912 وإلى تاريخ القبض عليه (11 سبتمبر 1931) قيادة العصيان في برقة ضد سلطات الدولة الإيطالية، وفضلاً عن ذلك، اشترك في نصب الكمائن لقواتنا وفي القتال ضدها وفي عمليات سلب ونهب وقتل، ومن ثم وجهت إليه التهم بارتكاب الجرائم التالية التي تنص عليها وعلى العقوبات المقررة بشأنها المواد: 284 - 285 و 575 - 576 و 62 من القانون الجنائي، في المواقع والأوقات والظروف الموضحة فيما يلي:

- (1) اشتباك مسلح خاضه نفر من شرطة الكارابينيير ضد عصابة من العصاة، بمنطقة بوشرية (قمينس)، في 20 فبراير 1914، لقي فيه مصرعهم ضابط صف وخمسة من رجال «الظبطية»⁽¹⁾.
- (2) قتال بين جنود حامية شحات ومجموعة ضخمة من العصاة، في 25 مارس 1914 بموقع يسمى الرديمة (شحات)، لقي فيه مصرعه أحد رجال الظبطية وجرح كارابينييري واحد و«ظابطي» آخر.
- (3) اشتباك مسلح بين فيلق بقيادة الرائد «الكاواليير رويبرتو بونته» وجماعة كبيرة من العصاة، في 5 أكتوبر 1914، بالقرب من «مستينة»، سقط على أثره «عريف» الكارابينيير فيليبو ماري.
- (4) قيام تشكيلة، تتألف من 400 مسلح من العصاة، في 6 نوفمبر 1914، بالهجوم على مخفر سلطنة، لقي فيه مصرعه البطل، الملازم كيايني وأحد رجال الظبطية.
- (5) كمين نصبته عصابة من العصاة، في 21 سبتمبر 1922، لحافلة البريد عندما كانت متجهة إلى شحات، عن طريق البيضاء، لقي فيه مصرعهم اثنان من الكارابينيير ومواطنان إيطاليان مدنيان، أحدهما موظف بالبريد، و«عسكري» محلي ومدني عربي وأبنت وحشية المهاجمين إلا أن تشوه جثث الضحايا، للتشفي.

⁽¹⁾ يسمى « طانطي » وجمعه ظبطية رجال الشرطة العسكرية الليبيون فقط لعرض تفريقهم عن «اللاتزويالي» أي «الكارابينيير» الطليان والطاء، ها، تنطق كزاء معجمة أو طاء مخفضة

- (6) الهجوم على «دورية» كارابنير وظيفية، عندما كانت تقوم على حراسة الطريق بين شحات ومرسي سوسة، في 29 أبريل 1924، فسقط أربعة عسكريين، من بينهم ضابط صف عندما كانوا يقومون بواجبهم، وجرح ثلاثة آخرون.
- (7) قيام مجموعة من العصاة بغارة سلب ونهب، استولوا خلالها على 1800 رأس من الغنم، مملوكة للمستسلمين، في 25 يولية 1924م، بالقرب من سيدي بوليفة، استردها جنودنا بعد قتال ضار احتدم في ذات اليوم بوادي العوينات، سقط على أثره أربعة من المستسلمين وجرح رجل وظيفية وأحد مجندي «العصابات» Bande واثنان من المستسلمين.
- (8) الاعتداء على بقالين محليين في مرتوبة، والاستيلاء منهم على مواد غذائية ونقود، في 14 أغسطس 1924، من قبل حوالي 50 رجلاً من العصاة، والاشتباك الذي تلاه مع الجنود «الوطنيين» والمحليين بمركز شرطة الكارابنير هناك، أسفر عن قتل شرطي برتبة «ممتاز» وجرح اثنين من الوظيفة^(١).
- (9) الهجوم على قافلة تتكون من خمس شاحنات، إحداها عسكرية، في 30 يولية 1925، وذلك عندما كانت تمر بالقرب من مخفر «سينا» قادمة من سوية، ومتجهة إلى شحات فتعرضت لمداهمة عدد ضخم من العصاة وتلاها قتال مرير أدى إلى قتل 28 شخصا، بين عسكري ومدني، «وطنيين» ومحليين، مع تدمير الشاحنات.
- (10) قيام جماعة ضخمة من العصاة بهجوم على دورية كبيرة من شرطة الكارابنير و الوظيفة بوادي الخيشة (درة) في 16 يولية 1928، أسفر عن قتل ستة من العسكريين الأمجاد، من بينهم وطني (أي إيطالي - Nazionale).
- (11) نهب 4000 رأس من الغنم، مملوكة لمستسلمين، في 8 ديسمبر 1928، بالأبيار، من قبل مجموعة كبيرة من العصاة تتألف من 3000 رجل، وما تلاه من

(١) أولى «الشارات» (وليس الرتب) التي كانت تمنح للمحدين من غير الطليان، والأصل كما ورد «ممتاز» ولكن الناس حوروها لتصبح «مطار» والمرنة الثانية (بيدوقاش)، وأعلى مرتبة هي «الشمباشي» أي عريف، التي توقف عندها «ترقية» المجندين الليبيين.

- قتال عنيف مع قوات حامية المنطقة، اسفر عن قتل 24 مجند «دورية» (حراسة) وأحد رجال الطبعية، وجرح 5 عساكر ايريتريين وسبعة من حرس الدورية.
- (12) الاعتداء على دورية عسكرية من سلاح الكارابنيير الملكي، كانت تقوم بحراسة عمال كانوا يقومون بإصلاح خط الهاتف، وذلك في يوم 8 نوفمبر 1929، بقصر بني قديم قام به حوالي 40 رجلاً من العصاة: فلقى مصرعه من جراء هذا العدوان ضابط صف وثلاثة مجندين ليبين.
- (13) الهجوم على دورية كبيرة لشرطة الكارابنيير والطبعية، عندما كانت تقوم بواجبها في حراسة طريق الشاحنات بين القيقب والقبّة، في 15 مايو 1930م، بالقرب من زاوية تريت، من قبل حوالي مئة مسلح من العصاة، تمكنوا من قتل ستة مجندين محليين وجرح اثنين آخرين.
- (14) هجوم «الدور» على قافلة للمستسلمين من العبيدات، الذين كانوا في طريقهم من البطان إلى منطقة سرت، في 9 يناير 1931، بالقرب من بير بوسفية (شحات). فقد فريق حراسة القافلة أحد المجندين المحليين وجرح من بينهم ضابط.
- (15) الإغارة على قطعان المواشي، على اختلاف أنواعها مملوكة للمستسلمين، وفي 27 فبراير 1931، من قبل حوالي 300 من العصاة، بمنطقة سوسة، تلا ذلك قتال عنيف، قتل من جرائه راعيان وجرح ثلاثة من رجال عصاباتنا وعدد مماثل من المستسلمين.
- (16) معركة اشترك فيها الدور بكامله ضد وحدات مختلفة من قواتنا، في 30 مارس 1931، بوادي الرملة (درنة)، جرح على أثرها ثلاثة من العساكر الاريتريين.

ملحق رقم (2)

المنشور السري الذي أصدرته المقاومة لإحياء الذكرى الأولى لشنق عمر المختار (سبتمبر 1932م)

عندما كانت الدعاية الرسمية الفاشية ما زالت تهلل وتشيد «بالسلم الروماني» (Pax Romana) الذي استتب في ليبيا، بعد القضاء على الثورة، يأتي الرد الصامت على هيئة منشور وزعته المقاومة البرقاوية، سراً، بمناسبة الذكرى السنوية الأولى لوفاة من أصبح معترفاً به بطلاً وطنياً ليبيا. وهذا المنشور الذي ظل سرياً حتى الآن، ها نحن ننقله، لأول مرة، إلى هذا الكتاب، عن نصه الأصلي الذي عثر عليه، لحسن الحظ، في المحفوظات الاستعمارية، إعراباً عن إجلالنا وتعظيمنا لبطل الجبل الأخضر، على سبيل التآبين المتأخر:

ذكرى عمر المختار

شهيد الأمة العربية

في مثل هذا اليوم الموافق 16 أيلول سنة 1932 أعدم البطل المغوار، السيد عمر المختار صلباً على أعمدة المشنقة.

في مثل هذا اليوم سطت القوة الغاشمة الفاشيستيّة على ذلك الشيخ الجليل والمجاهد الكبير ونفذت فيه حكم الإعدام، ولم تراع شيخوخته ولا مكانته في قلوب المسلمين.

في مثل هذا اليوم أضاف الفاشيست إلى تاريخهم المملوء بضروب العسف والجور صحيفة سوداء تعرب عن منتهى العار وأعظم الشنار.

لم يحدثنا التاريخ ولا أساطير الأولين أن أسيراً يقع في ميدان الحرب وهو شيخ في العقد التاسع من عمره يعدم إلا في عهد الفاشيست الذي أنسى العالم مظالم القرون المظلمة. نردد هذه الذكرى في هذا اليوم ونفوساً تفيض بالحزن والألم الشديد على ذلك البطل الشهيد الذي سطر بسيفه آيات من الشجاعة والبراعة في تاريخ الأمة العربية، وجاهد في سبيل الدفاع عن وطنه جهاداً يورث المجد والفخر الأثيل.

إن عمر المختار قد كافح جيوش الاستعمار عشرين سنة وكان لا يخشى الموت ولا صلصلة الحديد إلى أن كباه جواده في معمرة القتال فامتدت إليه أيدي الظالمين. فبالشناعة وباللعار من تلك الجريمة التي تحمر لها الوجوه وتتحافها الوحوش. برئت ذمة التاريخ برئت ذمة الإنسانية من تلك الفعلة البربرية التي أقدم عليها الفاشيست وهم يعدون أنفسهم في مصاف الأمم الراقية والأقوام المتمدنة.

إننا لن ننسى ما حيننا تلك الفعلة الفظيعة التي أدمت ما القلوب وفتت منا الأكاد ظن الفاشيست أن إعدامهم عمر المختار يمكنهم من اغتصاب تلك الديار

ولكن خاب ظنهم وطاش سهمهم. فإن أرواح الشهداء هي الشعلة الأزلية لإدكاء روح الوطنية في قلوب الشعوب الحية. إن شهيد الأمة الطرابلسية البرقاوية لن يموت لأنه ترك لقومه أثراً خالداً في البطولة والإقدام يتوارثهما الأحفاد جيلاً بعد جيل إلى يوم التناد.

إن هذه الذكرى الأليمة التي ولدتها أيدي الفاشيست الأثيمة ستبقى ما تعاقبت السنين والأعوام يتجدد هولها ويرداد خطبها لما لها في القلوب من جروح بليغة وآثار دامية. تبت أيدي الظالمين الذين لم يرقبوا شيبة ذلك الشيخ الجليل ولم يحترموا بطولته ولا شجاعته التي أراهم من آياتها العجب العجاب لكن أنى لهم أن يعرفوا لتلك المرايا معنى أو يقدروا لها قدراً إن توالي الأيام وتعاقب الأعوام لن يخفف من هول تلك الجريمة التي جرحوا بها قلوب العرب جمعاء والتي ستبقى أبد الدهر وصمة في تاريخهم الملطخ بدماء الأبرياء من نساء ورجال وشيوخ وأطفال.

فيا أيها الشعب الطرابلسي البرقاوي؟ ردد ذكرى هذا اليوم الذي أصبت فيه بأكر فاجعة وأعظم مصاب، احفظ هذه الذكرى واستعرض روعتها على مخيلتك في كل لمحة وحين وخذ منها عبرة لمستقبلك لتعرف كيف تتأثر لشهادتك الأبرار.

إن في هذه الذكرى لعبرة تثير في النفوس روح الإقدام وتحرك ما كمن في الصدور من حس الانتقام ممن اغتصب بلادك وسلبك كل حق من حقوقك وقضى على نخبة من رجالك بالقتل والتشريد والظلم الذي ما عليه من مزيد.

إننا في هذا اليوم ندعو الأمة العربية ورجالها الأحرار أن يشاطرونا الأسى في ذلك المصاب الذي نردد ذكره اليوم. فعمر المختار لم يكن شهيد الشعب الطرابلسي وحده بل هو شهيد الأمة العربية جمعاء. إن آيات البطولة والشجاعة التي كان يتلوها على جيوش الفاشيست هي مفخرة للعرب على اختلاف أقطارهم، وما الشعوب العربية إلا كالجسد الواحد تشاطر بعضها الأسى والمسرة في كل حال فهذه الحقيقة يجب أن نفهمها للغربيين بتضامننا وتكاتفنا إن هذه الذكرى يجب أن لا تنسى بل تحفظ في طيات القلوب إلى أن يأتي يوم تحاسب فيه الأمة أرباب القمصان السود الحساب الشديد على تلك الفعلية الفظيعة التي لم يسبق لها مثيل في تاريخ الأمم اذكروا يا رجال العرب يا أباة الضيم والحييف شهيدكم الذي أعدم بعد الأسر اذكروا ذلك البطل

الذي رفع راية العروبة وحدد مجد أسلافكم الكرام. أحيوا ذكرى هذا اليوم لكي يعلم الفاشيست أنكم لن تصبروا على الأذى ولن تناموا على القذى وإنكم أمة متضامنة لا تتحمل الاستهتار الذي يوجهه إليكم غواة الاستعمار. وأنتم أيها الفاشيست يا أرباب القمصان السود بينا وبينكم يوم نحاسبكم فيه الحساب الشديد ذلك اليوم الذي ترويه بعيداً ونراه قريباً يوم نسألكم عن دم عمر المختار وشهدائنا الأبرار إن للباطل جولة وللحق صولة وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون.

«جمعية الدفاع الطرابلسي البرقاوي»

المصادر والمراجع للباب الثالث

ROMAIN RAINERO

Sources

- Arslan, C , "L'Imperialisme Italien en Tripolitaine", La Nation Arabe, Ginevra, February, 1931.
- Asad, M., Le Chemin de la Mecque. Paris, Fayard, 1979.
- Bendenda, R , Le Gesta e la Politica del Generale Graziani, Roma, CESA, 1936.
- Graziani, Ro., La Situazione Cirenaica. Bengasi, La Cirenaica, 1930 Libia Radenta, Napoli, Torella, 1948.
- Macaluso, A., "Lo Stroncamento della Ribellione in Cirenaica", L'Illustrazione Coloniale, I Dicembre, 1930.
- Marion, P , "L'Islam Accuse", Le Quotidien, Paris, 22 Settembre, 1931.
- Mussolini, Benito, Opera Omnia, Vol., XXII, Firenze, 1957.
- Pace, B , "I Campi di Concentramento", L'Azione Coloniale, Roma, 25 Aprile, 1933.

الباب الرابع

القبض على عمر المختار

ومحاكمته وشنقه في الصحافة الإيطالية

لويجي قوليا

Luigi Goglia

عمر المختار :

إن شخصية عمر المختار ليست معروفة في بلادنا إلا لدى الدارسين القليلين جداً لتاريخ الاستعمار والعائدين من حملات «استعادة السلام» إلى ليبيا وبعض الموظفين القدامى في الإدارة الاستعمارية.

في النصف الثاني من عام 1979، استيقظت الصحافة الإيطالية، اليومية والأسبوعية، لتجدد اهتمامها، بعد سبات طويل، بشخصية زعيم المقاومة العجوز في برقة، وذلك بمناسبة نشر أنباء دعاية الشركة لشريط خيالة «جبار» يتناول، على ما يبدو، كفاح عمر المختار ضد الحكم الإيطالي.

إلا أن انتعاش اهتمام الصحف بالموضوع، باستثناء ما أوردته من شهادات، مشبع بأسلوب التقاليد الصحفية الجديدة، المناهض للاستعمار، مع تعليقات واعتبارات مقتبسة من وثائق تاريخية – سياسية أصبح الآن من المتيسر الاطلاع عليها والاستفادة منها بأمانة وصدق، بعدما ظل البعض، في الماضي، يصرون بعنت، وبدافع من شعور وطني خاطئ يستحق الشجب والمؤاخذه، على التزام الصمت وتشويه الحقائق. ولكن الوثائق المزامنة لتلك الأحداث هي التي تتحدث عن واقع أليم، طابعه الاضطهاد والقمع كما أنه يلاحظ في تلك المقالات كانت في مجموعها، سطحية ومتهية وقليلاً ما اتسمت بالتعمق والتحليل الموضوعي المستفيض.

وها نحن نتناول اليوم، من خلال هذا المكتوب، أيام سبتمبر 1931، التي كان قد ظهر فيها اسم عمر المختار في الصحف الإيطالية بمناسبة أحداث القبض عليه ومحاكمته (تلك المحاكمة التي تختلف جوهرياً عن المحاكمات التي واجهها واستحمل عواقبها العديد من الإيطاليين المناهضين للفاشية).

كان عمر المختار هو المقاوم الليبي الذي عبر عملياً عن أسمى معاني النضال ضد الحكم الإيطالي، سواء من حيث مواهبه العسكرية، التي أثبتتها منذ أوائل هذا

القرن في الكفاح ضد التغلغل الفرنسي إلى داخل مناطق الجنوب الليبي، أم لكفائه السياسية وولائه وإخلاصه، وهيبته كرجل دين، ورع، كانت تصفي عليه هالة من الاحترام والتقدير وتعطيه نفوداً معنوياً عظيماً يجعل منه، إلى جانب مميراته العسكرية والسياسية الأخرى، البطل الأعلى مكانة وشأناً طوال مدة المقاومة التي أبداهها الأهالي الليبيون ضد الاحتلال من عام 1911 إلى عام 1932.

ولئن كان لغيره من الزعماء، بدون شك، نفس الشجاعة وبكران الذات الذي أثبتته عمر المختار، إلا أنه لم تكرر تتوفر فيهم الصفات الأخرى التي أثبتت شخصيته كمناضل يفرض احترامه وطاعته، على مدى عمره النضالي، حيث كان دائماً يربض في الخط الأمامي، كلما تعرضت مصالح شعبه للخطر، إلى حد التضحية بحياته، عن وعي وإدراك.

هذا، وكان أهالي برقة يطلقون عليه لقب «صيد الليل» إشارة إلى أن السيطرة الإيطالية، في سنوات الثورة، كانت مقتصرة على ساعات النهار، وإن المقاومة كانت لها السيطرة المطلقة ساعات الليل⁽¹⁾.

هذا هو، إذًا، الرجل الذي لم يتردد والي عام ليبيا، المشير بادوليو، ولا وزير المستعمرات، دي بونو، أحد قادة الزحف الفاشي الأربعة على روما، عن الحكم بإعدامه قبل تشكيل تلك المحكمة الخاصة بحماية أمن الدولة التي كان من المقرر أن تتولى محاكمته.

إننا لم نتمكن من العثور على مجموعة الوثائق التي من شأنها أن تيسر لنا تحديد موقف موسوليني من هذه القضية، إلا أنه لا شيء يحول دون الافتراض بأن لا يكون هناك بالضرورة تناقض أو خلاف بين رئيس الحكومة ووزيره للمستعمرات وواليه،

⁽¹⁾ هذه شهادة والد كاتب هذه السطور، رودولفو، الذي كان يتولى، خلال فترة 1935/1937، كملازم ثان، رئاسة سرية قيادة الكتبية اللبية الثامنة المرابطة باجداية، ثم قيادة سرية الهجانة (ميهارستي - راكبي المهادي) بواحات الكفرة. وكان يردد في الكثير من المناسبات، قوله إن ذكرى عمر المختار كانت عالقة وبعمق ليس بأدهان الأهالي العرب فحسب، بل أيضاً بين معظم العسكريين الإيطاليين الموفدين للعمل في برقة، الذين كان عدد كبير منهم يذكرونه باحترام وتقدير كبيرين.

فموسوليني لم يظهر، أبداً، اهتماماً كبيراً بالأحداث الداخلية في المستعمرات، أما فيما يتعلق بالنزاع مع سكانها الأصليين، فكان ينزع إلى إتباع أقصى الإجراءات وأشدّه صرامة لحله، وبالتالي فإنه باستطاعتنا أن نؤكد، فيما يخص الحكم بالإعدام وتنفيذه، على عمر المختار، أن القرار الذي اتخذ بهذا الصدد، كان يتفق مع أفكاره حول كيفية معاملة أفراد المقاومة المحليين⁽²⁾. وقراترياني، الذي كان يتقلد، آنذاك، منصب نائب الوالي وقائدا للقوات المسلحة في تلك المستعمرة كان - كعادته - المنفذ النشط لتعليمات بادوليو، وعندما تناول هذا الحدث من جديد في كتاباته، أظهر من اللوم وخبث النفس ما حدا به إلى إعطائنا صورة مشوهة لهذا الأسير⁽³⁾، ومن الغطرسة والانحطاط الخلقي إلى حد التبجح برفضه مصافحة يد عمر المختار وهي مكبلّة بالأغلال. «يحاول مد يده المكبلّة بالحديد إلي دون أن يتمكن، وأنا، من جهة أخرى، ما كنت لألمسها»⁽⁴⁾.

ونحن لا نريد أن نحلل، في هذا المقام، سلوك السلطات العسكرية وموقفها من عمر المختار، ولكننا نرى أننا نقف إلى جانب الحق إن نحن قلنا إنه كانت تنقصها، ليس فقط الاعتبارات الإنسانية والسماحة والحلم عند الانتصار، (وهذه فضائل، أيضاً، دون شك، ولكنها غير ملزمة بالنسبة إلى من بيده السلطة) بقدر ما كان يعوزها الذكاء وتقدير الظروف المناسبة وبعد النظر.

كان من الممكن إنقاذ حياة عمر المختار، والاكتفاء بنقله إلى إيطاليا وفرض الإقامة الجبرية عليه، أو في أسوأ الظروف، نفيه واعتقاله هناك. ولكن تصرف الحكومة ورد فعلها كان، على عكس ذلك، قاسياً ووحشياً. تحسد في تصفية العدو

(2) عندما اتصلت رينزو دي فيليشي (Renzo De Felice) لمعرفة ما إذا كان قد عُثر، خلال اطلاعه الواسع على الوثائق التي راجعها قبل وضع كتابه لسيرة موسوليني، على أية إشارة بخصوص عمر المختار، في أي وقت من الأوقات، كان رده بالنفي، أما فيما يتعلق بموقف رعيم الحرب الفاشي وسياساته إزاء الأهالي المحليين، بصورة عامة، فهو يتفق معنا في الكامل نقييما لها وحكمنا عليها.

(3) راجع. رودولفو قراترياني «إعادة السلام إلى برقة» - ميلانو، 1932، ص 269 - 272

(4) المصدر السابق - ص 272

المغلوب جسدياً.

ولئن كان القبض على عمر المختار وإعدامه، علامة على قطع دابر الثورة وحرب العصابات، في برقة (حيث قبض، في الأشهر القليلة اللاحقة، على آخر مقاتلي المقاومة الذين لم يلجأوا إلى اجتياز الحدود والإقامة في مصر، وأعدموا)، إلا أنه يحل كذلك لحظة تأكيد المغزى الأخلاقي للنضال ضد الحكم الإيطالي. ومرد ذلك، هذه المرة أيضاً، موقف الرعيم الأبي ورباطة جأشه وقوة بأسه وورصاته وتقبل مصيره بدون تشنج أو شظف: لقد واجه حبل المشنقة بنفس قوة الشكيمة والاطمئنان الذي قابل به أي بطل من أبطال حركتنا التحريرية وبنفس الإباء والشعور بأداء الواجب المقدس الذي يديه المجاهد الأصيل.

أما الصحافة الإيطالية، الحاضعة آنذاك في الكامل للرقابة الفاشية، فلم تولي اهتماماً خاصاً بهذا الحدث أو تفرد له أماكن أو مقالات بارزة، حيث أنها اقتصرت، في معظمها، على نقل نشرات وكالات الأنباء وبلاغات وكالة «ستيفاني» Stefani وأحياناً، وبالنسبة إلى الصحف التي كانت تصدر في غير أمهات المدن الإيطالية، كانت تنقل مقالات كبريات الصحف، بعد تحرير طفيف وتعليق مقتضب. ونلاحظ، عند الاطلاع على المقالات التي نشرت بتاريخ 15 و16 سبتمبر، أي قبل تنفيذ الإعدام، لا يمكن للمرء أن يستشف منها ما يدل على أنها مرت على المراقبة أو فرضت عليها من جهات عليا. أما بالنسبة إلى فترة ما بعد الإعدام، فذلك شأن آخر ..

كان من شأن نبأ القبض على عمر المختار، بحكم المنطق، أن يلقي انتشاراً واسعاً وتعليقات مستفيضة لدواعي مصلحة الدعاية الفاشية نفسها، ولكنه لم يحظ بذلك الصدى المتوقع، إذ أن جميع الصحف ما كانت لتغفل عن إيراد النبأ، قطعاً، ولكن المرء لا يسهه من خلال الأماكن المنزوية التي أفردت لنشره ولهجة تحليله، إلا أن يلاحظ تعمد عدم إبراز الحدث بشكل خاص واعتباره أقل أهمية مما كان يستحق، وكان صدور الحكم بالإعدام وتنفيذه نقطة نهاية الاهتمام بالواقعة في حد ذاتها وبصورة أعم، بالانتصار على حرب العصابات والثورة في برقة.

وهذا يدل، في رأينا، على الموقف الحرج الناشئ عن تنفيذ الإعدام، من جهة، وأيضاً قلة اهتمام صحافتنا الوطنية بمستعمراتنا، من جهة أخرى، وفعلاً، وحتى إن

العهد الفاشي، كانت معظم المقالات والمراسلات ترتبط، بالامبريالية الاستعمارية، التي كان النظام الحاكم أخذها كذريعة للإشادة بمنجزاته في الوطن الأم وفي المستعمرات، كما هو معروف لدى الخاص والعام، أكثر من ارتباطها بالاهتمام بالمعلومات المتعلقة بمشاكل المستعمرة ومجرى الحياة فيها أو بالمستعمرين (بكسر الميم) والمستعمرين (بفتحها).

فهذا، بطبيعة الحال، كان الاتجاه العام لهذه الظاهرة، كما يتبين لنا اليوم، والاستثناءات غير معدومة، بداهة. ولكن النظريات التي قام بها موسوليني ووزراء المستعمرات والملك وأمراء آل سافويا، إلى ليبيا، والأشغال العامة، هي التي كانت تستأثر باهتمام الصحافة الوطنية (ومن المفهوم، بداهة، أن الحروب كان لها شأن آخر، منفصل عن كل هذه الاعتبارات).

وقبل أن نسترسل في التحليل، لا بد لنا أن نتوقف قليلا عند واقعة بالعة بالغة الخطورة أحدثت أو ساعدت كثيرا على إحداث تطورا في طريقة جلب اهتمام الصحف، في حينه، وهي أنه على الرغم من أن الاشتباك بين مجموعة صغيرة من الثوار الذين كانوا في معية عمر المختار، بالقرب من سلنطة، والقض على قاندهم، قد حدث في 11 سبتمبر، إلا أن الاعتراف الرسمي بالحدث لم يعلن عنه إلا بعد مرور بضعة أيام ولم تصل أولى أنبائه إلى الصحافة إلا في يوم 15، أي ذات اليوم الذي جرت فيه محاكمة عمر المختار في بنغازي، أمام المحكمة الخاصة بالنظر في قضايا أمن الدولة وحمايتها، وصدر فيه الحكم بإعدامه، الذي نفذ في صبيحة اليوم التالي في ساحة سلوق، عند الساعة الثامنة والنصف.

نشر نبأ أسره في الصحف الوطنية في يوم 16 سبتمبر، ونبأ إعدامه في يوم 17 والفترة الوجيزة بين الاعتراف الرسمي ونشر نبأ القبض عليه وإعدامه⁽⁵⁾، سهّلت عملية

⁽⁵⁾ يتحدث نلاع وكالة «ستيفاني» للأنباء، بصورة لا نجد لها تفسير، عن إعدام عمر المختار ربما بالرصاص، الأمر الذي ما زال يؤثر على العصب حتى اليوم، إلى درجة أن أحد المشتركين في التجمع التاريخي الذي عقد بجامعة قاريونس في الفترة من 10 إلى 16 سبتمبر 1979، قدم سؤالاً حول ما إذا كان عمر المختار قد أعدم رمياً بالرصاص، ثم علق جثمانه بجبل المشنقة

التكتم عن الموضوع وتصفيته، مما يمكن استنباطه من مضمون المقالات التالية على الإعدام ولهجتها.

فعند نشر نبأ أسره في الصحف الوطنية، بلهجات وعبارات متبانية، كان اتجاهها، في أغلب الأحيان، نحو الاعتراف بجاه العدو المعلوم وشخصيته، إلا أنه سرعان ما انقلبت التعليقات رأساً على عقب في لهجتها إلى حد الإسفاف، لتهبط إلى مستوى إدانة عمر المختار بالفاظ وضيعة والتهجم عليه بالشهير والشتيمة.

ومجمل القول هو أننا نستطيع أن نثبت كيف أن صورة عمر المختار فقدت، خلال يومين أو ثلاثة، تلك الملامح والصفات التي عبرت عنها تلك الصحف، ولو بصورة مبطنة، بالإعجاب والتقدير، وكيف أنها أصبحت تعرض على الإيطاليين في هيئة رجل شقي، محتقر، لا يتورع عن التكيل بالجنود الإيطاليين وتعذيبهم.

يوم 16 سبتمبر 1931 :

تضمن بلاغ وكالة ستيفاني للأبناء، الصادرة في ليلة 15 سبتمبر، نبأ مقتضياً للقبض على عمر المختار، نقلته صحف اليوم التالي، دون إيراد شيء مما جاء فيه حول حقيقة ما كان يجري في مستعمرة برقة :

«روما، 15، ليلاً - في ليلة 11 من الشهر الجاري، وعلى أثر عملية تطويق باهرة، بمنطقة سلنطة، تمكنت سريتنا السابعة «صواري»، من خلال ملاحقة قطاع الطرق والعصاة حتى القضاء عليهم، تمكنت من القبض على رئيس العصيان في برقة، عمر المختار، وسقط في الميدان، خلال هذه العملية 12 مسلحاً و14 جواداً، بينما غنمت قواتنا 7 من الخيل بسروجها وحوالي 10 بنادق قصيرة الماسورة (موسكيتي). والقبض على عمر المختار، النشاط الأثني، خطوة جديدة، وأصلية وإيجابية إلى الأمام في عملنا السياسي والعسكري الرامي إلى إحلال السلام والسكينة في برقة، الذي سيتواصل بإصرار وصرامة حتى استتباب السلام الكامل على أراضي برقة بأسرها...» ستيفاني...

هذا ونشرت صحيفة «لاستامبا Lastampa» في عددها الصادر 16 سبتمبر إلى جانب نص بلاغ وكالة ستيفاني، مقالاً يتألف من سبعة وعشرين سطراً، يشيد بشخصية

عمر المختار ويعترف للبطل الشيخ بعدد من الفضائل والصفات:
«يتمتع عمر المختار بكافة أوصاف القائد والرئيس العربي: البراعة... فنون القيادة - المهابة وإدراك معنى العدالة. فهو جندي ورئيس ممتاز، والعصيان في برقة، الذي ظل متأججا إلى تاريخ أمس، بفضل ما ظل يتمتع به هذا الشيخ من سلطة وثقة به وبشخصيته. وعمر المختار، الذي ناهز السبعين من العمر، قد حنكته تجارب وتقلبات صادفته في ميادين القتال إلى درجة أنه أصبح مشهوراً بتحصنه من الأذى والمناعة من الموت لدى أتباعه. فسقطت الأسطورة وسقط معها الرجل، عمر المختار، أعظم دعامة في صرح العصيان، على جبل برقة.

وتجريد الأهالي من السلاح وترحيلهم عن أوطانهم وحشرهم في ميادين اعتقال جبرية، على الساحل، وقفل الحدود مع مصر، وعمليات التطهير والحراسة على الجبل والمناطق الصحراوية التي عهد بها إلى عناصر من المستعمرين المحنكين والخبراء في هذا المجال، وضعف حركة العصيان تحت رحمة الحكومة. والقبض على زعيم في مكانة وشجاعة رجل كعمر المختار، من طرف نفر من فرسان الصواري، إنما يبرهن على درجة الكمال التي وصلها تنظيمنا العسكري في برقة».

أما صحيفة «الجورنالي ديتاليا Il Giornale d'Italia» فالإضافة إلى نقل بلاغ وكالة «ستيفاني» نشرت مقالا مسهبا، أطول من المقال الذي نشرته «الاستامبا» غير أن مضمونه يكاد يكون ذات المضمون، على أننا نرى أنه يجدر بنا أن ننقل مقتطفات نراها هامة بهذا الصدد:

«إن القبض على عمر المختار، على يد حفنة من فرسان الصواري المغاوير التابعين لقواتنا، يسدد ضربة قاصمة لحركة العصيان المتهاوية في برقة وتوفر في عمر المختار مميزات المقاتل والزعيم العربي: وقار السن - الشجاعة الشخصية - التمكن من فنون القيادة والمكانة المرموقة في العالم العربي - فهو جندي جيد ورئيس ممتاز - ومن ثم فهو مرهوب الحانب بقدر ما هو عدو أي، وتقدمه في السن، حيث أنه ناهز السبعين. وأحداث وتقلبات المعارك العديدة التي خاضها، أضفت عليه شهرة الحصانة والمناعة من الإصابات لدى أتباعه. وعندما نفذت التدابير الصارمة التي اتخذها قراتزاني بفرض الارتباط بالأرض على أهالي الجبل شبه الرحل واستقرارهم

بميادين الإقامة الجبرية على الساحل، قطع عمر المختار، برهافة حس سياسي رفيع، كل صلة بمخيمات المعتقلين، حرصاً منه على تجنبهم ويلات القمع وكذلك على الحفاظ على مكانته وجاهه كرئيس، لدى الأهالي. وحتى هذه الأسطورة، شأنها شأن الأساطير التي يلفها الغموض وتحتضنها تقاليد العالم الاستعماري في أفريقيا، انهارت الآن. وانهار معها عمر المختار، أعظم دعامة لصرح العصيان على جبل برقة^(١).

وصحيفة (ال ريستوديل كارلينو - Il Resto del Carlino) تنقل هي الأخرى، جزءاً من نفس المقالين السابقين، مضيئة قولها:

«عندما نفذت التدابير الصارمة التي اتخذها قراتزاني وفرصها على الأهالي شبه الرحل لربطهم بالأرض، في مخيمات إقامة جبرية، قطع عمر المختار، برهافة حس سياسي رفيع، كل صلة بالقبائل المعتقلة، نحاشياً لتعريضها لعمليات القمع والتنكيل، ومن ثم توخياً للمحافظة على مكانته وجاهه، كرئيس، لدى الأهالي».

وتقول صحيفة (ال تيلغرافو Il Telegrafo)، التي كانت تصدر في ليفورن بهذا الصدد:

«يفقد العصاة بوفاته، داعية بضال من الدرجة الأولى ورئيساً يتمتع بنفوذ وسلطة لا جدال فيها. فما كانت تعوزه، في الواقع، لا براعة القيادة ولا أصولها ولا المهابة الشخصية المقرونة بتمسكه بالعدل والإنصاف. كان عدواً أليماً، رغم تقدمه في العمر، إذ أنه ناهز السبعين. وأصبح من الصعب على العصاة إيجاد خلف له تكون له نفس الصولة والمكانة التي كان يتمتع بها عمر المختار».

أما صحيفة (ال سيكلو 19) (القرن التاسع عشر - Il secolo XIX) التي تصدر في جينوا، فكتبت تقول:

«.. هذا الزعيم المغوار» و«المفاجأة التي حققها نفر من رجال الهجانة الصحراوية»^(٢)، بالقبض على زعيم في مكانة وشجاعة عمر المختار «دليل على درجة الكمال التي وصا: قواتنا المسلحة في أفريقيا وتنظيمنا العسكري في المستعمرة».

^(١) تم نكر وحدة من «راكبي السهاري» هي التي هاجمت عمر المختار وقصت عليه، بل سر من فرسان «الصواري».

وتنقل صحيفة (ال قاذزيتينو - Il Gazzettino) التي كانت تصدر في البندقية، ما أوردته صحيفة (ال جورنالي ديتاليا) والصحف الأخرى سالفة الذكر، كما تناقلته أيضا صحيفة (لانازيوني «الأمة») التي تصدر في فلورنزا، وصحيفة (لاقاذزيتا ديل بوبولو - تورينو - والجورنالي دي جيوفو)، و(ال تشيتا دينو) - جنوا - و(لاقاذزيتا - مسيا) - و(البوبولو توسكانو) - لوكا - وصحيفة (ال بيكلوولو - تريستي).

والتزمت جميع هذه الصحف موقفاً يتسم، في جوهره، باحترام العدو المقبوض عليه، مستمدة معلوماتها، فصلاً عن بلاغ وكالة ستيفاني الصادر في 15 سبتمبر، من مصدر مشترك «لم نتمكن من الوقوف على حقيقة، ولكنه لا بد أن يكون إحدى الوكالات أو منشوراً سرياً».

شدّت على ذلك صحيفة (ال ميساجيرو - Il Messaggero)، التي كانت (وما زالت) تصدر في روما، التي ابتعدت عن أمهات الصحف الوطنية وأيضاً عن صحف الأقاليم، لتنفرد بموقف مغاير. طابعه الاستخفاف والسخرية بصورة الزعيم والمحارب، وذلك بإيراد حكاية هزلية بقدر ما كانت سقيمة حتى الإسفاف: إن عمر المختار، ذلكم العجوز الماكر، اللئيم، الخائن، الذي شيمته «الغدر والنفاق» وليست شيمة ذلك المقاتل العظيم الذي تقدمه لنا الأسطورة: إن حظه الوحيد - هذا ما تلاحظه الصحيفة - يتمثل في جواده، ذلك الحيوان الذكي حقاً، الذي كان يضمن له طريق النجاة عند احتدام المعارك، والفرار به بأقصى السرعة. وفي 11 سبتمبر تخلى عنه الحظ، إذ أصيب هذا الحواد «الذكي» إصابة مميتة، فقبض على صاحبه، نتيجة لذلك».

أما صحيفة (لاسير - La Sera «المساء»)، التي كانت تصدر في ميلانو فتصفه «كزعيم أبي وعنيد إلى أقصى حد لحركة العصيان».

وتعود الصحيفة لتتحدث عن عمر المختار، واصفة إياه «بالبدوي»، «قاطع الطريق»، وتستهج نفس المسلك، ولو بالإعراب عن مشاعر متناقضة، صحيفة (لاروفيششا) - كومو - التي بعد أن قالت عنه إنه «.. أبلّ، عزيز النفس وعيد إلى أعداء حد، كان القائد الوحيد بين القادة في ليبيا الذي تمسك، على مدى عشرين عاماً، بموقف العدو اللدود لنا، دون أن يترحزح -»، تحتّم مقالها بذات المضمون

والمعنى الذي قصدت إليه صحيفة ميلانو المسائية المذكورة.

الصحف اليومية الصادرة في يوم 7 سبتمبر 1931 وما بعده :

عندما كان الإيطاليون يطالعون أنباء القبض على عمر المختار وأولى التعليقات على هذا الحدث في الصحف اليومية، التي كان بعضها يعبر عن تقديره لعمر المختار واعترافه بشمائله ومناقبه، كان هذا الأخير يصعد إلى منصة المشنقة، في سلوك، ليطبق حبلها على رقبتة.

وحسم قضية عمر المختار بهذه الطريقة السريعة القاسية، أدى إلى انحدار مماثل في لهجة الصحف اليومية وغيرها وهبوطها إلى حد نقل الرواية الموحدة، المغرضة والموجهة إلى طمس شخصية هذا الزعيم والاستخفاف بعمده ونشاطه.

ولم يخرج عن هذا الخط المقرر ويشذ عن هذا اللحن الناشز، إلا صحيفت (القرن التاسع عشر) التي كانت تصدر في جينوا، وصحيفة (روما) التي كانت تصدر في نابولي. فتقول الأولى، في عددها الصادر في يوم 17 سبتمبر:

«كان عمر المختار زعيم حركة العصيان، بدون منازع، زعيم له سلطة لا جدال فيها وبراعة خارقة في القيادة. ظل يقاتل ضد الإيطاليين بتصميم لا يفتر وبمكر لا يصدقه العقل... فهو مقاتل فذ، لا يشق له غبار، وحتى بعدما اجتاز سس السبعين، كان ما زال يعتبر عدواً شهماً وأبياً، قوي الشكيمة، مرهوب الجانب». أما صحيفة (روما) فعبرت عن وجهة نظرها بالآتي:

« . عمر المختار، البالغ من العمر 74 سنة، كافح صد الإيطاليين بإصرار وتصميم وشجاعة ما كان بالإمكان عدم الاعتراف له بها... فهو سريع التحرك إلى أقصى حد... وماكر... لم يتهاون ولم يلبس أو يرضخ حتى النهاية...».

وفي نظر مجموعة أخرى من الصحف اليومية، فإن عمر المختار «الخائن» و«قاطع الطريق»، ما زالت تعتبره، مع ذلك، رجلاً شجاعاً، شديد الأس، قوي الشكيمة، وينطبق هذا القول، بالخصوص، على صحيفة (بولو توسكانو) «شعب توسكانا» التي أفردت لهذا الحدث مقالاً بعنوان: «عمر المختار، رئيس العصاة الخائن، يعدم على مشهد من ثلاثين ألف مستسلم من العرب»، بقلم مراسلها

«قبريلي اسكريمالي»، وصفت فيه بلهجة مترنة وجادة محنة عمر المختار، باعته إياه بـ «المتنرد الصامد»، حيث عبارة «الصامد» تنمّ بجلاء عن التقدير والاحترام أما صحيفة (البوبولو دي تريستي) الصادرة في يوم 18، فكتبت تقول:

«عندما تحلّى السنوسيون عن الضال المباشر، بقي عمر وحده يعذي نار الثورة ويؤججها.. عمر العجوز، وحده . وأصبح قاطع الطريق العجوز معزولاً ..»

وصحيفة (البوبولو دي بريشا Il popolo di Brescia) في عدد 19 سبتمبر، كتبت تقول: «. ربما كان يساورنا الوهم في أن يتردد سيف روما المصقول أمام شخصية عمر المختار . فهل سيجرأ معاونوه على مواصلة النضال، بعد تبحر ذلك السحر الذي كانت تثيره شخصية عمر المختار ومهابته لدى عصاة برقة ..»

يكتنف هذا السؤال اعترافاً صريحاً بقوة شكيمة عمر المختار. وتعر عن نفس الشعور أيضا صحيفة (لا سينتينيللا ديتاليا - La Sentinella d Italia) التي كانت تصدر بمدينة كونتو، في عددها الصادر في يوم 19 - وصحيفة (لابروفنتشا دي بولرانو) في العدد الصادر في ذات يوم 19 سبتمبر، تسميه «الوغد»، وحول إعدامه تقول:

«. إن 5 لا يحتفي (بإعدامه) رئيس قطاع طرق، يتمتع بقوة جبارة وشجاعة حارقة، فحسب، بل أيضا زعيم يتقد حركة ونشاطاً، بمكر رفيع، . كان رئيس العصيان وزعيم عصابة قطاع الطرق. ويؤمن الدهماء بمناعته وحصانته من الأذى...»

وعن خلافته، تقول:

«ومساعدوه الأربعة، الذين ليست لهم مكانته ونفوذه... لا تتوفر فيهم قوة تأثيره المعنوي...».

وأخيراً هناك مجموعة من الصحف اليومية التي تواجه الأحداث والوقائع بلوم وعنجهية تكتسي أحياناً طابع غطرسة «الفرق الفاشية .. Squadristo» دون أي اعتبار لمكانة العدو المغلوب، حتى بعد إعدامه ودون الاعتراف له بشيء تقريباً. وها هي صحيفة (ال بوبولو ديتاليا)⁽¹⁾، الصادرة في يوم 17، تنشر مقالاً بعنوان «العدالة تقتص

⁽¹⁾ Il Papolo d Italia كانت الصحيفة الفاشية النزعة التي اصدرها موسوليني قبل استيلائه على الحكم، ثم ترك رئاسة تحريرها لشقيقه آرناالدو.

من عمر المختار» تتحدث فيه عن «غدر عمر المختار ونفاقه» وتصفه «بقاطع الطريق الماكر» وتعزو سبب استحالة القبض عليه في الماضي، إلى «جواده السريع جداً والذكي إلى أبعد حد، فضلاً عن حيويته الخارقة». ناقلة ما سبق أن ذكرته صحيفة «ال ميساجيرو» في عددها الصادر في اليوم السابق.

وصحيفة (ال تيلقرافو) ليوم 17، كتبت تقول:

«... وأخيراً تبخّرت الأسطورة، تلك الأسطورة السخيفة المنتشرة في برقة حول مناعة عمر المختار وإفلاته دوماً من الإصابة أو الموت، التي كانت تظهر هذا العجوز الماكر والغادر والمتوحش بمظهر البطل الخارق للعادة الذي لا أحد يقدر على القبض عليه، أبداً».

وجل المقالات تصف عمر المختار كذلك «بالمتمرد العجوز، الخبيث» وتشير إلى «غدره ونفاقه»، بالإضافة إلى تكرار حكاية جواده الذكي

وفي تعليق مقتضب بعنوان «إعدام عمر المختار» تقول صحيفة (ال ريستوي ديل كارلينو) في عددها الصادر يوم 17 سبتمبر: «لم يكن عمر المختار عاصياً فحسب، بل كان خائناً كذلك وداهية وبدوياً ماكراً... والحكم بالإعدام الذي نزل على رأس عمر المختار بسرعة وصرامة، هو بمثابة الدرس الشافي لبقايا فلول العصيان التي ما زالت تعشش، هنا وهناك، في الدواخل...».

وتختار صحيفة (لابروفنتشا دي بادوفا - La Provincia di Padova) عنواناً لمقالها الذي نشرته في عددها الصادر في يوم 17، «صورة الخائن» فتصفه بأنه «قاطع طريق ماكر» شيمته «الخبيث والنفاق».

أما المقال الذي نشرته صحيفة (ال جورنالي ديتاليا) عن عمر المختار، بإمضاء «أو. ف.» في عددها الصادر في يوم 18، فيتحدث عنه بهذه العبارة:

«إبه كان خائناً... خائناً من الطراز (الكلاسيكي). شأنه شأن أي لص يختفي بين الأشجار والأعشاب اليابسة...».

وأفردت صحيفة (ال بوبولو ديتاليا) في عددها الصادر في يوم 19، مكاناً بارزاً لنشر مراسلة وافاها بها من بنغازي «ساندرو ساندري» بعنوان: «القضاء المبرم على العصيان في برقة - كيف تم القبض على عمر المختار، «معذب» الحنود الإيطاليين،

ونفذ فيه حكم العدالة». ويحشر في المقال عنصر جديد يهدف إلى النيل من مكانة الزعيم عمر المختار ومهابته، وهو الإدعاء بموقفه الجبان سواء أمام المحكمة أم عندما صعد إلى منصة المشنقة:

«... إن سلوكه عند مثوله أمام المحكمة، التي عقدت جلساتها في قصر «الليتوريو»، بينغازي، وأثناء محاكمته، كان لا ينطق، إطلاقاً، مع شهرته كقائد أسطوري، للتي أحيط بها طوال كل هذه السنوات. اعترف بسوء أفعاله مؤكداً على أنه قاتل، وقابل قراءة الحكم بإرتجاف وانفعال ظاهرين».

وما ظنه ساندري وغير ساندري اعترافاً بالذنب، كان في الواقع نقيض ذلك في الكامل، ففي اعتراف عمر المختار إصرار على تحمل المسؤولية وتقبل التهم المنسوبة إليه من قبل خصمه، على أساس أنها تدخل ضمن متطلبات الكفاح الذي كان يخوضه، فليس هناك ندم أو ضعف، إذاً، وذلك واضح أيضاً فمن خلال ما أشار إليه عمر المختار من أن نضاله كان في سبيل الله.

وتتناول صحيفة (البوكولو - Il Piccolo) ليوم 20، هذا الموضوع لتحدث عن جديد، عن طريق مراسلها في طرابلس، عن سلوك عمر المختار أثناء أسره، مع التقليل من انفعاله عند سماع الحكم عليه:

«... وعمر المختار، الذي كان قد استطاع التحكم في نفسه خلال المحاكمة وتلاوة منطوق الحكم، لم يتمكن من إخفاء انفعاله أمام حبل المشنقة...».

أما صحيفة (ال جورنالي دي جينوفا - Il Giornale di Genevo) في عددها الصادر في يوم 20 نفسه، فتختار عنوان: «موقف عمر المختار غير المجيد» للمقال الذي قامت فيه جميع الصحف الأخرى من حيث الاستخفاف والاحتقار لموقفه أمام المحكمة وقرب موعد إعدامه:

«... عند سماعه للحكم عليه بالإعدام، خارت عزيمته ولم يعد عند مستوى شهرته بالشجاعة ورباطة الجأش... صعد عمر المختار إلى منصة المشنقة وعلامات الخوف ظاهرة عليه، كان يسنده رجال «ظبطينا» ومات وهو ينحب بصوت مسموع...».

ونأتي الآن إلى مجلة (جيراركي - Gerarchia)، التي كانت لسان حال الثورة

الفاشية وتصدر مرة في الشهر. فهي تتناول الموضوع في عددها التاسع لشهر سبتمبر 1931، بطريقة سخيفة، وبعبارات بذئية، في جوهرها، ودعائية بصورة بلهاء. شرت هذا المقال في باب «يوميات السياسة الاستعمارية»:

«... عمر المختار - إن القبض على عمر المختار، في 11 سبتمبر، بمنطقة سلنطة، ما هو إلا إحدى العمليات الباهرة التي تقوم بها القوات الإيطالية في ليبيا، للحفاظ على الأمن والسكينة. وبحر سوف لن نطيل الحديث لعرض صورة قاطع الطريق المعتمدة، لأن القراء يعرفونها، سنكتفي فقط بملاحظة أن نهاية عمر المختار كانت متوقعة، إذ لم يعد باستطاعته الإفلات من خطة احتوائه وتطوير جماعته من قبل تشكيلاتنا المسلحة حسب استراتيجية استعمارية أبهرت العالم الخارجي ومكتننا من الاستيلاء على مستعمرتين في حوض البحر الأبيض المتوسط. ماديا و«روحياً».

وبعد القبض على زعيم شرس كان يقود مقاومة يائسة يتصدى من خلالها العصاة لقواتنا، إنكمشت المقاومة وتلاشت لتصبح ذكرى أليمة لسياسة استعمارية مهينة وجبانة كانت سائدة في الماضي. هذا، وكان عمر المختار يسعى قدر جهده إلى أن يغذي المقاومة والصمود ضد الإيطاليين، على أمل إهباط عريمة القيادة الإيطالية. ولكنه لم يتمكن إلا من إظهار عزلته المتفاقمة وبث الأحقاد والضغائن بين أتباعه الذين أصبحوا قلة بعدما ضاقوا ذرعاً بتسلطه وتحكمه. وأصبح قاطع الطريق المعير كأحقر ملك فقد عرشه، حتى انقلب، في الآونة الأخيرة وبعدما فقد اعتماده على تبرعات الأهالي وجباية الضرائب التي كانت مفروضة عليهم، انقلب إلى تعاطي اللصوصية وأعمال السلب والنهب - واحتلال الكفرة - الذي سدد ضربة قاتلة للمقاومة - اضطر عمر المختار إلى العيش في ترحال مستمر. وشعوراً منه بعدم ضمان أمنه بمنطقة الحدود مع مصر، أصبح هذا المغامر يصول ويجول في منطقة سلنطة، معتمداً على ثقته في شجاعة جماعته وجراتهم. وبحكم خبرته بالأرض وطبيعتها، ما كان ليتصور نهاية غير مجيدة كهذه. وقد نسي عمر أن قواتنا قادرة على اقتحام كل الصعوبات. وكان لا بد أن تذكره الدروس القاسية التي تلقاها في الفترة القريبة الماضية بأنه لا يمكن تحدي رئيس كقواترياني بدون عقاب».

الصحافة الاستعمارية في إيطاليا :

تنقل محلة (لازيوني كولونيالي - L Azione Coloniale - العمل الاستعماري) في عددها الصادر في يوم 20 سبتمبر في مقال بقلم ماريو بيلي Mario Pigli، نبأ إعدام عمر المختار رمياً بالرصاص. وواضح أنها كانت عجالة كتبت بعد صدور بلاغ وكالة ستيغاني وأحيلت إلى المطبعة دون اعتناء بتصويب الأخطاء بعد تسليمها للطبع. والكلمة المكملة التي أعدتها هيئة التحرير، تعقبها على مقال ساندررو ساندرى بعنوان: «لقد هرم حاجز الأسلاك الشائكة العصيان في برقة» الذي نشرته المجلة المذكورة (لازيوني كولونيالي) في عددها الصادر في أول أكتوبر، تكنسي أهمية خاصة من حيث أنها تتناول الحانب العقائدي، ونحن نقلها فيما يلي:

«إننا تركنا الكلمة للرفيق (كاميراتا)^(١) ساندرى ليتحدث، من واقع إلمامه الجيد بظروف البيئة والمجتمع ولباقة في التعبير عن أفكار الرؤساء، عن مدى خطورة الحدث وتقييم العملية ونتائجها من الناحية التكتيكية. إلا أن هناك جوانب أخرى في تاريخ ليبيا الحديث تستحق تسليط الضوء عليها لاستيضاحها، أولها الأسلوب المتميز، في بساطته وقوة فعاليته وتأثيره، ثم وضوح الرؤية الذي ميز دائماً عمل الجنرال قراتزياني عن غيره، سواء في الإعداد للعملية أم في تنفيذها وطريقة نشر نجاحها بين الجماهير الإيطالية والأجنبية، يحذوه مبدأ راسخ لا يتزحرح عنه التصميم على النصر وتوفير وسيلة مناسبة وباحعة لتحقيقه لم يألفها تاريخها الاستعماري من قبل، فحقق فوزاً كاملاً وشاملاً، خالياً من الثغرات أو الندم.

وهذا هو السبب الذي دعانا إلى إبراز هذا الأسلوب الفريد، سواء في إيطاليا أم فيما وراء البحار، لأنه مهوور بطابع عريمة رئيس أوحده - الدوتشي المظفر - لأن قادة إيطاليا الفاشية المستترين لا يقصدون إلى هدف غير هذا الهدف، الذي يسعى إلى بلوغه جميع أولئك الذين يتشرفون بخدمة الوطن».

وأفردت مجلة (ليتاليا كولونيالي - Coloniale L Italia - إيطاليا الاستعمارية) في

^(١) كان الماشيست يتحاطون بهذه العارة، شأن النازيس، وهي في الإيطالية «كاميراتا» (Camerata) التي تختلف عن العارة التي تستعملها أحزاب أخرى وهي (كومبيو) التي تعني أيضاً «الرفيق»

عددها لشهر أكتوبر، عدة صفحات لشهر مقال مسهب بعنوان: «نهاية عمر المختار» ضمنته عدداً من الصور والخرائط الجغرافية. إلا أنه مقال لم يأت بجديد في حملته، إذا استثنينا الصور، فهو لا يتعدى «الكشكول» من البلاغات الصحفية ومقتطفات من المقالات التي ظهرت على صفحات الجرائد اليومية في النصف الثاني من الشهر السابق.

هذا ولم تخصصر مجلة (ريفستا ديلي كولوني ايتالياني Rivista delle Colonie Italiane - مجلة المستعمرات الإيطالية) في عددها لشهر أكتوبر، إلا بضعة أسطر، في باب «اليوميات الاستعمارية» بعنوان «برقة» أكدت فيه من جملة ما أكدته «إن قطاع الطرق في الجبل فقدوا رئيساً ليس من السهل، إطلاقاً، التعويض عنه» فيما نشرت مجلة (اولتريماري - Oltremare - ما وراء البحار) عموداً صغيراً بعنوان «عمر المختار في التعليقات الأجنبية»:

«لقي نبأ القبض على عمر المختار وإعدامه، ذلك الخائن والقائد المتعصب لآخر شراذم العصاة في برقة، صدى واسعاً جداً حتى خارج حدود إيطاليا ولم تصلنا حتى كتابة هذه الأسطر إلا تعليقات قليلة من الخارج، ولكن جميعها مستوحى من الشعور بالإعجاب بالصرامة التي قاد بها النظام الفاشي معركته المظفرة ضد الثوار، مشيدة على الأخص بالمحكمة ورباطة الجأش التي برهن عليها الجنرال قراتزياني الذي أصبح يمثل الرمز الساطع والصورة اللامعة للجندي الاستعماري، من طراز (بيجو Bugeaud) و(كيتشنر kitchner).

وها هي صحيفة «التايمس» في مقال افتتاحي نشرته غداة القبض على عمر المختار، تشيد، في عبارات حارة، بالنجاح الإيطالي الباهر، الذي توج، بما تستحقه، سلسلة من العمليات الحربية التي نفذت بحنكة ودراية لا تضاهي. وبعدها تناولت نشاط المتمرّد العجوز في كفاحه ضد إيطاليا، قالت الصحيفة اللندنية الكبرى إن الحرب قد قربت من نهايتها بعد أن تواصلت بدون انقطاع تقريباً، زهاء عشرين عاماً، أي منذ خريف 1911م عندما انتزع الإيطاليون من تركيا طرابلس وبنغازي ودرنة وأعربت التايمس عن وجهة نظرها بهذه العبارة: «كان كفاحاً طويلاً ودامياً، كانت حرب غروات وغارات، وكمائن ومباغطات خائفة لا تعرف نتائجها، حتى

كانت الغلبة، بفضل عزيمة الحكومة الفاشية التي لا تلين، للغزاة على أعدائهم ومكثتهم من فرض سيطرتهم وهيمنتهم عليهم».

أما صحيفة (تامب Temps) فنشرت تقريراً مسهباً علّقت فيه على عملية القبض على رئيس التمرد، كما يلي:

«.. تلقّت بذلك آخر حركة لمقاومة إيطاليا في ليبيا، ضربة من أشد الضربات التي نزلت على رأسها حتى الآن إذ أن حركة العصيان في برقة كانت تعتمد في الكامل على شجاعة عمر المختار وشدة بأسه وما ظل يتمتع به من مكانة ونفوذ شخصي وجاه. ويمكن مقارنته، والقياس مع الفارق الكبير، بعبد القادر فهو كان، على كل حال، زعيماً من طينة خاصة، له لباقة وبراعة في القتال صقلتها التجارب والاختبار الطويل. لقد تعرض مراراً لخطر الوقوع في قبضة الإيطاليين ولكنه كان يتمكن من الإفلات، بمعززة، في كل مرة، ومناقبه والمعارك المتكررة التي خاضها، ولم يصب خلالها بأذى، أكسبته شهرة التحصن والمناعة من الإصابات أو الوقوع في الأسر. فضلاً عن ذلك . كان يعتبر حربه «جهاداً» وعلى هذا الأساس كان يمثل المقاتل المسلم الذي واصل كفاحه ومقاومته ضد الاحتلال الإيطالي وهذا ما يحمل على إدراك مدى خطورة القبض عليه. كما يحوز القول أنه باختفاء عمر المختار قد انهار نهائياً آخر معقل ضد التغلغل الأوروبي إلى الشمال الأفريقي هذا، ويرجع الفضل في القبض على الزعيم البدوي العجوز إلى عدد من التدابير التي أعدها بلقاة وتبصر ونفذها الجنرال قراتزياني (بيجو ليبيا - Bugeaud).

وبعدما تناولت بالكثير من التفاصيل العمليات المعقدة التي قام بها الجنرال لمجابهة حركة المقاومة وكسر شوكتها، تواصل الصحيفة عرضها للحدث وتختتمه كالآتي:

«.. أصبحت محاولات عمر المختار وأتباعه تظهر بآسها أكثر فأكثر، بل قل إنها كانت، في الواقع، تلفظ أنفاسها الأخيرة، والقبض على عمر المختار كان، في واقع الأمر، آخر فصل في الرواية وبهذا الحدث الذي يدل دلالة واضحة على حصول تحسن كبير في التنظيم العسكري الإيطالي في ليبيا، وخاصة في برقة، يمكن اعتبار القطرين التركيين القديمين في شمال أفريقيا، قد عادا إلى حياة السلام والسكينة، وهذا

واقع ستكون له، دون شك، نتائج الحطيرة، ذلك أن حركة العصيان كانت تسيطر، حتى الآن، في قلب البلاد، على أخصب الأراضي وأغناها وأكثرها مبعثاً لأطماع المعمرين الإيطاليين في الاستيلاء عليها فمشاريع التعمير الاستيطاني في برقة أصبح تنفيذها وتطويرها متيسراً، في كنف السلم والأمان، ولم يعد هناك شيء يحول دون قيام إيطاليا بأداء رسالتها الحضارية المجدية في هذه البقاع».

ويبدو أن محرر هذا التقرير كان يبحث عن نوع من الشرعية الدولية أو الحصول على ما يشبه الشهادة من صحف كبرى لها مكائنها في دول استعمارية عظمى، كبريطانيا وفرنسا.

الصحف الاستعمارية في برقة :

اكتست محنة عمر المختار، في صحف المستعمرة التي ولد فيها عمر المختار وترعرع وناضل، صعة أكثر صخا وبروزا وإثارة ويستشف من مقالاتها أن برقة من وجهة النظر الاستعمارية - هي، بداهة، أول من يستفيد من إعدام عمر المختار والقضاء على حركة المقاومة.

فصحيفة (تشرينانكا - برقة) في عددها الصادر في يوم 16 سبتمبر، نقل تعريفاً لعمر المختار ابتكره قراتزاني ولا يحلو من قوة التأثير المباشر كشعار دعائي ولكنه تعريف عبي، بعد كل اعتبار. فكان نائب الوالي يصف عمر المختار بأنه «بطل أسطوري، في حالة فرار أبدا».

ومن جهة أخرى فإن مقال ساندر وساندري هام من حيث أنه يبين إلى أي حد يصل تهور نفسيات فاشية وضيعة مهترت بطابعها الأوساط الاستعمارية وتصرفاتها فساندري من المقربين إلى قراتزاني⁽⁷⁾

وحاء المقال كخليط ملبك من الاعتبارات المميزة لعقلية الفاشيست

⁽⁷⁾ سوف يمتق ساندري عبارات إعجابه - «شبيو الفاشيستي» وبشد بمافه وأمحاده في كتبه «البحرال قراتزاني» - دار الشر - العمل الاستعماري - روما - 1932، وكذلك في كتبه حول الحملة على الحشة «سنة أشهر حرب على الحجة الصومالية» - مطابع بيرتازيلي، ميلانو، روما،

الاستعماريين، مشوباً بنوع من «الرومانتيكية» من أدنى المستويات، ولكنه يتضمن. ولو تلميحاً، اعترافاً بشمائل العدو، لكي ينقضها وينكرها عنه في سياق الكلام. تم يشيد باللجوء إلى استخدام القوة كمنهج لحل المشاكل على الصعيد المحلي، بتفاوت في الصراحة، ثم يتعرض، بتعمد أو ربما بدافع من جهله بالموضوع، تشويه الثقافة المحلية ولا يتناولها على حقيقتها.

وأخيراً يلجأ إلى الأساليب المألوفة لوصف غرابة تلك البقاع وسكانها، فيسغ عليهم أوصافاً تثير فضول القارئ وتدغدع مخيلته، ولكنه يتمادى فيها إلى حد الإسفاف والسخف حتى يشمئز منها القارئ.

والمقال الذي نقصده، ظهر على صفحات حريدة (تشيربانكا) في عددها الصادر في يوم 23 سبتمبر. ونحن ننقل نصه الكامل كملحق.

وهناك مقال آخر، دائماً على صفحات الجريدة المذكورة ويكتنف شيئاً من الأهمية، شر في عدد 16 ديسمبر 1931، بقلم صاحبنا ساندرى، بعنوان «العصيان في برقة يحتضر». وتكمن أهميته في أن كاتبه، في نهاية المطاف وبعدما اتضح أن حرب العصابات ضد إيطاليا قد لمظت أنفاسها الأخيرة وانتهى أمرها، يبدي اعترافاً بمناقب عمر المختار ولو من طرف لسانه، ويعرب عن وخر صميم ربما كانت تكبته لحظة حياء أو خجل.

في الصحافة المناهضة للفاشية :

إذا استثنينا ما كانت تتخذه المعارضة في الخارج من مواقف حد عاتمة وعممة، من نوع التمسك بمبدأ الحرية والاستقلال للشعوب المستعمرة وما تنشره، بين الفينة والفينة، من مقالات في الصحف الماونة للفاشية، وخاصة الصحف الشيوعية، فإنه لا يعرف أن نضال المعارضين أحد مكان ملتزماً التزاماً قوياً بالكفاح ضد الفاشية على الصعيد الاستعماري. والاستثناء الخطير من ذلك، يتمثل في الموقف الذي اتخذه هؤلاء المعارضون من الهجوم على الحبشة، الذي يتعدى، بالنظر إلى خطورته القصوى على الصعيد الوطني، والدولي على الأخص، المجال الاستعماري البحت ليقب، في تلك السنوات، إلى حدث بالغ الخطورة على السياسة العالمية في مجموعها.

هذا ولم يثر إعدام عمر المختار وقمع المقاومة، وحرب العصابات ضد إيطاليا، في ليبيا بصورة قاسية، اهتماماً كبيراً في صفوف الحركة المناهضة للفاشية، أو على الأقل ليس إلى درجة استخدامه كحجة لشن الدعاية ضد الاستعمار (تلك الدعاية النادرة إلى أبعد حد، كما سبق أن ذكرنا) وخاصة ضد الحركة الاستعمارية الفاشية.

ولا شيء يحول دون ملاحظة أن حركة النضال ضد الفاشية كانت تواجه مشاكل أعنى وأشد من أن تمكنها من الاهتمام بقضايا الاستعمار، سواء بسبب رسوخ الحكم الفاشي في الداخل أم بسبب ما تمكن من الحصول عليه من رضى وتواطئ في الخارج أو للصعوبات القائمة في وجه كسب أنصار مناضلين. إلا أن عدم الاكتراث بأحداث المستعمرات من قبل مناهضي الفاشية في الخارج، كانت له، في رأينا، مسببات أخرى أقل ارتباطاً بالأحداث ذاتها، ونعني أنه كان يرتبط بعوامل ثقافية بحثة، تتفق، في جوهرها، مع قلة شعبية موضوع المستعمرات بصورة عامة، لدى أغلبية الرأي العام الإيطالي.

فنلاحظ مثلاً، أن صحيفة (لونيئا L. Umia) التي كانت تصدر في باريس ظلت منشغلة طوال عام 1931 فقط بأتفه الوقائع المتصلة بتنظيم الحرب الشيوعي الإيطالي، وتركز جل اهتماماتها على إثارة موضوع المؤامرات الامبريالية ضد الاتحاد السوفيتي والصين، في محاولة لا اكتشاف حقيقتها، في الوقت الذي كانت فيه المقاومة في برقة تواجه مأساتها وتعاني من محنتها. وفي يولية 1929، كانت نفس الصحيفة قد نشرت نداءً للحزب الشيوعي الإيطالي تندد فيه «بأعمال القرصنة الفاشية في المستعمرات» وهذه هي إحدى الوثائق الشيوعية القليلة حول القضية الليبية، ولو أنها لم تخل من الأخطاء من حيث الواقع (فهي تتحدث عن عمليات عسكرية في قطر طرابلس، في الوقت الذي توقفت فيه هذه العمليات منذ سنوات، فيما ظلت متواصلة في فزان وبرقة)، وكانت تعتمد على العموميات وعلى معايير قديمة، الأمر الذي يحمل على الاعتقاد بأنها مذكرة كان قد أعدها من داخل هيئة التحرير شخص لم يكن لديه إلا إلمام قليل بالواقع الذي كان يتناوله ويعلق عليه، أو ربما كان يجهله في الكامل.

والتقرير الآخر الذي نشرته (لونيئا L. Umia) في أحد أعدادها لشهر ديسمبر 1929، ويتناول هدنة سيدي رحومة علامة على سطحية معلومات هيئة التحرير

وأساليبها البيروقراطية، حيث أنها ذكرت أن عمر المختار، زعيم المقاومة قد استسلم، في الوقت الذي واصل فيه الشعب القتال. إن ما حدث في سيدي رحومة كان مجرد عقد هدنة، ولم يكن استسلاماً، كما يعلم، وطوال الفترة التي تعهد عمر المختار بمراعاة الهدنة خلالها، لم يقم بأية عمليات عسكرية ضد القوات الإيطالية^(٨)، إلى أن رأى أن هناك داعياً لخرقها. وينتهي المقال بشعار «ليبيا لليبين».

والخبر الوحيد الذي تطالعنا به (Internationale Correspondance - المراسلة الدولية) - لسان حال «الدولية الثالثة» الشيوعية (14 نوفمبر 1931) باللغة الفرنسية كان بقلم مراسل لها في القدس لم يفض باسمه، بل اكتفى بالحرفين الأولين منه: «ج ب» وبعنوان «المؤتمر الاسلامي ودروسه السياسية»، وجاء فيه، بنصه الأصلي:

«... ويلاحظ في ذات الوقت ظهور ميول نحو توطيد التضامن وإقامه جبهة موحدة ضد الإمبريالية كلما حاولت أية دولة إمبريالية كبت أنفاس بلاد عربية أو إسلامية ضعيفة. فنحن شاهدنا عاصفة بمعناها من المظاهرات ضد فرنسا عندما انتشر نبأ ما قامت به من أعمال العنف في المغرب أو في سوريا، وضد إيطاليا التي تقوم بعملية إبادة منتظمة لسكان طرابلس الغرب العرب وأعدمت، مؤخراً، عمر المختار، زعيم الثائرين، وضد الاضطهاد الإمبريالي الذي تمارسه هولندا في أندونيسيا، إلخ...».

ونشرت صحيفة (لافانتي) - الناطقة بلسان الحزب الاشتراكي الإيطالي - في عددها الصادر في باريس يوم 27 سبتمبر 1931، مقالا قصيرا بالصفحة الثالثة، بدون توقيع، وبعنوان «من داخل السجن الفاشي»، وبعنوان فرعي «شهيد آخر». فالمقال، على اقتضابه، متنوع ومليء بالمفاجآت، ويتحدث بصراحة غريبة، عن أفعال ليسبن

^(٨) للحصول على معلومات أكثر تفصيلاً، يراجع بحث «جورجو روش» بهذا الكتاب نفسه أما لويجي لوفقو، فيحلل، بدوره، المشكلة اللببية في مقال نشرته محله (لويسترو اوبيرنو) - دونة العمل - باسم مستعار، ل قالو، في عددها الصادر في نوفمبر 1929، ص 678 - 679 - بعنوان «سبب من الحرب الاستعمارية الفاشية» - ولوفقو، الذي ربما استثنى معلوماته من لصحف لإيطاليا «الموجهة»، قد توفق إلى حد بعيد في استبطان بادوسو كان قلب لقمع العسكريين ودمعه، لأنه كان يعتبره، هو الآخر، اب هذه سنة 1929، استسلاما وفي الثلاث مرات التي ذكر فيها عمر المختار، يقر بأنه ألقى سلاحه واستسلم.

رحلوا إلى إيطاليا «لقلبهم إلى عبد، وكاثوليك» وعن منفين ليبين حشروا على السواحل لقتلهم جوعاً. أما فيما يتعلق بحكاية «إلقاء الرعماء العرب من الطائرات وهي تحلق في الجو، متعة لأصحاب القمصان السوداء»، فلم يعثر على ما يؤكد صحتها، رغم تردد ذكرها في الصحافة العربية المزامنة لتلك الأحداث وأيضاً في الأوساط العسكرية في المستعمرة.

«وكما سبق أن سقط «قورطان»⁽⁹⁾، بوشهداء «نولا» الأربعة، كذلك سقط عمر المختار، شهيداً جديداً، لقضية ليست قصيتنا، ولكنه سقط ضحية عدواً المشترك، في سبيل تحرير بلاده، من شرذم الفاشيست السفاحة إن الفظائع الرهيبة التي اقترفتها الفاشية في ليبيا والتي تتجسد في الإبادة المنتظمة للأهالي، ونفي الأطفال إلى إيطاليا لقلبهم إلى عيد وكاثوليك، إلى اعتقال آلاف من العرب في ميادين على الساحل لقتلهم البطيء جوعاً وإلى الإلقاء بالزعماء العرب إلى الأرض من على متن الطائرات المحلقة في الجو، متعة لأصحاب القمصان السوداء، معروفة من جميع أرجاء العالم. وصد هذه الفظائع التي ليس من السهل وصفها، كان قد نزل عمر المختار إلى الميدان، ليكافح بهمة الأبطال على رأس جماعة من الشباب الشجعان. وعندما تلعب عليه العدو بعدده وأسلحته المتفوقة ووسائله الحديثة، وقع عمر المختار في الأسر واقتيد أمام محكمة هريلة أقامها أصحاب القمصان السوداء وهناك، وبهامته الشامحة، وفي شمم وإباء، صرح في وجوه دمي الفاشية القذرة، بحقه العارم عليهم - فمات موة الأبطال - المجد للشهيد الجديد. فلنتذكره، هو أيضاً، في يوم الحشر».

إن مقال الصحيفة الاشتراكية له هدف تاريخي موضوعي محدد، ذلك أنه يكتسي، حتى في هذه الحالة، أهمية الوثيقة النادرة، شأنه شأن مقالات الصحف الشيوعية، لأنها تعد إلينا أصدق صورة لعمر المختار، المقاتل الذي قاد شعبه، بحكمة وشجاعة وشدة بأس وإباء، ولم يتخاذل أو يستسلم أبداً.

⁽⁹⁾ فلاديمير قورطان W.Gortan فلاح كرواطي أعدم ربما بالرصاص بعد أن أصدرت المحكمة الحاصة بأمر الدولة حكمها بإعدامه في عام 1929، لأنه حاص اشتبكا مسلحا ضد «الميليشيا» الفاشية.

المصادر والمراجع للباب الرابع

Sources

"La Stampa", 19 Settembre, 1931.

"La Cirenaica", Bengasi, 23 9 1931.

G. Bedendo, La Politica di Graziani 1930 - 1934, Bengasi, 1934

Gallo, L., "Due anni di guerra coloniale fascista", Stato Operaio, III 8 Novembre, 1929, 678 - 683.

Graziani, Rodolfo, Cirenaica Pacificata, Milano, 1932

Sahdri, Sandro, Il Generale Graziani, Roma, Edizione Azione Coloniale, 1932.

Sandi, Sandro., Sei mesi di Guerra sul Fronte Somalo, Milano - Roma, Arti Grafiche Bertarelli, 1936.

الملاحق

رأيت أن أجمع عدداً من المكاتيب التي يبدو لي من المناسب عرضها، بنصها الكامل، على القارئ كملاحق بدلاً من إيقال الكتاب بها. كما إنني أود أن أدرج بعض المعلومات التكميلية حولها. وأول هذه الملاحق مقال «دانتى ماريا تونينيتي - Dante M. Tuninetti الذي يستمد أهميته، في المقام الأول، من كون كاتبه كان آنذاك «مفوض» الاتحاد الفاشي لبرقة.

والمقال الثاني كنت قد تناولت عرضه بما فيه الكفاية في صلب الكتاب وأما الثالث فيعتبر مصدراً وثائقياً نادراً، أدين باكتشافه للصديق «جورجو كانتيلي - G. Cantelli»، فهو كناية عن أنشودة «ملحمية» صغيرة، باللهجة الدارجة لإحياء روما الشعبية «وأنا أنقل منها الفقرات الثلاث الأخيرة المتعلقة بعمر المختار» ألفها الرائد جوسيبى بيدندو «على شرف قراتزياني» وعمل على طبعها في بنغازي، بمناسبة عودة هذا الأخير إلى إيطاليا، في عام 1934. والرائد، قارض هذه الأبيات الشعرية «الملحمية» السمجة، الذي تعمد، في نظمها، تقليد «باسكاريل». وتمادى في غيه إلى حد الإسفاف والوقاحة في خاتمتها، كان وكيلاً للإدعاء في هيئة المحكمة التي نظرت في قضية عمر المختار وأصدرت عليه حكمها بالإعدام.

والملاحق الرابع والأخير يتضمن قائمة بالصحف التي تناولت أبناء القبض على عمر المختار ومحاكمته وإعدامه، وتمكنا من جمعها ومراجعتها كما أنني مدين بالشكر للأستاذ «فرانشيسكو كاسترو - Francesco Castro» لتكرمه بوضع معظم هذه المواد تحت تصرفي. ولئن كان البحث غير مستوفي إلا أنه يكفي بما فيه الزيادة لتوفير الفرصة لتكوين صورة نقدية للصحافة الإيطالية حول آخر مرحلة في حياة عمر المختار.

ملحق رقم (1)

أولاً : مقال دانتي ماريا تونينيتي (مفوض الاتحاد الفاشي - برقة) :

بعد إعدام عمر المختار شنقاً،
دعوة صاحب السيادة قرانزياني إلى الثوار الباقين على قيد الحياة للاستسلام.
بنغازي، 18، ليلاً.

«استمراراً في تنفيذ برنامجيه السياسي - العسكري الذي كان قد أعلن عنه منذ أن وطأت قدماه ساحل المستعمرة، بعدما اتفق في شأنه مع وزير المستعمرات دي بونو ومع والي ليبيا، المشير بادوليو، كان صاحب السعادة رودولفو قرانزياني قد أرغم، في الآونة الأخيرة، الباقين على قيد الحياة من رجال العصيان، على العيش في ظروف قاسية، حياة مغامرة وحياة الغجر الذين لا يقر لهم قرار، مطاردين بدون انقطاع، تتعقبهم وحداتنا السريعة الحركة في كل مكان، أضف إلى ذلك توقف مصدر تزودهم بالمؤن والمساعدات والذخيرة. بعد ترحيل أهالي الجبل وإيصاد الحدود المصرية في وجههم بحاجز منيع من الأسلاك الشائكة، طوله 320 كيلو متراً، وتشديد الحراسة عليهم.

فكان من الطبيعي أن يستنفذ العصيان قواه وينهار، ولذلك لا بد من إدراج القبض على عمر المختار رئيس العصاة، في نطاق الصورة الشاملة للحرب ضد حركة العصيان، التي يمثل هذا الحدث فيها أبلغ مرحلة من مراحلها والنتيجة الحتمية لها، منطقياً، ولا نتيجة غيرها.

القبض على عمر المختار :

أصبح اليوم بالإمكان إعطاء المزيد من التفاصيل حول العملية المثيرة التي

أسفرت عن القبض على عمر المختار الزعيم العجوز، الذي ظل على رأس حركة العصيان المطلق طوال تسع سنوات. ففي فجر يوم 11 وعلى أثر تلقي إشارة من طائرتنا، التي كانت قد قامت في اليوم السابق بغارة على المنطقة، عززتها معلومات أفاد بها «مخبرونا» مؤكدين على وجود «دور» ضخم للعصاة بمنطقة سلنطة البيضاء، أعدت القيادة الإيطالية على الجبل خطة لمباغطة الدور وتطويره، وعهدت بالترتيب لها وتنفيذها إلى «مجموعات» رقاتزي وبياتي وماروني - Ragazzi, Piatti, Marone - تدعمها كواكب من السيارات المدرعة، وحشدت، في ذات الوقت، بعض تشكيلات من الفرسان المحليين. الذين عني قراتزاني، في الآونة الأخيرة بانتقائهم وتحسين تدريبهم وكفاءتهم، بنقطة معينة لقطع خط الرجعة المحتمل أن يفلت من خلاله العصاة عند تفهقرهم. وكانت المهمة المكلفة بها هذه الوحدات ممارسة أقصى ضغط على العصاة، أينما كانوا، وإرهاق جيادهم، بالخصوص، بحيث يسهل القبض على راكبيها المسلحين.

فتطورت الخطة حسب المقرر: حاول دور عمر المختار، نتيجة ضغط مجموعة رقاتزي، الهروب إلى ناحية الغرب، فتصدت له مجموعة بياتي، ودار اشتباك عنيف بين الطرفين، فحاول الدور الإفلات من جديد، إلا أنه اصطدم بالدبابات التي كانت قد اصطفت من قبل، تحسباً لمثل هذه المحاولة، على طول غابة «شنيشن». ولما أدرك رجال العصاة أنهم كانوا محاصرين من ثلاث جهات، حاولوا المستحيل للإفلات من التطويق الكامل، فاندفعوا، في فوضى عارمة، وبأقصى السرعة، صوب غوط جليمانة، حيث كانت مترصدة لهم، كما سبق أن ذكرنا، السرية السابعة «صواري» التي كانت متحفزة للانقضاض عليهم وتشتيتهم.

فاحتدم القتال واستمر أتونه، عندها حاول عمر المختار، قائد الدور، الإفلات من الموت، كما حدث في السنة السابقة «لقائمقامه» «فضيل بو عمر» جرياً على عادته القديمة: التملص من المعركة تحت حماية نفر من أتباعه. فاختفى وسط الأحرار والأعشاب اليابسة القريبة من الغابة. ولكن مناورة هذا الرعيم المتمرد الذي لم تكن تنقصه الحيلة والمكر وكثيراً ما لجأ إليها في نصب الكمائن لقواتنا لم تنطل على الصواري. أدركه على الفور أحد هؤلاء الفرسان. كان فرسه قد أصيب ومن ثم لم يعد

أمام عمر المختار أي مفر. عندها حاول، أن يلعب الورقة الأخيرة الباقية لديه، معتمداً على شهرته كقائد محصن ضد الإصابات والموت، تلك الشهرة التي اكتسبها من خلال الكمائن والخدع التي ظل يحبكها، إضراراً بإيطاليا. فما أن واجه فارس الصواري حتى صرخ باسمه عالياً «أنا عمر المختار». «على أمل الإفلات من العقاب العادل، وهو أمل لا يتصوره عاقل، في تلك اللحظة كان الاشتباك يوشك على نهايته لصالح قواتنا وأخيراً هزم عمر المختار، ذلك العنيد وآخر رئيس لعصابات قطاع الطرق، المتمردين، الذي اعتاد قتل دورياتنا وشن العدوان على المستسلمين وقتلهم وسلب أرزاقهم.

الشنق :

نقل إلى أبولونية «مرسي سوسة» ومنها إلى بنغازي، لتقديمه للمحاكمة أمام «المحكمة الخاصة» المنعقدة بقصر «الليثوريو» الذي كان قد استضاف - في عهد الوهن والمساومات التعسة - البرلمان الهزيل، الذي سمحت بإقامته حكومة روما قبل قيام الحكم الفاشي.

جرت محاكمته بسرعة ولكن بوضوح وصراحة واستيفاء الإجراءات. فاعترف المتمرّد العجوز بجميع التهم المنسوبة إليه: الثورة المسلحة، الخيانة، تزعم العصيان، وغيرها، عديدة.

وسلوك التكبر والاستعلاء الذي أظهره هذا السفاح، الذي ظل يقتل جنودنا والأهالي المحليين الموالين لإيطاليا، لم يتمكن من الاحتفاظ به طوال سير المحاكمة. فعند مرافعة وكيل الإدعاء والنطق بالحكم، بعدها، ظهر عليه بوضوح، أكثر من مرة، الانفعال، الذي غلب عليه وعجز عن إخفائه أمام حبل المشنقة.

فتم إعدامه شنقاً، أول أمس، بساحة سلوق، كما أعلن البلاغ الرسمي الصادر أمس.

هذا وكان قد شاهد عملية شنق عمر المختار حوالي عشرون ألفاً من البدو وجميع المعتقلين السياسيين في المستعمرة، الذين أعربوا عن فرحتهم لاختفاء هذا

المتنرد العنيد والسبب الأول والوحيد للوضع الراهن في برقة.

ولكي يدرك الإيطاليون ويقدروا مدى صعوبة حرب العصابات التي كان لا بد من خوضها لقطع دابر العصيان، ولكي يتمكنوا كذلك من تقدير خطورة حدث اليوم على حقيقتها، نقدم فيما يلي موجزاً للبيانات المتعلقة بما كلفته عمليات قمع نشاط قطاع الطرق الذي ظل يمارسه العصاة، واستعادة السلام والأمن إلى برقة، بعدما تولى الجنرال قراتزياني مهام نائب الوالي للمستعمرة.

فها هي قائمة بليغة تعبر عن نفسها بنفسها، أكثر من أي تعقيب أو ملاحظات. 17 معركة - 151 اشتباكاً - و23 صداماً تلاه على الفور تقهر العصاة وفرارهم - تكبد العصاة على أثرها خسارة: 1141 رجلاً و803 بندق، و6 مسدسات و3 مدافع و3 رشاشات بالإضافة إلى 74 بندقية غنمت من المستسلمين. أما المواشي فقد فقدوا منها: 28606 رأس: 21459 من الضأن و6399 من الإبل و673 من الخيول، والباقي من البقر(*).

وهذا هو كشف حساب خسائرنا: قتل 3 ضباط وإصابة 6، وقتل 121 جندياً وإصابة 228، فقد 29 بندقية، بالإضافة إلى حوالي 3000 رأس من الماشية، فقدوها الأهالي المستسلمون للسلطات الإيطالية، على أثر غزوات سلب ونهب قام بها العصاة. وتعطينا هذه الأرقام الجافة فكرة مجملة عن الجهود التي بذلها بحماس وقوة وعزيمة جميع القادة والمرؤوسين في قواتنا المسلحة الدين خاضوا غمار هذا الصراع المرير دونما كلل أم ملل.

المنشور الموجه إلى العصاة :

«على اثر تنفيذ حكم الإعدام في عمر المختار، أصدر صاحب السعادة قراتزياني، المؤتمر الوفي على الالتزام بالعدالة الرومانية والإيطالية العريقة، المنشور التالي، الذي ألقى اليوم بواسطة الطائرات على إمتداد الجبل الأخضر. يقول المنشور:

(*) لا بد أن يكون هناك خطأ في الأصل. لا يعقل أن تكون الخسارة في الأبقار 75 رأس فقط «المعرب»

«إلى أدوار عمر المختار. إن الزعيم المشاغب والرئيس المشاكس لحركة العصيان، عمر المختار، الذي ظل يقودكم على مدى عشرين عاما إلى الخراب والدمار، فقد أُلقت عليه القبض قوات الحكومة الإيطالية، وأصدرت عليه المحكمة الخاصة حكماً بالإعدام. وهذا عقاب من الله وأمنية الناس المساكين الذين اضطروا، بسببه إلى النزوح عن مواطنهم الأصلية⁽¹⁾».

«... يا أهالي الأدوار... ها أنا أنذركم الآن، مرة أخرى، بأن الحكومة الإيطالية، القوية والكريمة، قررت، بعد زوال هذا الرئيس، العفو عن جميع من يبادرون بإلقاء سلاحهم وتقديم فروض الإستسلام. وفي حالة امتناعهم عن ذلك، فإن الحكومة التي هزمت عمر المختار، ستنزل الهريمة بجميع أولئك الذين يتمادون في عصيانهم، طال الأمد أم قصر. اسمعوا كلامي وقدموا أنفسكم».

بعد اختفاء زعيم المقاومة في برقة من على مسرح الأحداث وتوجيه هذا النداء إلى بقية الثوار، من أجل إعادة السكينة إلى القطر وتجريده من السلاح، تمهيداً للسعي به نحو بلوغ عهد عمل حضاري مثمر، واصلت الحكومة الفاشية السير في طريق سياستها الحكيمة والكريمة، متحاشية كل عودة إلى الماضي ومحددة إرادتها ومسؤولياتها بالنسبة إلى المستقبل.

د . م . تونينيني

⁽¹⁾ هذا هو النفاق الذي ما بعده نفاق... اضطرت الناس إلى النزوح عن مواطنهم الأصلية . أو لم يكن ذلك الإجراء التعس من تدبير بادوليو وتنفيذه هو...؟

ملحق رقم (2)

عمر المختار :

بالنسبة للكثيرين منا، نحن الذين نأبى إلا أن نعجب بالبطولات ولو كانت صادرة عن أعدائنا، ونستسلم في الكثير من الأحيان، لتيار العواطف الذي قد يدفعنا إلى اعتبارات تختلف اختلافاً كبيراً في طابعها عن كل ذلك، تظهر لنا صورة عمر المختار محاطة بهالة من الأساطير، كأسطورة شجاعته وقوة شكيمته وإقدامه الملحمي وبطولاته الخارقة.

كان عمر المختار عدونا، العدو اللدود، والعنيد والمخيث واللتيم. وبين حضارتنا الضاربة بجذورها في أعماق آلاف السنين ومجموعة القيم التي تغذي أحاسيسنا «الرومانسية» وجمال مشاعرنا الساطعة بالأنوار الروحية، وبين رجل الجبل هذا، المنعزل في وحشته، كان يفصلنا بون سحيق يستحيل طمره، وفي الوقت الذي كنا نحن ننظر فيه إليه بسماحة وأريحية الأقوياء، كان هو يكن لنا إحتقاراً متوحشاً، عميقاً...

ولا أعتقد أنه من الجائز إجراء أي مقارنة بين زعيم عصاة من المتطرفين كهذا وبين أي قائد لجماعة من الناس، حتى لو توغلنا في البحث إلى أعماق القرون الوسطى. فحتى «قادة المرتزقة» في تاريخنا الوسيط، كانوا رجال سياسة، يتصفون بالمنطق والصدق مع أنفسهم، في المقام الأول، وبغض النظر عن أعمال السلب والنهب التي كانوا يسمحون بها إرضاءً لخاطر جنودهم من المرتزقة مثلهم، كانوا أيضاً مدفوعين بجملة من الاعتبارات التي تمجد البطولات والقوة بالقدر الذي يتمشى مع العصر الذي عاشوا فيه وظروفه وقيمه.

أما عمر المختار، فما كان يحذوه أي منطق، فطل معزولاً وبعيداً كل البعد عن

المناخ التاريخي لعصرنا هذا.

ويسهل إدراك ذلك كله. فعزلته وانفصاله عن العالم ليس لها مثيل في سلبيتها، إذ أنه ظل ينكر للحضارة ويعزف عنها لإعتقاده أنها خطر عليه. فكان يستنكرها وينفي عنها أية فائدة بالنسبة إلى الناس الذين على شاكلته من بني جنسه ومن معتقدي دينه، بالإضافة إلى أنه كان يعتبر من الدنس أي احتكاك بنا، في الوقت الذي يقوم فيه العالم الإسلامي بأسره بالتعامل والتعايش مع الأوروبيين ويربط الصلة بهم.

ونفس كبار رؤساء البدو الرحل، في قطر طرابلس، بمن فيهم رمضان الشتيوي وأفراد عائلة سيف النصر، ونحن نذكرهم على سبيل المثال لا الحصر، كانوا قد قبلوا، أول الأمر، سيطرتنا كأمر واقع، رغم ما كانوا يضمرويه في قرارة أنفسهم من ضغائن ضدنا. وشتان بينهم وبينه. في تلك الآونة ظل عمر المختار يقف منا موقف العدو اللدود في إصرار وتعصب أعمى، منذ أول يوم وطأت فيه أقدامنا سواحل هذه الأرض وإلى آخر رمق، عندما تدلت جثته من جبل المشنقة في سلوك.

لذلك فهو ليس شهيداً لأية قضية، لأن الشهداء لا يخدمون أحداً، مهما كان. أما هو فقد تعدى كل الحدود، معرضاً أتباعه إلى أفدح الأضرار.

وإذا ما استعرضنا حياة هذا النموذج الغريب في طموحاته، من خلال تحليل هادئ وخالٍ من الشطط، لكي نعثر على «العقائد المثلى النيرة» أو قل الصوفية، التي ربما كانت تحذوه حتى انقلب إلى نمط من رهبان القديس «دومينيكوس» من خلال حياته اللا معقولة التي أفقدته الصفة الإنسانية، لوجدنا فيه، على العكس من ذلك، أبرز خصائص رجل الجبل، البدوي، العنيد والمتعصب حتى الهلاك.

فهو قد اختار، فعلاً، الجبل مملكة له، تحذوه نفس الروح التي كانت تدفع زعماء البدو الرحل في قطر طرابلس، إلى الاتجاه إلى الصحراء، ظناً منهم أنهم قد حلوا مشكلتهم ومشكلة وجودهم وحریتهم، حيث إن الصحراء، بالنسبة إليهم، منيعة لا يقدر على اقتحامها الأوروبيون.

فاعتصم عمر المختار بجبل برقة القاسي، بكهوفه المخيفة ومنحدراته السحيقة، ذلك الجبل الرهيب الذي تتخلله منحرجات وتضاريس مهولة وغابات وأحراش كثيفة ومتشابكة، لا درب فيها ولا مسلك. اعتصم به وهو واثق من عجزنا عن إطفاء السنة

لهيب الثورة المتأججة التي تمكن من جر جميع القبائل إلى الاشتراك فيها بطريقة قد نسميها «تصنيع حرب العصابات». ولكنه، في الوقت الذي كان فيه كبار شيوخ القبائل والعشائر في قطر طرابلس يدافعون عن حقهم في السيطرة على ناسهم، شأنهم شأن قدماء سادة الإقطاع الذين كانوا يهبون للدفاع عن قلاعهم من هجمات الغزاة، ويعلنون باعتزاز عن أنهم هم أصحاب الحق في الغزو وقطع الطريق والصوصية، باسم حق يستمد شرعيته من تقاليد ضاربة بجذورها في القدم تخولهم حق السرقة والسلب والنهب، كتركة وتراث تلقوه من آبائهم وأجدادهم، ضد المستضعفين الذين لا حول لهم ولا قوة، كان عمر المختار فقيراً، معدماً، فيستحق من سبق ذكرهم، بصورة ما، احترامنا، بقدر ما يستحق العجوز احتقارنا.

وإزاء اعتبارات واضحة ومحددة كهذه، تسقط «صوفية» عمر المختار وروحانيته وتنهار معها هالة البطولة التي تتوج هامة هذا المجاهد في سبيل العقيدة لتتحدّر إلى درك الهزل والتفاهة، خاصة إذا ما فكر المرء في أن الأسرة السنوسية لم تكن تلك الأسطورة العربية بالنسبة لهذا العجوز... بل كانت واقعاً وضعياً يظهر على هيئة مساومات وعقد صفقات مريبة.

«إنني مصمم على الموت في سبيل العقيدة» هكذا قال عند صعوده إلى خشبة المشنقة، وقد نطق بهذه العبارة على أن يصل صداها إلى أسماع القبائل، وبذلك يحقق أعلى أحلامه وأكثرها طموحاً، ألا وهي أن يصبح، بعد موته، أحد أولياء الله، تقدس ذكره ويتوسل بجاهه عند الله.

ولكن هيهات... لقد فات الأوان: بقيت القبائل ثابتة ولم تتأثر أو تكثرث بهذا الصوت، ومنفضة عن الرجل الذي خان رسالته الخيرة وأودى بها إلى مهاوي الهلاك، بسبب خوض حرب ضروس، عديمة الفائدة.

لقد تعدى حدوده. ولو نحن شقناه في عام ألف وتسعمائة وثلاثين لخلقنا منه شهيداً، وما نحن اليوم نقضي عليه كرجل مجنون، أشد خطراً على الآخرين من خطره على نفسه...

كان عمر المختار قد صمد في وجهنا لما يقرب من عشر سنوات والمعجزة الوحيدة التي تمكن من تحقيقها كانت تتجسد في رسوخ صلابة تنظيم حركة المقاومة

وتلاحمها والتي كانت «الأدوار» تمثل التعبير عن جانبها المسلح.

وكانت تنبعث من جيشه الصغير، الذي لم يتعد قوامه الألف رجل إلا في حالات نادرة، قوة جبارة، تستحوذ على قلوب أهالي الجبل وتسيطر على مشاعرهم وأرواحهم كما كان تأثيره ونفوذه في صفوف المقاتلين عظيمة بقدر قسوته في شؤون الانضباط الذي عرف كيف يفرضه عليهم.

ولا شك أن انضباطاً حديدياً كهذا إنما تمكن من فرضه بسهولة أكثر لأن رجال المحافظة التابعين له - أو «المجاهدين» كما كان يسميهم هو - كانوا في نظرنا رجال عصابات، خارجين عن القانون يتعين «إعدامهم رمياً بالرصاص حال القبض عليهم ممتشقين السلاح» وذلك كان من مصلحتهم الالتحاق بالأدوار حيث عناء المعيشة ووحشة البيئة تناسب السرقة التي جبلوا عليها كبذو رحل.

فمن واقع علمه الكامل بنفسية أتباعه وعقليتهم، لم يشأ أن يأخذ أي شيء لنفسه، بل كان يترك لضباطه ومقاتليه الأسلاب الذين كانوا يحصلون عليها من خلال غزواتهم وغاراتهم.

في أيام عزته، عند نشوب كل معركة وسماع ذوي أولى الطلقات المنبعثة من بنادق «عساكربا» لتمزق سكون الليل، على الجبل، كان هو يتألق فوق جواده الأبيض، محفوظاً بحاشيته، ويدفع رجاله الأكثر شجاعة حتى التهور إلى المعركة، متظاهراً بأنه يستعد لسبقهم إليها. وحدث كهذا إسلامي الطابع، سليم المظهر: إنقاذ ماء الوجه... ومعه الحياة...

هذا، ويصفه من عرفوه عن كذب بأنه كان سلطوياً، متغطرساً في تعالیه إلى درجة الخبث، وكان يتحدث بمقاطع الكلمات، يقذف بها كالسياط كما كانت أوامره مقتضبة إلى أبعد حد، ولا يقبل أي اعتراض عليها أو ملاحظة، مهما كانت. وبعض مكاتيبه، المتعلقة بشؤون مقاتليه، والتي وقعت في أيدينا، من قبيل الصدف، تعطينا فكرة واضحة عن سلوك هذا الرجل: «بسم الله الرحمن الرحيم - هكذا كتب في سنة 1928 - أمرك بالذهاب إلى الشيخ صالح الطنجي، وبالعودة إليّ رأسه». وحامل الرسالة - الذي أعدمناه في جالو رمياً بالرصاص - لم يتورع في أقواله أمام المحكمة عن الاعتراف بأنه كان قد نفذ هذا الأمر.

ولا نعرف عن طفولته وشبابه إلا الشيء القليل، باستثناء أنه، على أثر وفاة والده عندما كان يقوم بأداء فريضة الحج في سنة 1224 هـ (1877 - 1878م). أوصى عنه والده في لحظة الاحتضار، عضو أعيان بنغازي «الغرياني»، والد الشيخ الغرياني، الذي ما زال حياً يرزق في مدينة بنغازي.

يقول عنه الشارف: «بعد أداء الفريضة وعودتنا إلى أرض الوطن اتصل والدي وشقيقته، مع والدتهما، بأبناء الفقيد».

وهكذا أرسل عمر المختار إلى الجغبوب والتحق بالمدرسة القرآنية هناك بمسعى من عائلة الغرياني التي كانت تنتمي إلى الطريقة السنوسية وتمكن من مواصلة دراسته القرآنية.

«وعلى حد قول الشارف: «لم يكن قد وهب إلا قليلاً من الذكاء، ولذلك ظل يواجه صعوبة في استيعاب الدروس». غير أن تأكيداً كهذا يتعارض مع إختياره لايفاده إلى الكفرة من صحبه المهدي».

وخلال السنوات الثلاث التي قضاها في تلك الواحة الصحراوية النائية، توفي شيخ زاوية القصور - وهي بلدة تقع على الجبل الأخضر، في أراضي «العبيد» - فاختار المهدي عمر المختار ليكون خليفة للشيخ الراحل في وظيفته. وكان هذا التعيين بداية لحياته الوظيفية. وكان المهدي السنوسي قد أدرك الأوصاف الخارقة التي كان يتصف بها عمر المختار إلى درجة أنه قرر، بعد رحيله إلى السودان وبقائه فيها لبضع سنوات، استدعاه ليتولى قيادة قبائل «واداي» الثائرة على الفرنسيين، فهرع عمر المختار للقتال بمناطق الجنوب الليبي، حيث تقلد، بعد فترة وجيزة، إدارة شؤون زاوية «عين كلك»، خليفة لشيخها الذي لقي مصرعه في إحدى المعارك ضد الفرنسيين.

وبعد عودة السلام والسكينة إلى واحات الجنوب، طلب العودة إلى أراضي «العبيد» إلى زاويته القديمة في القصور، فلبى طلبه.

كان عمر المختار يناصب الأتراك العداء ويكافح ضد وجودهم في ليبيا وهناك ما زال من يتذكر كيف كان الموظفون الأتراك المكلفون بجباية الضرائب من القبائل التابعة لدائرته يقاسون الأمرين في أداء مهمتهم هذه.

وفي عام ألف وتسعمائة واثني عشر، أظهر عدائه السافر لنا بدون تردد، ومنذ

ذلك الحين بدأ عمله ضد الوجود الإيطالي بعناد وإصرار، ولم يتوقف عنه حتى النهاية.

وبمناسبة إجراء المفاوضات حول الحلول الوسط مع السنوسيين، حافظ على سلوكه المتعال، رغم مجاراته السلبية لخزعبلات إدريس السنوسي السياسية. وفي عام ألف وتسعمائة واثنين وعشرين بعد إلغاء المواثيق المعقودة مع القيادة السنوسية وفرار إدريس إلى مصر، عين رئيساً لجميع «الأدوار» وهو المصبب الذي احتفظ به إلى اليوم الحادي عشر من شهر سبتمبر الماضي، أي يوم الذي وقع فيه أسيراً في قبضتنا.

وما إن وطئت قدما الجنرال قراتزاني تراب بنغازي، حتى واجهه بما يشبه التحدي وذلك بيث شعار يقول: «سوف لن يتم أبداً مد الطرق فوق الجبل، وأرخصي العنان لقطاع الطرق من أنصاره للقيام بأعمال لم يسبق لها مثيل حتى تلك الآونة: قطع أسلاك خطوط البرق والهاتف. ولكنها كانت عتريّة فارغة. فأولى تدابير «منهج» قراتزاني الصارمة أدخلت الذعر في روعه، حتى إنه اضطر - كما علم فيما بعد - إلى التصريح بأنه ربما كان من الأفضل مصافحة يد المشير بادوليو عندما مدها بصدق وتسامح، من العودة إلى المقاومة.

ولكن هيهات لقد فات الآوان وضاعت الفرصة. كان منشور بادوليو غاية في الوضوح ووجد في قراتزاني منفذه العجيب. فلا هوادة، إذًا، إلى النهاية. ومع ذلك ظل يراوده شيء من الأمل لمدة سنة كاملة أخرى.

وعندما بدأت عملية الاعتقال لأهالي الجبل نحو مراعي مناطق جنوب بنغازي، حيث أصبحت مراقبتهم مضمونة، ما كان على الشيخ إلا أن أدرك أنها كانت علامة على بداية نهايته.

أخذ الجبل يفرغ من سكانه. وحيث كانت هناك، حتى بضعة أيام مضت، مضارب ونجوع عامرة لقبائله، أصبح صحراء قاحلة، خالية من الحياة. فكان من المستحيل التعرض لنزوح الرحّل ومسيرتهم صوب الساحل، فهبط رهط «العبيد» أتباعه، من جبالهم وغاباتهم الكثيفة، و«عبيدات» منطقة درنة، والعرفة والدرسة والبراعصة الأوفياء، وحاسة شحات وحتى أفراد عشيرته أخذوا يحتازون الجبل، من موطنهم في البطان، في أفواج متتابعة، متجهين غرباً، في فوضى عارمة تشبه هجرات

الأقوام التي تتحدث عنها الثورة، حارّين قطعان أنعامهم وإبلهم وحاملين معهم أمتعتهم وخيامهم.

وجاء اليوم الذي وجد فيه نفسه وحيداً، معزولاً فوق الجبل الحالي.
فلا بد أن الضربة كانت قاسية، رهيبة.

وها هو سيد الجبل، سيد الوحشة وملك الصحراء. بإمكانه أن يرفع رأيته السوداء فوق المقامر، الباقية على الجبل، شاهدة على حياة اندثرت، حيث لم تعد تستقبله أهازيج الرعاة بلحنها البطيء ولا زغاريد النسوة البدويات، عند مروره بالقرب منهن. وعلى العكس من ذلك أصبح يستقبله عويل الضباغ الحاد وعواء الذئاب الكئيب.. ليس ذلك فحسب، بل أصر قراتزياني على عدم إمهاله لحظة واحدة يسترد فيها أنفاسه.

ففي كل يوم، ومهما كانت حالة الجو: في رمضان أغسطس المحرقة، وهبوب الرياح الجنوبية اللافحة، وتحت تهطل الأمطار المتقطعة، شتاء، التي تحول البراري إلى برك ومستنقعات لزجة والوديان إلى سيول جارفة، مخيفة، كانت قواتنا تتعقب عمر المختار وفلوله الطريدة بدون توقف أو هوادة.

فانقلب البطل الأسطوري إلى عجوز، مسكين، طريد، يستبد به الرعب من سماع هدير محركات طائراتنا التي لا تنقطع عن التحليق في أجواء الجبل وتكشف مجاهله، فيحاول هو الاحتفاء، كالحبوان الشارد، من جرف إلى جرف ومن غاة إلى أخرى، ومن كهف إلى كهف.

أمر «الأدوار» بأن تتوزع على فرق صغيرة، انتظاراً لحلول ظروف وأوقات أفضل، وبعدها أطلق صيحة فزع واستغاثة، منذراً بأنه لم يعد قادراً على إرسال المال إليه حيث أن ذلك الملعون قراتزياني قد طرد رؤساء الزوايا وبعث بهم إلى المنفى وهو يعاقب بالإعدام كل من يجراً على دفع درهم واحد من الأعشار، وتمادى إلى حد قطع المرتبات - يا للفظاعة - عن الزعماء (المستسلمين)...

وكان رد قراتزياني إقامة حاجز الأسلاك الشائكة الذي أوصد به الحدود بين مصر وبرقة، وبالتالي قطع آخر أمل عن عمر المختار في مساعدة المهريين المصريين الذين كانوا يفلتون من الحراسة الإنجليزية.

وبقيت أكدوبة فظاعة البطش الإيطالي على ما كانت عليه من غموض وانحدرت
محنة العصيان إلى مأساة غامضة هي الأخرى.

وحدث ذات يوم أن لقي فضيل بو عمر، القائم بشؤون الأدوار والساعد الأيمن
لعمر المختار مصرعه في المعركة، وبعد هذا الحدث بقليل كاد يلقي الرئيس العجوز
نفس المصير، إلا أنه أفلت بأعجوبة من قبضة قواتنا ولم يفقد إلا نظاراته التي أرسلت
إلى بنغازي. وفي ذلك اليوم ذاته - أتذكر هذه الحادثة جيداً - عرضت على صاحب
السعادة قراتزاني، فقال: «أنها مقدمة وبشرى وقبل مرور وقت طويل، سنأتي برأسه»،
فصدقت نبوءته.

فجر يوم 11 سبتمبر. فجر صاف وساطع، وسماء زاهية ستحول الشمس لونها
إلى لون جوف الأصداف المتلألئة.

وها هو عمر المختار يتجه، بعدما أصبح عجزاً مترهلاً، نحياً ومتهياً، صوب
مرسى سوسة (أبولونية) للقيام بغارة على النجع. أصبح مضطراً، هو «جنرال» الجبل،
والمبارك من عند الله إلى أن ينهب نعجة يقتات بها لسد رمقه، حتى المجازفة بحياته...
بنس المصير الذي آل إليه. كان يحف به حوال خمسين فارساً، من رجال حرسه
الأوفياء.

تتجه الكوكبة ببطء نحو نجوع الحاسة: إنه الطعم.

فها هي طائرة تمرق كالبرق، وتشق عنان السماء...

يا للعنة... هل كلاً الله قراتزاني بنصر من لدنه..؟ على الفور تنطلق عيارات
البنادق، تمزق السكون، يليها بريق، ثم ومضات مبرقة، خاطفة، من هنا وهناك: إنها
عيارات «العساكر» المختفين وراء كل خيمة ومجموعة من الصخور والنباتات
الشوكية. يفر الشيخ على صهوة جواده الذي ينطلق به بسرعة الريح صوب الغابة
الكثيفة، فيما تسرع الطائرة إلى الهبوط من ارتفاع تحليقها، تتابعه لتبتعد من جديد،
فتعيد الكرة: عندها تدوي العيارات من جديد، المصوبة هذه المرة إلى الجياد التي
يتتابها الذعر والفرع فترتبك كأن بها مساً من الجن.

وما زال الشيخ التعيس هارباً، يتلمس طريقه نحو غابة شنشن، هذه المرة،
وسط خمائل شجر البطوم القزمية المتشابكة، السوداء لكثافتها، ولكن، ها هي

الدبابات الرهيبة تسد طريقه وترغمه على التراجع. إلى أين .. ورجال السرية السابعة «صواري» له بالمرصاد هاك؟. كان هؤلاء متربصين عند مجاز الغاب، في انتظار الجماعة الذين هبط عددهم إلى حوالي خمسة عشر فارساً فقط، وخيولهم منهوكة القوى ومتهالكة، تعلوها طبقة من الرغوة المتناثرة. وما أن وصلوا مدى مرمى الصواري حتى تنهال عليهم رخات مكثفة من العيارات الفتاكة إنها للحظة رهيبة..

يصاب جواد عمر المختار إصابة قاتلة، فيحني هامته، ثم يترنح، ليهوي، ميتاً، إلى الأرض، ويهوي معه راكبه، الذي يتعثّر في خطاه وهو يحاول الفرار والاحتماء وراء إحدى الخمائل، ولكن الصواري كانوا منقضين صوبه، لمداهمته: يشاهد أنصاره قرب نهايته، غير مكترئين بقرب نهايتهم هم، من هول المشهد الذي سمرهم في أماكنهم، مذهولين.

يصوب أحد فرسان الصواري...، بندقيته إلى صدره، مصمماً على القضاء عليه... وما هي إلا لحظة، حتى يصبح: - أنا عمر المختار... - إنها النهاية.

ساندرو ساندري

ملحق رقم (3)

الأهزوجة الملحمية (بلهجة أحياء روما الشعبية)

القبض على «متاري» (المختار)

الحوار :

- 1 -

إنتهى العصيان ، وانتهى معه كل شيء :
قبض على الرئيس وهو يقاتل
على صهوة جواده وممتشقا البندقية
وكان هذا مجدداً «للسور» (السنور) غريزاني
سمعتة وهو يخاطبه في صباح ذلك اليوم :
«متاري»... أنا أنا أعرفك ولا أفتخر بمعرفتك ،
عرضت عليك السلام ، ولكنك تركت من وضع فيك ثقته ، واستسلمت للبكاء...
«من ذا الذي أوقعك في مثل هذه الخديعة؟»
إرتبك عمر المختار وظهرت عليه علامات الحيرة ،
فأشار عليه أن يجلس على الكرسي :
جال بنظرة فأبرقت عيناه وأجابه
كما لو كان يصدر أمراً :
«أمرتني مصر الغامضة بأسرارها...»

- 2 -

فردّ عليه: ترى، هل قالت لك مصر أن تقتل
الجرحي، كلهم، وتبقر بطون جنودنا،
وتشحنها بالشعير، أيها اللعين؟...
هل قالت لك أيضاً أن تأتي أفعالاً منكراً:
حرقهم بالنار، واختراق أجسامهم بالخوازيق
وطبعتهم بالسكاكين، من وجوههم وصدورهم
وإغراقهم بالشتائم، وهم ينحبون ويذرفون الدموع؟
- أنظر هذه نظاراتك... أعطينها، أريدها...
- كلا... ذلك غير ممكن - أحتاج إليها...
- أخطأت، يا عزيزي - ولكن، هذه خدعة...
- أصحيح؟ انتظر قليلاً... حتى أقدمك إلى المحاكمة
لأنني قررت التخلص من غطرستك ونزهاتك...

- 3 -

النهاية :

في ذلك اليوم قدم إلى المحاكمة.
سمع ما قيل له، كل ما قيل له.
فردد، متفاخراً، اعترافه...
باقرار كل تلك الشرور.
سمعه الناس واستاءوا حتى البكاء
لسماع ما كان يقوله ذلك الحيوان،
فحكموا عليه هم، بوجودهم،
وتجاوب معهم القضاء في حكمهم عليه،
وفي اليوم التالي، وعلى مشهد من عشرين ألف شخص، إيطاليين وعرباً وعدداً كبيراً

من المسلحين، مات في سلوق موة فأر...
ذلك الشخص الذي كان يعيش على الإثم والعدوان،
ولما لم يعد للعرب هدف،
ارتموا من أحضان غرزياني...

ملحق رقم (4)

قائمة بالجرائد اليومية والمجلات التي نشرت أثناء إلقاء القبض على عمر المختار ومحاكمته وإعدامه .

"L'Arena", Verona, 16 settembre 1931, *Brillanti azioni in Cirenaica*.

"L'Arena", Verona, 17 settembre 1931, *Il traditore el Muktar giustiziato a Bengasi*.

"L'Avanti!", Parigi, a XXXVI, n. 34, 27 settembre 1931, *Dalla ga/era fascista. Un martire*.

"L'Avvenire d'Italia", Bologna, 16 settembre 1931, *La cattura del capo dei ribelli Cirenaici*.

"L'Avvenire d'Italia", Bologna, 18 settembre 1931, *La fine dell'ultimo capo dei ribelli Cirenaici*.

"L'Azione coloniale", 20 settembre 1931, *La cattura e la fucilazione del ribelle Omar el Muctar*.

"L'Azione coloniale", 1 ottobre 1931, *Il reticolato ha vinto la ribellione in Cirenaica*.

"La Cirenaica", Bengasi, 12 settembre 1931, *La politica coloniale italiana nel giudizio degli stranieri*.

"La Cirenaica", Bengasi, 16 settembre 1931, *Omar el Muctar: il capo della ribellione senussita in Cirenaica catturato*.

"La Cirenaica", Bengasi, 17 settembre 1931, *La condanna a morte di Omar el Muctar*.

"La Cirenaica", Bengasi, 18 settembre 1931, *Per la pacificazione definitiva della Cirenaica*.

"La Cirenaica", Bengasi, 23 settembre 1931, *Omar el Much tar, cane del Signore*.

"La Cirenaica", Bengasi, 10 ottobre, *La funzione del reticolato nello stroncamento*.

della ribellione Cirenaica.

"La Cirenaica", Bengasi, 16 dicembre 1931, *L'agonia della ribellione Cirenaica*

"La Cirenaica", Bengasi, 27 dicembre 1931, *Agonia della ribellione cirenaica*

"La Correspondance Internationale", 14 novembre 1931.

"Corriere della Sera", Milano, 16 settembre 1931, *La cattura di Omar el Muktar il capo del ribellidella Cirenaica.*

"Corriere della Sera", Milano, 17 settembre 1931, *Omar el Muktar giustiziato.*

Come avvenne la cattura.

"Corriere della Sera", Milano, 17 settembre 1931, *Omar el Muktar giustiziato .. Un commento britannica.*

"Corriere del Tirreno", Livorno, 15 settembre 1931, *Il capo dei roribelli della*

Cirenaica catturato dopo una brillante azi one notturna.

"Corriere del Tirreno", Livorno, 19 settembre 1931, *Come a caduto ne/la rete di*

Graziani il capo del ribelli della Sennussia.

"Corriere Emiliano", Parma, 16 settembre 1931, *Il capo della ribellione senussita*

catturato. "Corriere Familiario", Parma, 17 settembre 1931, *Il traditore Omar el*

Muctar giustiziato. "Corriere Mercantile", Genova, 15 settembre 1931, *'a cattura*

del capo delegato della Senussia (sic). "Cronaca Prealpina", Varese, 16 settembre

1931, *Il capo del ribelli cirenaici è stato arrestato.*

"Cronaca Prealpina", Varese, 24 settembre 1931, *Scech Omar el Muktar*

"L'Eco di Bergamo", Bergamo, 18 settembre 1931, Omar el Muctar è stato fucila

to.

"La Gazzetta", Messina, 16 settembre 1931, *Omar el Muk tar capo della Senussia*

catturato da uno .squadrone di Savari cirenaici

"La Gazzetta", Messina, 17 settembre 1931, *Omar el Muctar giustiziato.*

"La Gazzetta", Messina, 18 settembre 1931, *Pronta inesorabile giustizia contro il*

traditore Omar el Muctar.

"La Gazzetta", Messina, 29 settembre, *Con la morte di Muctar La Cirenaica è*

pacjficata.

"La Gazzetta del Poplla", Torino, 16 setiembre 1931, *Il capo della ribellione*

senussita catturato dai savari

"La Gazzetta del Popolo", Torino, 17 settembre 1931, *Omar el Muctar è stato*

giustizia to.

"La Gazzetta del Popolo", Torino, 18 settembre 1931, *Il cerchio di ferro di*

Graziani si stringe attorno agli ultimi ribelli.

"La Gazzetta del Mezzogiorno...", Ban, 16 settembre 1931, *Il capo dei ribelli cirenaici catturato dalle nostre truppe*

"La Gazzetta del Mezzogiorno", Ban, 18 settembre 1931, *Il passato di Omar el Muctar.*

"Gazzetta di Venezia", Venezia, 16 settembre 1931, *La cattura di Omar el Muctar capo dei ribelli del Gebel cirenaico.*

"Gazzetta di Venezia", Venezia, 17 settembre 1931, *La condanna a morte e l'eccuzione di Omar el Muctar*

"Il Gazzettino", Venezia, 16 settembre 1931, *Vittoriosa azione in Cirenaica contro bande di predoni: il capo della ribellione catturato.*

"Il Gazzettino", Venezia, 17 settembre 1931, *Traditore giustiziato.*

"Gerarchia", a. IX, n. 9, settembre 1931.

"Giornale di Genova", Genova 16 settembre 1931, *Il capo della ribellione venussita catturato*

"Il Giornale di Genova", Genova, 17 settembre 1931, *Omar el Muctar condannato a morte.*

"Il Giornale di Genova", Genova, 20 settembre 1931, *La morte senza gloria di Omar el Muctar.*

"Il Giornale di Sicilia", 16 settembre 1931, *La cattura di El Muctar*

"Il Giornale di Sicilia", 17 settembre 1931, *El Muctar impiccato a Soluk*

"Il Giornale d'Italia", Roma, 16 settembre 1931, *Il capo della ribellione in Cirenaica catturato da un nostro squadrone di savari.*

"Il giornale d'Italia", Roma, 18 settembre 1931, *Il capo dei ribelli della Cirenaica è stato giustiziato presso Bengasi.*

"L'Italia", Milano, 16 settembre 1931, *Brillanti azioni militari: il capo dei ribelli catturato.*

"L'Italia", Milano, 17 settembre 1931, *Omar el Muctar è stato giustiziato.*

"L'Italia coloniale", n. 10, ottobre 1931, *La fine di Omar el Muctar.*

"L'Italie", Roma, 15 settembre 1931, *Une brillante action de nos troupes en Cyrénaïque.*

"L'Italie" Roma, 18 settembre 1931, *Omar el Muctar condamné à la peine capitale. L'exécution de la sentence.*

"Il Lavoro", Genova, 16 settembre 1931, *La cattura di Omar el Muctar il vecchio*

capo di tutte le ribellioni della colonia

"Il Lavoro", Genova, 17 settembre 1931, *Il Senusso Omar el Muktar condannato alla pena capitale.*

"Il Lavoro Fascista", Roma, 16 settembre 1931, *La cattura in Cirenaica del delegato della Senussia.*

"Il Lavoro fascista", Roma 18 settembre 1931, *Il ribelle e traditore Omar el Muktar è stato processato e fucilato.*

"Il Mattino", Napoli, 16 - 17 settembre 1931, *Il capo dei ribelli in Cirenaica catturato.*

"Il Messaggero", Roma, 16 settembre 1931, *La cattura di Omar el Muktar, capo dei ribelli della Cirenaica.*

"Il Messaggero", Roma, 17 settembre 1931, *Omar el Muktar è stato giustiziato.*

"La Nazione", Firenze, 16 settembre 1931, *Il Capo dei Nibelli in Cirenaica catturato dalle Nostre Truppe*

"La Nazione", Firenze, 17 settembre 1931, *Omar el Muktar il senusso traditore è stato condannato a morte e giustiziato*

"La Nazione", Firenze, 19 settembre 1931, *Il proclama di Graziani agli ultimi ribelli.*

"Il Nuovo cittadino", Genova, 16 settembre 1931, *Il capo della ribellione senussita catturato in Cirenaica dalle nostre truppe.*

"Il Nuovo cittadino", Genova, 17 settembre 1931, *Omar el Muktar è stato fucilato.*

"Il Nuovo Giornale", Firenze, 16 settembre 1931, *Il capo dei ribelli della Cirenaica catturato dopo una brillante offensiva.*

"Il nuovo Giornale", Firenze, 18 settembre 1931, *La pacificazione della Cirenaica dopo la scomparsa di Omar el Muktar.*

"L'Oltremare", n. 10, ottobre 1931, *La fine di Omar el Muktar nei commenti stranieri.*

"L'Ora", Palermo, 17 settembre 1931, *Omar el Muktar capo dei ribelli cirenaici catturato dopo brillante combattimento*

"L'Ora", Palermo, 17 - 18 settembre 1931, *Omar el Muktar giustiziato a Soluch.*

"L'ordine", Como, 16 settembre 1931, *Brillante operazione in Cirenaica.*

- "L'Ordine", Como, 17 settembre 1931, *Il capo dei ribelli Cirenaici catturato dalle nostre truppe*
- "Il Piccolo", Roma, 17 - 18 settembre 1931, *Il capo dei ribelli senussiti condannato a morte.*
- "Il Piccolo", Trieste, 16 settembre 1931, *La cattura di Omar el Muctar capo della Senussia in Cirenaica.*
- "Il Piccolo", Trieste, 17 settembre 1931, *Omar el Muctar giustiziato.*
- "Il Piccolo", Trieste, 20 settembre 1931, *Unproclama del gen. Graziani dopo l'esecuzione di Omar el Muctar.*
- "Il Popolo di Brescia", Brescia, 16 settembre 1931, *Il capo della ribellione Omar el Muctar catturato dalle nostre truppe.*
- "Il Popolo di Brescia", Brescia, 17 settembre 1931, *Omar el Muctar giustiziato a Soluch*
- "Il Popolo di Brescia", Brescia, 19 settembre 1931, *Il cerchio di ferro si stringe intorno ai ribelli*
- "Il Popolo d'Italia", Milano, 16 settembre 1931, *Omar el Muctar, capo dei ribelli, fatto prigioniero.*
- "Il Piccolo", Trieste, 16 settembre 1931, *La cattura di Omar el Muctar capo della Senussia in Cirenaica*
- "Il Piccolo", Trieste, 17 settembre 1931, *Omar el Muctar giustiziato.*
- "Il Piccolo", Trieste, 20 settembre 1931, *Unproclama del gen. Graziani dopo l'esecuzione di Omar el Muctar.*
- "Il Popolo di Brescia", Brescia, 16 settembre 1931, *Il capo della ribellione Omar el Muctar catturato dalle nostre truppe.*
- "Il Popolo di Brescia", Brescia, 17 settembre 1931, *Omar el Muctar giustiziato a Soluch.*
- "Il Popolo di Brescia", Brescia, 19 settembre 1931, *Il cerchio di ferro si stringe intorno ai ribelli.*
- "Il Popolo d'Italia", Milano, 16 settembre 1931, *Omar el Muctar, capo dei ribelli fatto prigioniero.*
- "Il Popolo d'Italia", Milano, 17 settembre 1931, *Omar el Muctar giustiziato*
- "Il Popolo d'Italia", Milano, 19 settembre 1931, *La ribellione in Cirenaica energicamente stroncata. Come Omar el Muctar torturava i nostri soldati, è stato catturato e giustiziato*

- "Il Popolo di Roma", Roma, 16 settembre 1931, *La cattura di Omar el Muktar. Dodici armati ribelli rimasti sul terreno.*
- "Il Popolo di Roma", Roma, 17 settembre 1931, *Il ribelle e traditore Omar el Muktar condannato a morte: la sentenza è stata eseguita.*
- "Il Popolo di Sicilia", Catania, 16 settembre 1931, *Il capo dei ribelli catturato dalle nostre truppe in Cirenaica, la caduta di un mito*
- "Il Popolo di Sicilia", Catania, 17 settembre 1931, *Omar el Muktar condannato a morte e giustiziato.*
- "Il Popolo Toscano", Lucca, 16 settembre 1931, *Omar el Muktar ultimamente audace ribelle della Cirenaica catturato dai nostri savari in una brillante azione verso Sonta.*
- "Il Popolo Toscano", Lucca, 17 settembre 1931, *Omar el Muktar giustiziato a Soluch.*
- "Il Popolo di Trieste", Trieste, 16 settembre 1931, *Un terribile e feroce nemico catturato nella trappola del gen. Graziani.*
- "Il Popolo di Trieste", Trieste, 17 settembre 1931, *Omar el Muktar il traditore capo ribelle è stato giustiziato alla presenza di trentamila arabi sot tomessi.*
- "Il Popolo di Trieste", Trieste, 18 settembre 1931, *Pacificazione fascista della Cirenaica.*
- "La Provincia di Bolzano", Bolzano, 16 settembre 1931, *Il capo della ribellione senussita catturato*
- "La Provincia di Bolzano", Bolzano, 17 settembre 1931, *Omar el Muktar fucilato.*
- "La Provincia di Bolzano" Bolzano, 19 settembre 1931, *La pacificazione della Cirenaica dopo la scomparsa di Omar el Muktar.*
- "La Provincia di Como", Como, 16 settembre 1931, *Il capo della ribellione cirenaica catturato dai savari*
- "La Provincia di Como", Como, 17 settembre 1931, *Omar el Muktar è stato giustiziato zen.*
- "La Provincia di Padova", Padova, 15 settembre 1931, *Brillante azione di polizia in Cirenaica.*
- "La Provincia di Padova", Padova, 17 settembre 1931, *La condanna a morte e l'esecuzione di Omar el Muktar.*
- "La Provincia di Padova", Padova, 19 - 20 settembre 1931, *Comefu catturato Omar el Muktar.*
- "Il Regime fascista", Cremona, 16 settembre 1931, *Il capo dei ribelli catturato.*

- "Il Regime fascista", Cremona, 17 settembre 1931, *Omar el Muctar condannato a morte.*
- "Il Regime fascista", Cremona, 20 settembre 1931, *Come Omar el Muctar ha espiato. Un proclama lanciato sul Gebel.*
- "Il Resto del Carlino", Bologna, 16 settembre 1931, *Il capo dei ribelli cirenaici catturato dalle nostre truppe*
- "Il Resto del Carlino", Bologna, 17 settembre 1931, *Omar el Muctar giustiziato*
- "Il Resto del Carlino", Bologna, 18 settembre 1931, *La pacificazione della Cirenaica dopo la scomparsa di Omar el Muctar.*
- "Rivista delle colonie italiane", a. V, n. 10, ottobre 1931 (voce Cirenaica della rubrica Cronache coloniali, *La cattura di Omar el Muktar*).
- "Il Roma", Napoli, 16 settembre 1931, *Il capo dei ribelli e delegato della Senussia catturato dalle nostre truppe in Cirenaica*
- "Il Roma", Napoli, 17 settembre 1931, *Omar el Muctar il capo dei ribelli della Cirenaica è stato giustiziato ieri a Soluch.*
- "Il Secolo XIX", Genova, 16 settembre 1931, *Il capo della ribellione cirenaica catturato dopo brillante azione*
- "Il Secolo XIX", Genova, 17 settembre 1931, *Omar el Muctar condannato a morte. la sentenza è stata eseguita*
- "Sentinella d'Italia", Cuneo, 16- 17 settembre 1931, *La cattura di Omar el Muktar capo dei ribelli senussiti*
- "Sentinella d'Italia", Cuneo, 17 - 18 settembre 1931, *Omar el Muktar è stato fucilato.*
- "Sentinella d'Italia", Cuneo, 19 settembre 1931, *La fine di un mito.*
- "La Sera", Milano, 16 settembre 1931, *Il capo della ribellione senussita catturato.*
- "Il Solco Fascista", Reggio Emilia, 16 settembre 1931, *Il capo dei ribelli catturato a Slonta*
- "Il Solco Fascista", Reggio Emilia, 17 settembre 1931, *Omar el Muctar è stato giustiziato.*
- "La Stampa", Torino, 16 settembre 1931, *Omar el Muctar catturato da un reparto di avieri cirenaici.*
- "La Stampa", Torino, 17 settembre 1931, *Omar el Muctar è stato fucilato.*
- "La Stampa", Torino, 19 settembre 1931, *I superstiti ribelli della Cirenaica invitati alla sottomissione da S.E. Graziani.*

"Il Telegrafo", Livorno, 16 settembre 1931, *Il capo dei ribelli della Cirenaica catturato dopo brillante azione notturna.*

"Il Telegrafo", Livorno, 17 settembre 1931, *Il capo ribelle Omar el Muktar giustiziato davanti a 30.000 indigeni.*

"Il Tevere", Roma, 16- 17 settembre 1931, *La cattura di Omar el Muktar capo dei ribelli in Cirenaica*

"Il Tevere", Roma, 17 settembre 1931, *Omar el Muktar è stato giustiziato ieri mattina.*

"La Tribuna", Roma, 17 settembre 1931, *Il capo della Ribellione senussita catturato dalle nostre truppe*

"La Tribuna", Roma, 19 settembre 1931, *Come fu catturato Omar el Muktar*

"L'Unione Sarda", Cagliari, 16 settembre 1931, *Il capo della ribellione cirenaica catturato dalle nostre truppe.*

"L'Unione Sarda", Cagliari, 16 settembre 1931, *Il ribelle cirenaico condannato a morte*

"L'Unione Sarda", Cagliari, 25 settembre 1931, *Dopo la caduta di Omar el Muktar un vibrante ordine del giorno di SE Graziano alle truppe*

"La Vendetta fascista", Vicenza, 16 settembre 1931, *il capo senussita Omar el Muktar catturato in Cirenaica.*

"La Vendetta fascista", Vicenza, 17 settembre 1931, *Il capo senussita Omar el Muktar fucilato a Soluch.*

"Il Venero", Padova, 16 - 17 settembre 1931, *La cattura del capo dei ribelli del Gebel cirenaico*

"Il Veneto", Padova, 17 - 18 settembre 1931, *Omar el Muktar giustiziato*

"La Voce di bergamo", Bergamo, 17 settembre 1931, *Il capo senusso traditore e ribelle è stato fucilato.*

"La Voce di Mantova", Mantova, 16 settembre 1931, *Brillante azione bellica dei savari in Cirenaica.*

"La Voce di Mantova", Mantova, 17 settembre 1931, *Il capo della ribellione senussita è stato ucciso e giustiziato*

الكشاف العام

فهرس الأعلام

(أ)

256	أبو بكر ذكري
84، 83، 78	أتيليو تيرونزي
99، 17	أحمد الشريف
256	أحمد موسى
414، 205، 46، 17	ادريس السنوسي
37	ارنالدو موسولينى
231	اسكوادروني
283	آل سوفويا
44	البيرتو بيريللي
162، 161	انريكو دي أفوستيني
90، 88، 87، 84، 82، 80، 79، 78، 76	أوتورينو ميتزيتي
265، 257، 253	أوفيتشالي
214	أوليفيري
264، 258، 238	أومبرتو مارنيوني
31، 7	إيتالو بالبو
267، 265	إيدواردو ديه كريستوفانو
163، 162، 161، 69	إيفانس بريشارد
207	إيف فارغ
107، 105، 102، 99، 97، 91، 40، 31، 15	إيميليو دي بونو
127، 126، 118، 114، 113، 112، 110، 108	
133، 153، 167، 178، 208، 209، 210، 213	
304، 281، 246، 241، 234، 233، 220	
12، 9، 7	إينزو سانتاريللي

(ب)

231، 242، 246، 255، 258، 305	بناتي
216	ناتشي
303	ناسكاريل
254	ناسي
56	بالبو
11، 54	ناولو اورانو
73، 74، 78	بونجو فاني
31	بيانكي
37	بيدرا ترزي
197	بيرتو لبني
7، 15، 36، 91، 92، 95، 96، 97، 98، 99، 101، 105، 109، 111، 113، 114، 118، 119، 120، 121، 126، 127، 131، 133، 134، 144، 153، 157، 158، 174، 175، 177، 192، 198، 200، 201، 202، 203، 205، 206، 208، 209، 210، 211، 213، 220، 221، 233، 234، 235، 237، 242، 254، 262، 280، 281، 304، 314	بيرو بادوليو
231	بيريه. ر
7، 29، 30، 31، 35، 38، 39، 40، 41، 91، 97، 99، 112، 114، 118، 133، 198، 199، 208، 213، 281، 283	بينيتو موسولينى

(ت)

70	تشاسكا
70	توسكانو

(ج)

36، 26، 10	جواكينو فولبي
69، 16، 15، 14، 13، 9، 7	جورجو روشا
303	جورجو كانتيلي
210، 31	جوسي فولبي
303، 261، 258، 257، 253، 238، 237	جوسيبي بيدنيدو
257، 253، 237	جوسيبي فرانسيسكو
231، 149، 140، 139، 138	جوسيبي مالطا
30	جوفاني آ. منيدولا
44	جوفاني بيانكيني
267، 264	جوفاني منزوني
26	جولينبي
44	جينو أوليفتي

(ح)

254، 204، 108، 86، 84	حسن الرضا السنوسي
230	حمروش

(د)

199، 56	داريو ليسكي
308، 304، 303	داني ماريا تونينتي
236، 233، 179، 178، 140	داود ياتشي
48	دوليتريه
105، 104، 102، 101، 100، 99، 96، 95، 91	دومينكو سيشيلاني
106، 107، 108، 109، 110، 111، 113، 202	
203، 205، 210، 211	
48	ديون كوبولاني

118	دي رويشس
44	دي ستيفانو
31	دي فيكي
258	دي كريستوفانو
210 ، 95 ، 45	دي لثوني كاتاني

(ر)

305 ، 242 ، 231	راقانزي
310	رمضان الشتيوي
37	روبيرتو باريني
268	روبيرتو بونته
42	روبيرتو بورجس دافانزاتي
244 ، 243 ، 241 ، 225 ، 150 ، 142 ، 42 ، 37	روبيرتو كانتالييو
265 ، 239 ، 238 ، 150	روبيرتو لوتتانو
22	روجير رومانو
70 ، 56 ، 54 ، 52 ، 51 ، 50 ، 14 ، 13 ، 11 ، 10	رودولفو قرانزياني
115 ، 114 ، 113 ، 112 ، 111 ، 96 ، 95 ، 94 ، 78	
136 ، 134 ، 133 ، 131 ، 129 ، 121 ، 119 ، 117	
165 ، 162 ، 160 ، 159 ، 157 ، 153 ، 151 ، 145	
182 ، 179 ، 178 ، 175 ، 174 ، 168 ، 167 ، 166	
201 ، 199 ، 192 ، 191 ، 190 ، 189 ، 188 ، 184	
215 ، 214 ، 213 ، 212 ، 211 ، 208 ، 207 ، 205	
233 ، 230 ، 226 ، 225 ، 224 ، 221 ، 220 ، 218	
244 ، 243 ، 242 ، 241 ، 240 ، 238 ، 235 ، 234	
303 ، 296 ، 294 ، 292 ، 285 ، 281 ، 261 ، 245	
320 ، 318 ، 315 ، 314 ، 307 ، 305 ، 304	
14 ، 9 ، 8	روبين رائنيرو
91	رويكيتي
27	ريتشارد وستر

(س)

58
317، 297، 296، 294، 291
69

سالفيني
ساندرو ساندري
سيقري

(ش)

29
252، 224

شالويآه
شكيب أرسلان

(ص)

312
254

صالح الطنجي
صالح العوامي

(ع)

265، 253
256، 138
241، 235، 156
241، 156
256، 138
18
254
10، 14، 15، 16، 52، 54، 75، 78، 79، 82،
83، 84، 86، 95، 96، 97، 98، 100، 101، 102،
103، 104، 106، 108، 109، 114، 115، 116،
120، 121، 122، 123، 125، 129، 138، 139،
142، 143، 144، 145، 147، 150، 152، 153،

عائشة بنت محارب
عبد الحميد العبار
عبد القادر الجزائري
عبد الكريم الخطابي
عثمان الشامي
عقيل محمد البربار
عمر أبو بكر قبائل
عمر المختار

154, 156, 158, 197, 202, 203, 205, 206,
209, 212, 214, 221, 224, 225, 227, 228,
229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236,
237, 238, 239, 240, 241, 244, 246, 248,
249, 252, 253, 258, 259, 262, 268, 272,
273, 274, 279, 281, 282, 284, 285, 286,
288, 289, 290, 291, 292, 294, 296, 297,
298, 299, 300, 303, 304, 305, 306, 308,
309, 316, 317, 318

255

عمر المسلماني

255

عيسى الأكوص

(ف)

253, 257

فالتزا جوفاني

264

فرانشيسكو رومانو

303

فرانشيسكو كاسترو

36, 37

فرانشيسكو كوبولا

138, 139, 204, 305, 316

فضيل بن عمر

300

فلادميرو قورطان

268

فيليو ماري

(ق)

33, 45, 56

قائانو سالفيميني

30, 197

قاسباي كولوزمو

211

قاليني

289

قربيللي اسكريمالي

27

قراشي

144

قواريليا

264	قوناريو ديليتلو
44	قويدر يونق

(ك)

211 ، 70 ، 205	كارلو جيليو
254	كارميني يوريو
35	كانتوري
21 ، 11 ، 10	كريسبي
34	كمال أتانورك
25	كويرلنغ
268	كياييني

(ل)

37 ، 31	لانزاري سكاليتا
261	ليسونا
56 ، 11	لويجي رانزا
84 ، 44 ، 31 ، 23	لويجي فيدرزوي
15 ، 9 ، 8	لويجي قوليا
27	لينين
266 ، 259	لومبروزو
39	ماتينوني
35	مارفيريتا سارفاتي
305 ، 231	ماروني
42 ، 35	ماريو ديني قازليني
293	ماريو بيلبي
201	ماكالوزو آلنو
141	ماليتي
132	ماوتسي لونغ

228	محمد (ﷺ)
229	محمد أمد
102، 95، 83، 17	محمد الرضا السنوسي
313	المهدي السنوسي
233	موريتي
78	مومبيلي
27	ميشيل
264	ميكيلى مندوليا
69، 27	مسيح ج ل

(ن)

201	ناليتو
266	نصري هر مس
56	نيلو كويلتشي

(هـ)

246	هبنر
17	هلال السنوسي

(و)

228	الوريدي
-----	---------

(ي)

158	يوسف بو رحيل
255	يوسف المسلماني

فهرس القبائل والجماعات

(ب)

75، 78، 85، 86، 88، 107، 138، 152، 181،
183، 185، 186، 191، 204، 255، 314

البراعة

(ح)

186
99، 125، 201

حبون

الحركات السنوية

(د)

313
75، 78، 107، 138، 152، 181، 183، 186،
189، 191

داداي

الدرسة

(س)

231
35

سرية الصواري السابعة

السنوسيون

(ش)

88، 218، 246، 262، 268، 269، 270،
132

شرطة الكارابينيري

الشومباشية

(ع)

254	عائلة موسى
185	عبد القادر
75، 85، 86، 123، 138، 180، 181، 183، 186،	العبيد (الأحرار)
189، 255، 313	
75، 78، 85، 86، 88، 145، 152، 166، 185،	العبيدات
186، 256	
138، 166، 181، 183، 186	العرفة
75، 138، 180، 181، 183، 186	العوافير
126	عصابة عاكف

(ف)

185	فانرة
186	الفواخير
186	القيصان

(م)

186	مريم
74، 186	المغاربة
185	منصور
186، 253	منه

فهرس الأحزاب والجمعيات والمؤسسات

(أ)

236

أورسيني (الطراد)

30

الاتحاد الوطني الديمقراطي

(ب)

56 ، 26

سك روما

(ج)

26

الجمعية الوطنية

(ح)

299 ، 27

الحزب الاشتراكي

298

الحزب الشيوعي الإيطالي

31

الحزب الوطني للملاحين

40 ، 37 ، 25

الحزب الوطني الفاشي

(ك)

40

كافور (السفينة)

199

الكاميدوليو (نصب)

(م)

251 ، 200

مؤسسة التعمير الاستيطاني

213

مفوضية الجبل

فهرس الاتفاقات والمؤتمرات

(ب)

198 ، 73

بو مريم (اتفاقية)

(ر)

198 ، 73

الرجمة (اتفاقية)

(س)

سان جوفاني دي موريانا (اتفاقية) 34
سيدي رحومة (اتفاقية) 235

(ع)

254 ، 237 ، 73

عكرمة (اتفاقية)

(غ)

198

مؤتمر عريان

فهرس الحروب والمعارك

(ج)

89

جردس العبيد (معركة)

(ح)

57 ، 55

الحرب العالمية الثانية

(و)

242 ، 233 ، 231

وادي بو طاقة (معركة)

مناح للتحميل ضمن مجموعة كبيرة من المطبوعات من صفحة

مكتبتي الخاصة

على موقع ارشيف الانترنت

الرابط

https://archive.org/details/@hassan_ibrahem

فهرس الدول والبلدان والأماكن والمواقع

(أ)

13، 76، 167، 170	الأبيار
13، 74، 137، 141، 156، 167، 186، 190	أجدابيا
33	أديس أبابا
247	الأردن
202، 22، 33	أريتريا
7	أسويبا
29	الأطلسي
8، 10، 28، 34، 36، 38، 42، 43، 44، 67	أفريقيا
112، 222، 245	أم الرحي
186	إندونيسيا
299	أوربا
28	أوستيك
84، 85، 95، 131	إيحة
43	إيطاليا
7، 10، 11، 12، 15، 24، 25، 26، 28، 33، 41	
42، 43، 46، 47، 50، 70، 71، 110، 113، 124	
128، 131، 132، 153، 156، 198، 201، 206	
207، 217، 225، 246، 252، 262، 267، 281	
293، 294، 295، 297، 299، 300، 303، 306	

(ب)

52	نارما
32، 37، 153، 233	ناريس
76، 82، 205	نشر فندوله

28، 33، 34، 35، 38، 39، 40، 42، 43، 44، 49، 58، 292	البحر الأبيض المتوسط
43	البحر الأحمر
144، 186، 255	البردية
10، 13، 32، 49، 52، 54، 55، 59، 69، 70، 72، 73، 77، 80، 83، 84، 91، 97، 98، 104، 110، 111، 112، 113، 116، 121، 122، 127، 133، 142، 143، 159، 161، 163، 168، 174، 180، 185، 186، 189، 198، 202، 203، 204، 206، 208، 209، 212، 216، 218، 221، 223، 224، 225، 226، 229، 230، 243، 244، 245، 252، 266، 268، 280، 285، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 304، 307، 308، 310، 311، 315	برقة
28	برلس
245	بريطانيا
78	بلطة الرلق
24، 52	البلقان
231	بلميس
137، 145، 171، 180، 186، 215، 270، 314	البطان
287	السديفة
13، 36، 86، 97، 114، 115، 126، 128، 130، 137، 143، 153، 168، 174، 180، 183، 185، 186، 201، 204، 205، 211، 215، 231، 233، 234، 237، 243، 246، 254، 261، 264، 283، 291، 294، 313، 314، 316	بغاري
82	بوعدل
84	بوعتلة
42	بولوبيا
262	البياضة

270	سريوسمة
268 ، 231 ، 152	البيضا
258 ، 238	بيموني

(ت)

261 ، 247 ، 81 ، 70 ، 68 ، 52	تركيا
33	تشاد
231	تلقرة
287	نوريسو
126 ، 116	نوكرة
247 ، 222 ، 36 ، 35 ، 8	نونس

(ج)

312 ، 255 ، 156 ، 85	حالو
206 ، 198 ، 174 ، 113 ، 96 ، 76 ، 72 ، 21 ، 13	الجبل الأخضر
313 ، 307 ، 271 ، 218 ، 215	
232	الحويبه
186 ، 185 ، 183	جردس العبيد (الأحرار)
190	جردينة
8	الجزائر
144 ، 75 ، 33 ، 32	الحغبوب
231	جيفاس
288 ، 287 ، 286	جيسوا

(ح)

314 ، 177 ، 74	الحاسة
297 ، 252 ، 59 ، 36 ، 27 ، 24 ، 8	الحبشة (إثيوبيا)

76	الحنية
(د)	
314 ، 78 ، 74	الدرسة
، 270 ، 269 ، 186 ، 166 ، 139 ، 123 ، 116 ، 88	درة
314 ، 294	
168 ، 13	درمانه
253	دفة
266	دير بكر
(ر)	
76	الرحضة
، 118 ، 100 ، 69 ، 57 ، 41 ، 39 ، 38 ، 35 ، 23 ، 11	روما
303 ، 287 ، 280 ، 238 ، 233 ، 199 ، 153	
260 ، 256 ، 232	الراوية اسصا
254	الريتونه
(س)	
59	سالو
، 175 ، 174 ، 162 ، 145 ، 130 ، 87 ، 84 ، 74 ، 32	سرت
، 233 ، 231 ، 224 ، 223 ، 218 ، 215 ، 183 ، 179	
270	
86	سروال
، 283 ، 268 ، 256 ، 232 ، 231 ، 185 ، 152 ، 83	سلطة
292	
، 177 ، 172 ، 171 ، 170 ، 167 ، 154 ، 126 ، 13	سلوق
، 241 ، 240 ، 192 ، 190 ، 183 ، 182 ، 181 ، 180	
320 ، 310 ، 306 ، 288 ، 245 ، 242	

257، 33	السلوم
78	سمالوس
313	السودان
299، 247، 222	سوريا
306، 270، 269، 231، 186، 177، 166، 145	سوسة
316	
190، 170، 168، 13	سواني الثرية
190، 181، 180، 177، 171، 170، 167، 13	سيدي أحمد المقرن
192، 191	
269	سيدي بوليفة
86	سيدي جبرين
168، 13	سيدي خليفة
232	سيدي رافع
299، 298، 233، 205، 204، 202	سيدي رحومة
76	السيرة

(ش)

269، 268، 246، 231، 190، 166، 139، 116	شحات
314، 270	
78	الشعافة
132، 120	الشويرف

(ص)

34، 33

الصومال

(ط)

190، 186	طبرق
84، 72، 52، 50، 41، 40، 39، 36، 32، 30	طرابلس

91، 94، 108، 138، 159، 163، 177، 198،
204، 222، 233، 242، 247، 252، 294، 298،
299، 310

76، 122، 126، 183، 186
36

طلسمته

طليحة

(ع)

74، 171، 314

247، 266

74، 178، 314

13، 130، 131، 167، 168، 170، 171، 172،

178، 186

74، 186

166

313

العبدات

العراق

العرفه

العقيلة

العواقير

عس العرالة

عين كلك

(غ)

305

32

231

256

86

عمدة ششش

عدامس

عوطه ستلون

عوطه الصو

العوشه

(ف)

86

16

120، 224

56

القائدة

الغايكان

فبد

فير را

299, 245, 156
298, 198, 113, 94, 32
287

فرنسا
قزان
فلورنسا

(ق)

243, 225, 150, 143
254
270, 245, 185
262, 259, 246, 76
253
82
268, 126
190

القاهرة
قبائل
القبّة
قصر بني قديم
قصور
قصور مجاهر
قمينس
القوارشة

(ك)

190
229, 225, 224, 190, 161, 142, 141
86, 82, 79, 78, 77, 76
86

كركورة
الكفرة
الكوف
كولان

(ل)

247
32
287
9, 10, 11, 14, 17, 21, 22, 23, 25, 26, 27,
28, 29, 31, 33, 34, 35, 36, 39, 40, 44,
47, 57, 58, 59, 67, 70, 197, 200, 207,
211, 217, 228, 233, 247, 250, 252, 271

لبنان
لندن
لوكا
ليسا

300 ، 295 ، 292 ، 287 ، 283

264 ، 261 ، 238

286

الليثوريو

ليفورن

(م)

255 ، 203 ، 190 ، 186 ، 178 ، 123

180 ، 177 ، 172 ، 171 ، 170 ، 167 ، 13

186

268

167 ، 163 ، 156 ، 142 ، 139 ، 117 ، 89 ، 17

245 ، 244 ، 243 ، 242 ، 241 ، 222 ، 221 ، 214

315 ، 314 ، 282 ، 256 ، 247

30

231

299

52

42 ، 37

المرج

مرسى البريقة

مرسى اللوك

مستينة

مصر

مصرانة

معطن العروس

المغرب

مقدونيا

ميلانو

(ن)

288 ، 39

168 ، 13

نابولي

النوفلية

(هـ)

299

هولندا

(و)

152

وادي بو طاقة

269	وادي الخيشة
270	وادي الرملة
139	وادي السانية
227	وادي معطن
51	وادي نهر انيني

(ي)

255

يونغ



متاح للتحميل ضمن مجموعة كبيرة من المطبوعات من صفحة
مكتبتي الخاصة
على موقع ارشيف الانترنت
الرابط

https://archive.org/details/@hassan_ibrahem

SANTARELLI-ROCHAT-RAINERO-GOGLIA

OMAR AL MUKHTAR E LA RICONQUISTA FASCISTA DELLA LIBIA



MARZORATI EDITORE

مطابع المؤسسة العلمية للوسائل التعليمية
سوريا - حلب - السلمية - المنطقة الحرة

ISBN 9959-23-103-8



13287214518